

RESCATE DE UN EDIFICIO COLONIAL Y DESTRUCCIÓN DE LA OBRA MURAL CONTEMPORÁNEA: UNA POLÉMICA DE ACTUALIDAD

Informe de los trabajos de restauración efectuados durante el periodo comprendido entre los meses de marzo a junio del año en curso, sobre la pintura mural de Fermín Revueltas titulada *Alegoría de la producción* localizada en el *mezzanine* de Banca Serfín, sucursal Madero, en esta Ciudad de México.

Durante la primera etapa se hizo un examen minucioso para determinar los criterios que deberían servir de directrices. Se elaboró un plan de trabajo, considerando que este mural había recibido procesos de restauración anteriores, por personal ajeno a este Centro, en una intervención poco afortunada.

Como complemento de este examen previo, se efectuaron pruebas con diversos solventes para conocer como actuaban sobre los diferentes materiales aplicados durante la anterior restauración y sobre los materiales propios de la pintura mural; de esta manera se seleccionaron los

materiales adecuados que deberían utilizarse en los diferentes procesos de esta restauración.

Dentro de estos agentes de deterioro que habían afectado a esta pintura mural se destacaban:

- a) Acumulación de polvo graso y polvo suelto por contaminación ambiental que formaban un velo gris que opacaba la luminosidad y valores cromáticos del fresco.
- b) Alteraciones de los repintes que visualmente reticulaban en veinte secciones toda la superficie, desarticulando el sentido estético unitario de este fresco.
- c) Graves desfasamientos producidos al mover este mural de su sitio original, que modificaron la uniformidad de la superficie pictórica.

¹ Fragmento del informe del año de 1986.

- d) grietas y fisuras producidas a causa de movimientos sísmicos que debilitaron la resistencia mecánica de los aplados.

En este proyecto de restauración se consideraron los siguientes procesos que fueron ejecutados por secciones previamente determinadas, para una metódica aplicación de los criterios técnicos y estéticos en el desarrollo de los tratamientos.

1. Como primer paso se eliminó mecánicamente por medio de brochas de pelo suave, el polvo acumulado superficialmente.
2. Durante los procesos de limpieza se atendieron aquellas áreas en donde los repintes aplicados en la restauración anterior se habían transformado cromáticamente, encontrándose además que éstos invadían demasiadas áreas de pintura original. Estas zonas fueron cuidadosamente eliminadas con solventes de rápida evaporación sin afectar en ningún momento el sentido original del fresco.
3. Por lo que respecta al proceso de consolidación por

medio de resanado, se utilizó una mezcla de emulsión acrílica y materiales de carga blancos con el fin de igualar el color de los materiales de base original.

Se recordará que durante la restauración anterior, se hizo un proceso de consolidación con el fin de regularizar el muro y darle continuidad a la pintura mural, pero no se hizo adecuadamente, ya que los resanes invadían grandes zonas ocultando pintura original. En este nuevo proceso se redujeron las áreas de resanado hasta su nivel original y se consolidaron nuevas grietas y fisuras.

4. El proceso de reintegración de color se realizó por medio de pigmentos aplicados a través de resinas sintéticas, en las áreas mayores se aplicó el color por medio de los sistemas de divisionismo, en tanto que las pequeñas zonas con faltantes de color, se practicó el puntillismo.
5. Durante el desarrollo de estas labores se tomó la documentación fotográfica de las secuencias más importantes de los procesos.

RESCATE DE UN EDIFICIO COLONIAL Y DESTRUCCIÓN DE LA OBRA MURAL CONTEMPORÁNEA: UNA POLÉMICA DE ACTUALIDAD

Elizabeth Fuentes Rojas

La creciente destrucción de las obras murales del siglo XX, obedece a diversas causas, una muy importante ha sido el deterioro progresivo de los edificios que las albergan y la insuficiencia de recursos para conservarlas.

Otra frecuente se ha debido a cuestiones de tipo político en las que la temática representada amenaza o escandaliza a la ideología gobiernista imperante, así como a la sociedad de estrecho criterio y gusto. Por otro lado existe una escasa o nula valoración de innumerables obras murales que son francamente ignoradas o desconocidas. Otra más es la disyuntiva que plantea el rescate de una construcción de época anterior y la supresión de las obras recientes que se han incorporado a través del tiempo. A esta última situación corresponde la arbitraria destrucción de los murales de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) en la Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo localizada en el ex convento de San Francisco, en Morelia.¹

Este fue el primer convento de la antigua Valladolid, hoy Morelia. Fundado desde mediados del siglo XVI y terminado en 1610 en un majestuoso edificio de estilo plateresco, que con el paso del tiempo sufrió un gran deterioro.

En la tercera década del siglo XX se estableció en el claustro del convento franciscano una agrupación denominada Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo. Época en la que este tipo de organizaciones participaban de manera importante en la política mexicana, debido a la apertura que tuvieron de manifestar sus propuestas, a la posibilidad de reunirse y de establecerse en lugares accesibles como este edificio religioso. La necesidad de darle un aspecto que correspondiera con el carácter de sus actividades, franqueó la puerta para acercarse a

¹ La dirección actual es: calle Humboldt y Fray Juan de San Miguel, núm. 129, CP 58000, Morelia, Michoacán.

un grupo como el de la LEAR que ofrecía su labor artística para interpretar y difundir la ideología de los trabajadores.

La LEAR fue fundada en 1933 por artistas y escritores y posteriormente por profesionistas de diferentes áreas humanísticas y científicas. La Liga se organizó por secciones de artes plásticas, literatura, música, teatro, pedagogía, cine, ciencias, arquitectura y filosofía. Las actividades realizadas por este grupo eran muy variadas: daban conferencias, exhibiciones de obras de arte, representaban piezas teatrales, organizaban conciertos. Colaboraban con grupos de obreros, campesinos, maestros y trabajadores en general. Mantenían relaciones con asociaciones de artistas e intelectuales de otros países. Establecieron además una escuela para los trabajadores y cursos breves para impartirse por correspondencia.

La sección de artes plásticas fue dividida en subsecciones de pintura, dibujo, escultura y grabado. Estos equipos recibían comisiones para ilustrar libros, carteles, volantes, al igual que realizar esculturas y pinturas.

Para llevar a cabo la comisión de una obra mural solicitaban primero un plano del local, seleccionaban al equipo de pintores, proponían un proyecto y calculaban costos y materiales.²

La información que se localizó sobre la comisión del mural que nos ocupa, se refiere a la brigada que la

LEAR envió para desarrollar una labor cultural:

Un grupo de nueve de los pintores de la Sección de Artes Plásticas, se encargó de decorar con pinturas murales la biblioteca de la Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo. Asimismo los pintores ...prepararon como homenaje al pueblo de Michoacán dos retratos monumentales de 10 x 8m. de Isaac Arriaga, dirigente muy querido en ese Estado y del General Lázaro Cárdenas...³

Los pintores que menciona Orlando Suárez son Leopoldo Méndez, Raúl Anguiano, Alfredo Zalce y Santos Balmori quienes lo dedicaron a temas revolucionarios, en técnica al temple de caseína en 14 tableros.⁴

Raquel Tibol agrega seis pintores más a la lista: Pablo O'Higgins, Jesús Guerrero Galván, Fernando Gamboa, Roberto Reyes Pérez, Máximo Pacheco y Juan Manuel Anaya. Además aclara que entre estos murales destacan los de Anguiano dedicados a la *Revolución*

²Elizabeth Fuentes. *La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios: una producción artística comprometida*. Tesis doctoral de Historia de Arte, UNAM - FFyL, 1995.

³"Actividades de la LEAR. Viaje cultural a Morelia", en *Frente a Frente, Órgano Central de la LEAR*, julio 1936, núm. 4, Pág. 19.

⁴Orlando Suárez. *Inventario del Muralismo Mexicano. Siglo VII a. C. - 1968*. México, UNAM, 1972. Pág. 327.



Raúl Anguiano sobre los andamios en la Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo

y *Contrarrevolución*, el de Santos Balmori sobre La libertad y los de Zalce y Méndez sobre la figura de Lenin.⁵

Se localizaron solamente fotografías de tres murales en medios círculos, colocados encima de las puertas en un salón abovedado con ventanas laterales. El primero muestra las figuras de tres hombres, un obrero, un campesino y un soldado unidos en una lucha. Se ha atribuido a Raúl Anguiano y se le ha denominado *La trinidad de los trabajadores*, si bien en la reproducción de éste en la revista de la Liga se menciona al equipo de la LEAR, como su ejecutor.⁶ El segundo de Santos Balmori muestra tres figuras, la central simboliza la libertad representada en un obrero rompiendo las cadenas y flanqueado por un militar y un campesino armado. El tercero muestra a un grupo que representa la derecha radical; la svástica nazi; las siglas de la ARM o Acción Revolucionaria Mexicanista, Camisas



Raúl Anguiano, LEAR. *La trinidad de los trabajadores*, 1936–1937. Temple de caseína. Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo

Doradas; la Iglesia representada en un obispo, el símbolo de las logias masónicas y el imperialismo. Al frente la siglas de la CROC o Confederación Revolucionaria Obrera Campesina y al calce la autoría de la Liga. Antonio Rodríguez describe dos lunetos más, uno sobre una alegoría de América Latina oprimida por el clero, el imperialismo y los intelectuales mercenarios y otro en el que Lenin señala al obrero y al campesino la senda a seguir.⁷ La LEAR representó con estas obras murales su ideología de izquierda en la que planteaba com-

⁵Raquel Tibol. "El nacionalismo en la plástica durante el cardenismo", en *El nacionalismo y el arte mexicano, memoria del IX Coloquio de Historia del Arte*. México, UNAM - IIE, 1983. Pág. 13.

⁶"Actividades de la LEAR...". *Opus cit.* Pág. 19.

⁷Antonio Rodríguez. *El hombre en llamas. Historia de la pintura mural en México*. Alemania. Thames and Hudson Londres, 1970. Pág. 232.



Santos Balmori, LEAR. *La trinidad*, 1936–1937. Temple de caseína. Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo



Raúl Anguiano, LEAR. *La derecha radical*, 1936–1937. Temple de caseína. Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo

batir el fascismo, el imperialismo, la guerra y lucha por los derechos de los trabajadores.

A partir de 1972 empiezan a consignarse noticias sobre el abandono que sufre la ciudad de Morelia y lo que esto afecta los ingresos turísticos, al considerar que la remodelación de algunas áreas de la ciudad son impos-

tergables, entre las que mencionan el deterioro de algunas joyas arquitectónicas como es el convento de San Francisco “...que no ha sentido la actividad de las autoridades federales con la celeridad que debiera y el respeto que nos merece su luenga y florida tradición...”⁸

Al mes siguiente la respuesta de las autoridades estatales no se hizo esperar, el jefe del ejecutivo estatal licenciado Servando Chávez y el presidente municipal licenciado Marco Antonio Aguilar Cortés revisan los planes para remodelar y embellecer los edificios públicos. Así la Secretaría de Patrimonio Nacional hace el presupuesto y el gobierno del estado se encarga de iniciar los trabajos.⁹ El programa global para la restauración del ex convento franciscano se estima en seis millones de pesos, y avanza muy rápido. Para abril del mismo año se planeaba utilizar la sección remozada para instalar el Palacio del Artesano con piezas producidas en el estado de Michoacán y el resto a concluirse en un año. Entre los problemas que enfrenta la Dirección de

⁸“Remodelación de Morelia”, en *La voz de Michoacán*, 10 de enero de 1972. Pág. 4.

⁹De la primera etapa se encargó el Lic. Carlos Gálvez Betancourt y se invirtieron tres millones de pesos. “Remodelación y embellecimiento del primer cuadro de Morelia”, en *La voz de Michoacán*, 25 de febrero de 1972. Pág. 1.

Obras Públicas esta la humedad de la cantera, la falta de ventilación y la antigüedad del inmueble que ha contribuido a que se debilitaran los materiales.¹⁰

Al año siguiente se comenta sobre el "...interés de que Michoacán vuelva a relucir todo su patrimonio artístico de la Colonia". Se refieren al rescate y restauración de las decenas de frescos de temas religiosos del ex convento. Se comisiona a Enrique Luft, pintor alemán afamado, para coordinar la restauración que financia el gobierno del estado y el Instituto Nacional de Antropología e Historia.¹¹

En ninguna publicación de la época se menciona la existencia de los frescos de la LEAR, tal parece que la intención prioritaria fue rescatar la obra colonial y suprimir la obra mural realizada por la LEAR en 1937.

La protesta de la crítica de arte Raquel Tibol, menciona al respecto: "...un arquitecto remodelador los tomó hace unos pocos años por revoques y los mandó borrar..."¹²

De acuerdo con Xavier Tavera, cronista de la ciudad de Morelia, el arquitecto veracruzano de apellido Pensado, en 1972 – 1973 restauró el edificio del claustro de San Francisco y destruyó con marró y cincel los murales de la LEAR, localizados en los muros de la parte baja y alta, y en el antiguo refectorio. En la parte baja del



Murales de la LEAR, 1936-1937.
Confederación Revolucionaria
Michoacana del Trabajo

edificio estaban los frescos antifascistas, en la alta, el retrato de Lenin.¹³

La pérdida de estas obras es lamentable; la producción mural de los treinta ha sufrido un vacío insalvable en el registro de una época de denuncia colectiva y de intenso movimiento entre las clases trabajadoras del país.

Las imágenes de este artículo proceden del Archivo Fotográfico Manuel Toussaint, IIE, UNAM.

¹⁰ "Gran avance en la restauración de san Francisco", en *La voz de Michoacán*. 19 de abril de 1972. Pág. 9.

¹¹ S. Fuentes Salinas. "Rescate y restauración del legado artístico colonial", en *La voz de Michoacán*. 3 de octubre de 1973. Págs. 2 y 10.

¹² Raquel tibol. *Opus cit.* Pág. 13.

¹³ Entrevista a Xavier Tavera, cronista de la ciudad de Morelia, Michoacán, el 9 de abril de 1997.

Bibliografía

- “Actividades de la LEAR. Viaje cultural a Morelia”, en *Frente a Frente. Órgano Central de la LEAR*, julio de 1936, núm. 4. Pág. 19.
- “Gran avance en la restauración de San Francisco”, en *La voz de Michoacán*, 19 de abril de 1972.
- “Remodelación de Morelia”, en *La voz de Michoacán*, 12 de enero de 1972.
- “Remodelación y embellecimiento del primer cuadro de Morelia”, en *La voz de Michoacán*, 25 de febrero de 1972.
- Entrevista a Xavier Tavera, cronista de la ciudad de Morelia, Michoacán, el 9 de abril de 1997.
- Fuentes, Elizabeth. *La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios: una producción artística comprometida*. Tesis doctoral de Historia del Arte, UNAM – FFy L, 1995.
- Fuentes Salinas, S. “Rescate y restauración del legado artístico colonial”, en *La voz de Michoacán*, 3 de Octubre de 1973.
- Rodríguez, Antonio. *El hombre en llamas. Historia de la pintura mural en México*. Alemania, Thames and Hudson Londres, 1970. Págs. 226–241.
- Suárez, Orlando. *Inventario del Muralismo Mexicano. Siglo VII a. C. – 1968*. México, UNAM, 1972.
- Tibol, Raquel. “El nacionalismo en la plástica durante el cardenismo”, en *El nacionalismo y el arte mexicano, memoria del IX Coloquio de Historia del Arte*. México, UNAM – IIE, 1983. Pág. 13.
- Toussaint, Manuel. *Pátzcuaro*. México, UNAM – IIE, 1942.