

RESUMEN

En México se han implementado programas de mejoramiento urbano y recuperación de espacios públicos, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población en las zonas más desfavorecidas del país y como una forma de promover el acceso al derecho a la ciudad. En este contexto, el presente artículo analiza cómo se incluyó la participación activa de los habitantes en la planificación y diseño de los proyectos del programa Unidades de Transformación y Organización y la Armonía Social (UTOPIAS) en la alcaldía Iztapalapa. Los resultados de este análisis muestran que se implementaron estrategias de planeación participativa, pero se clasifican en un nivel simbólico de participación según la escalera de Arnstein. Esto significa que se establecieron canales de participación y comunicación, pero no se tomaron en cuenta las opiniones de los habitantes para tomar decisiones. Finalmente, se resaltan los retos y oportunidades para promover una participación activa en la planificación y diseño de espacios públicos.

Palabras clave: Mejoramiento urbano

Espacio público

Equipamiento urbano

Participación

Derecho a la ciudad

Planeación participativa

Involucramiento comunitario

Diseño y planeación de proyectos

Retos y oportunidades de la planeación participativa de los espacios públicos

El caso de UTOPIAS en Iztapalapa

ITZEL JULIETA FUENTES MORALES

Introducción

En la actualidad, México está experimentando un contexto político particular con la llegada al poder del partido MORENA que ganó las elecciones tanto a nivel federal, como del Gobierno de la Ciudad de México y en varios gobiernos locales. En este escenario, el Gobierno Federal ha presentado el Programa de Mejoramiento Urbano, por su parte, el Gobierno de la Ciudad de México, ha creado los programas Sembrando parques y Puntos de Innovación, Liberta, Arte, Educación y Saberes (PILARES) estos tienen el objetivo de ampliar los espacios públicos y mejorar la infraestructura social en las colonias menos favorecidas del país y de la ciudad, para contribuir al acceso y ejercicio del derecho a la ciudad. Siguiendo esta línea, los gobiernos locales también promueven políticas públicas para mejorar y transformar los espacios públicos y la infraestructura urbana. De los cuales, destaca el programa UTOPIAS impulsado por la alcaldía de Iztapalapa como una estrategia para superar el rezago histórico en infraestructura y proporcionar servicios y espacios públicos de calidad para los habitantes de la demarcación.

En este contexto, el objetivo de este artículo es analizar la participación ciudadana en la planificación y diseño de proyectos del programa UTOPIAS en la alcaldía Iztapalapa. Se evalúa si estos procesos promovieron la capacidad organizativa de los participantes y su ejercicio del derecho a

la ciudad. Se clasificaron los mecanismos de participación implementados y se utilizó la escalera de participación de Arnstein para determinar el nivel de participación y poder de los involucrados. También se examinó si se consideraron las experiencias acumuladas de los habitantes como fuente de información para la definición de los proyectos.

Para realizar el análisis, se utilizó información documental como informes y memorias descriptivas de los procesos de planeación participativa llevados a cabo por áreas de la alcaldía responsables de su implementación. Estos documentos fueron sistematizados y clasificados para identificar las herramientas de participación utilizadas en cada etapa del proceso, siguiendo la clasificación propuesta por Arnstein. Además, se presenta un ejemplo concreto que ilustra cómo se logró involucrar a la ciudadanía en la planificación y diseño del proyecto UTOPIAS, con el objetivo de señalar los desafíos y oportunidades para la inclusión de la participación ciudadana en la implementación de proyectos de espacio público y equipamiento urbano de esta magnitud.

1. Metodología

La participación ciudadana en la planificación y diseño de espacios públicos ha sido objeto de interés en disciplinas como la arquitectura, el urbanismo, la sociología y las ciencias políticas. Se han realizado estudios que

examinan diversos aspectos de la participación, como los métodos y herramientas utilizados, los desafíos y oportunidades que enfrentan los participantes, así como los resultados y efectos de dicha participación. En este sentido, resulta notable la necesidad de sumar con otros análisis que permitan comprender las motivaciones y limitaciones que tienen las instituciones para incentivar, o no, los procesos de planificación participativa en la proyección de espacios públicos y equipamientos urbanos.

De acuerdo con la Carta por el derecho a la ciudad de la Ciudad de México la participación concebida como ciudadana se relaciona estrechamente con la democracia participativa y directa. Contempla y propone los mecanismos para que la población tenga acceso a las decisiones y a la formulación y seguimiento de políticas públicas de manera autónoma e independiente, sin necesidad de formar parte del gobierno o de un partido político. Esto quiere decir que es una forma de democratizar y garantizar la función social de la ciudad y se considera como un proceso en lugar de un resultado, donde se fomenta la reflexión, el debate y el trabajo conjunto para llegar a acuerdos en temas de interés. Asimismo, se debe buscar diseñar y construir soluciones, estrategias y acciones de manera colaborativa para alcanzar las metas planteadas y asegurar su sostenibilidad en el tiempo.

En este análisis, se reconoce que la participación ciudadana es esencial para aprovechar las experiencias acumuladas en los territorios. Los habitantes son los expertos en sus propias comunidades y comprenden las necesidades más urgentes y las mejoras que podrían tener un impacto positivo en su calidad de vida a corto y largo plazos. Por lo tanto, es crucial considerar su perspectiva para enriquecer y respaldar la toma de decisiones en la planificación y diseño de espacios públicos, tanto desde una perspectiva política como técnica.

Por otro lado, se retoma la escalera de participación de Sherry Arnstein, donde señala que en un proceso participativo existen distintos niveles de participación que se basan en el grado de poder otorgado a los participantes. Estos niveles van desde una falta de participación que se convierte en una manipulación y terapia, pasando por una participación aparente o simbólica que implica sólo la provisión de información y consulta, hasta llegar a niveles de participación ciudadana efectiva en los que se delega poder a los participantes y estos tienen un control significativo sobre el proceso.

Para el análisis propuesto, se considera que un proceso participativo horizontal, que busca garantizar el acceso de la población a las decisiones y la formulación de propuestas, así como la inclusión de sus experiencias acumuladas, debe encontrarse en el peldaño de "empoderamiento ciudadano" tanto en el proceso como en la toma de decisiones para la definición de las distintas partes que conformarán los proyectos a ser planificados y diseñados. Ahora bien, con el fin de alcanzar los objetivos planteados y evaluar el nivel de participación logrado mediante la estrategia implementada en la planificación y diseño de los primeros 15 proyectos de UTOPIAS, y determinar si se logró fomentar la capacidad organizativa de los participantes como una forma de ejercer su derecho a la ciudad, se diseñó la siguiente metodología:

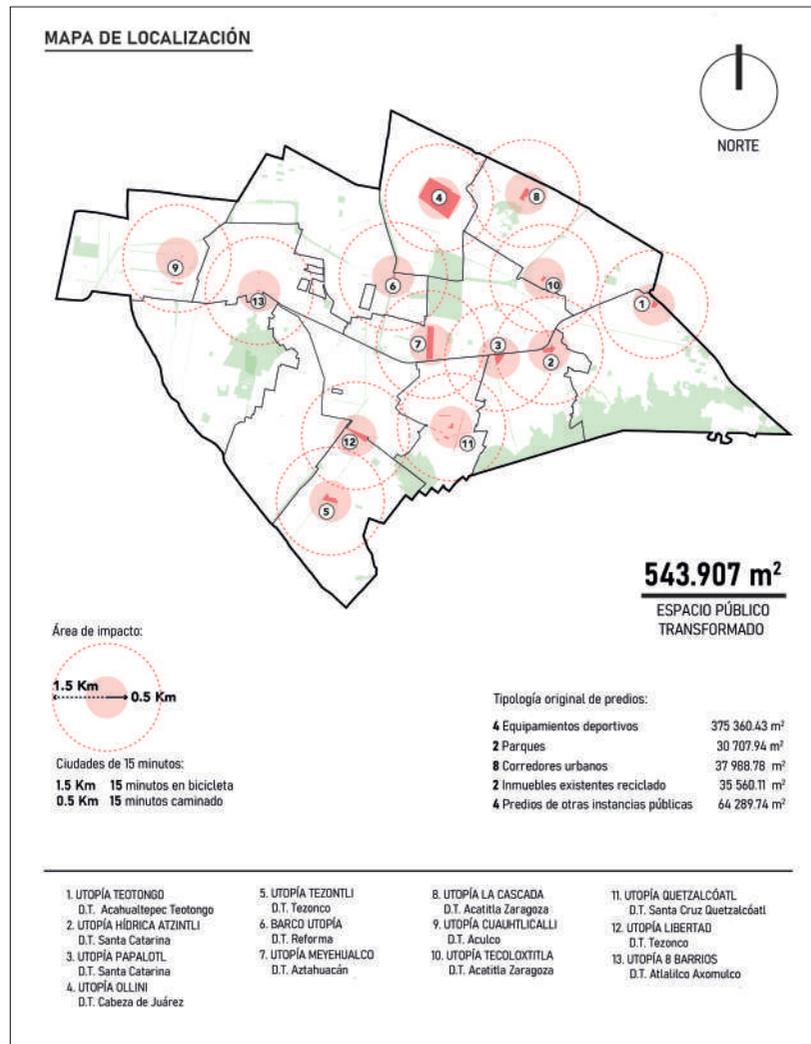
a) Se identificaron las etapas del proceso de planeación participativa del programa UTOPIAS, sus objetivos y clasificar las herramientas y métodos utilizados en cada etapa.

b) Se analizó cómo estas herramientas facilitaron la recolección de experiencias, información, conocimientos, intereses y capacidades de los diferentes actores involucrados, y se evaluó en qué medida estos procesos facilitaron la toma de acuerdos y el establecimiento de compromisos entre todas las partes, como una forma de distribución de poder e inclusión en la definición de los proyectos.

c) Finalmente, se ejemplifica el proceso y algunas de las herramientas implementadas para el desarrollo de los proyectos de UTOPIAS, tomando como referencia un proceso que representó una buena práctica sobre cómo involucrar a la comunidad en la planificación y diseño de los espacios públicos, para señalar los desafíos y oportunidades en la inclusión de estos procesos en otros proyectos similares de planificación y diseño.

2. Proceso de planeación participativa del programa UTOPIAS

El programa UTOPIAS en la alcaldía Iztapalapa busca abordar el rezago histórico en infraestructura pública y proporcionar servicios y espacios públicos de calidad. Destaca por su enfoque innovador que reconoce el trabajo de cuidados y ofrece instalaciones y espacios para brindar servicios de cuidado a personas cuidadoras y personas que requieren cuidados. También se incluyen



Mapa de localización proyectos de UTOPIAS. Fuente elaboración propia.

instalaciones deportivas y actividades recreativas. Este programa se basa en el exitoso enfoque de "urbanismo social" implementado en Medellín, Colombia, a través de las Unidades de Vida Articulada (UVAs), que buscan fomentar el encuentro ciudadano, la recreación y la cultura, promoviendo la inclusión y la participación activa de la comunidad.

Durante la primera etapa de implementación del programa UTOPIAS, se planificaron y diseñaron 15 proyectos arquitectónicos para la construcción de inmuebles en diferentes ubicaciones dentro de la demarcación de Iztapalapa. Estos procesos fueron liderados por la Subdirección de Proyectos, que forma parte de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano, en colaboración con las diversas áreas operativas y territoriales de la Alcaldía. Se estableció una estrategia integral de difusión, participación y socialización en el territorio con el objetivo de involucrar a las comunidades cercanas a las áreas

de intervención. Esta estrategia de planificación participativa se dividió en las siguientes etapas:

a) Etapa de autodiagnóstico, la problematización y sensibilización con la comunidad. Este primer paso tiene como objetivos: visibilizar los problemas existentes en el espacio público para hacerlos evidentes a la comunidad, con la finalidad de cambiar la indiferencia por interés hacia estos espacios motivando el trabajo en conjunto para su recuperación.

b) Etapa de definición, comunicación y validación de los objetivos, metas y estrategias. En esta etapa se busca definir colectivamente los objetivos y metas del proyecto que se convertirán en acciones concretas para la transformación y gestión del espacio.

c) Etapa de socialización de la propuesta desarrollada por los equipos técnicos. Aquí se busca dar a conocer los resultados de las dos etapas anteriores y cómo los equipos técnicos los incorporaron a las propuestas de diseño arquitectónico de los proyectos.

No.	Año Proyecto	UTOPIA	Etapas de autodiagnóstico y sensibilización	Etapas de definición de objetivos y metas	Etapas de comunicación de la propuesta
1	2019	Teotongo	Talleres de Planeación Estratégica Participativa	Talleres de diseño colaborativo	Pabellones para la preactivación
2	2019	Atzintli	No	No	No
3	2019	Papalotl	Talleres de diagnóstico, mapeo e imaginarios	No	Pabellones para la preactivación
4	2019	Olini	No	No	Pabellones para la preactivación
5	2019	Tezontli	Talleres de diagnóstico	No	Pabellones para la preactivación
6	2020	Barco	No	No	Campaña de difusión en medios digitales
7	2020	Meyehualco	Talleres de diagnóstico, mapeo e imaginarios	No	Asambleas informativas
8	2020	Xicoténcatl	Talleres de diagnóstico, mapeo e imaginarios	No	Asambleas informativas
9	2020	Tecolotitlán	Talleres de Planeación Estratégica Participativa	Recepción de propuestas	Asambleas informativas
10	2020	Balvanera	Talleres de diagnóstico, mapeo e imaginarios	No	No
11	2020	Quetzalcóatl	Talleres de diagnóstico, mapeo e imaginarios	No	Asambleas informativas, campaña de difusión impresa
12	2020	Aculco	No	No	No
13	2020	Estrella	No	No	No
14	2020	Libertad	No	No	No
15	2021	8 Barrios	Talleres de diagnóstico, mapeo e imaginarios	Cuestionarios, entrevistas y grupos focales	Proceso de consulta

Tabla 1. Estrategias de participación implementadas para los proyectos de UTOPIAS.
Fuente: Elaboración propia con datos de la Subdirección de Proyectos DGDODU.

A continuación, se muestra la diversidad de herramientas que se implementaron para cada etapa del proceso de planeación participativa del programa (ver tabla 1).

Aunque la implementación de una variedad de herramientas representa una fortaleza, adaptándose a distintos contextos y etapas de cada proyecto, es importante destacar que no se logró su implementación en todas las etapas de todos los proyectos. Por ejemplo, el proceso planificado para el deportivo “La cascada” se suspendió debido a las restricciones sanitarias derivadas de la pandemia por COVID-19. Además, en otros casos, debido a limitaciones de tiempo para el uso de los recursos, se priorizó el inicio de las obras en lugar de llevar a cabo un proceso participativo para la planificación y validación de los proyectos. Esto sucedió en los proyectos UTOPIAS Aculco, Estrella y Libertad.

3. Balance general y evaluación de la estrategia de planeación participativa

En general, la estrategia de participación establecida intentó crear canales de comunicación con la ciudadanía para las diferentes etapas del proceso de planificación. Sin embargo, no se identificaron mecanismos específicos para incorporar las experiencias y percepciones recopiladas, ni para incluir los acuerdos como parte de la toma de decisiones que definieron la naturaleza de los diferentes proyectos. A pesar de ello, se logró negociar e incluir las observaciones y demandas durante la fase de comunicación de la propuesta para definir los alcances de algunos proyectos, como se muestra en la tabla 2.

En términos de los resultados cuantitativos de la implementación de la estrategia de participación, se obtuvo



Talleres de diseño participativo UTOPIA cascada. Fuente Alcaldía Iztapalapa.

Etapa	Herramientas de participación	Tipo de redistribución de poder	Grado de participación
Autodiagnóstico y sensibilización	Asambleas informativas	Se permitió escuchar y tener voz, pero no hubo mecanismos para que los asistentes se asegurasen que sus opiniones serían tomadas en cuenta.	Grado de simbolismo: se permite tener voz, pero faltan los mecanismos que aseguren su inclusión en la toma de decisiones.
	Talleres de autodiagnóstico	Se creó un entorno de expresión, aunque sin mecanismos que generasen compromisos para resolver los temas planteados.	
	Talleres de mapeo participativo e imaginarios	Se creó un entorno de expresión, aunque sin mecanismos que aseguraran incluir las ideas generadas.	
	Planeación Estratégica Participativa	Se logró la construcción de agendas locales, como parte de un programa específico de la Alcaldía, pero sin dejar claro cómo se implementarán.	
Definición de objetivos y metas	Cuestionarios y entrevistas	Se crearon instrumentos para conocer la opinión de la ciudadanía sobre las metas planteadas sin que los resultados se plantearan como vinculatorios.	Poder ciudadano
	Grupos focales	Se establecieron condiciones para conocer e informar a comisiones sobre los objetivos ideados, sin establecer compromisos de inclusión sobre las opiniones vertidas.	
	Talleres de diseño colaborativo	Se creó un entorno de expresión, aunque sin mecanismos que aseguraran incluir las ideas generadas, sólo se incluyeron las que no interferían y coincidían con los objetivos planteados.	
	Recepción de propuestas	Se lograron los acuerdos para la elaboración de un proyecto tomando como base las propuestas recibidas.	
Comunicación de la propuesta	Asambleas informativas	Se logró negociar y repartir el poder para la toma de decisiones con respecto a los alcances de proyecto.	Poder ciudadano
	Campañas informativas en medios	Se brindó información sobre los objetivos y metas planteadas en los proyectos.	Grado de simbolismo
	Pabellones de preactivación	Se creó un entorno de expresión y recepción de propuestas para la programación de actividades, como muestra de la apertura de la Alcaldía.	Poder ciudadano: existe algún grado de redistribución de poder para la toma de decisiones.
	Procesos de consulta ciudadana	Se logró negociar y repartir el poder para la toma de decisiones con respecto a los alcances de proyecto, así como la formación de comisiones de seguimiento.	

Tabla 2. Herramientas de participación y tipo de redistribución del poder.
Fuente: Elaboración propia con base en la información Sherry Arnstein (1969).

ron los siguientes datos: únicamente para tres proyectos de UTOPIAS (Teotongo en 2019, Tecoloxtitlán en 2020 y 8 barrios en 2021) se implementó al menos una herramienta para las tres etapas del proceso de planificación, logrando así un proceso completo para cada uno de los tres años de la administración de la primera alcaldía. Por otro lado, para ocho de los 15 proyectos planificados, se implementó al menos una herramienta de participación para las etapas analizadas. Sin embargo, en cuatro proyectos no se emplearon herramientas que permitieran la participación de la ciudadanía en ningún grado.

En resumen, se lograron utilizar herramientas de participación en 11 de los 15 proyectos, lo que indica un balance positivo. Sin embargo, el nivel de participación se ubicó dentro del rango de "grado de simbolismo" según la escala de Sherry Arnstein. Esto significa que se promovió parcialmente el acceso de la ciudadanía en la toma de decisiones y la libre expresión de ideas para el desarrollo de los proyectos de UTOPIAS.

4. Proceso de planeación participativa de la UTOPIA Tecoloxtitlán: Ejemplo de una buena práctica de involucramiento de la comunidad en la planificación y diseño de los espacios públicos

En esta sección del artículo se presenta un ejemplo concreto, el proceso de planeación participativa de UTOPIA Tecoloxtitlán, para ilustrar cómo se logró involucrar a la ciudadanía en la planificación y diseño de un proyecto. Se examinan los desafíos y oportunidades que surgieron durante este proceso, destacando los aspectos positivos y los aprendizajes obtenidos en la integración de la participación ciudadana en la toma de decisiones y su diseño. El caso seleccionado proporciona una visión más detallada de cómo se implementaron herramientas de participación en las diferentes etapas de la estrategia, y da algunas ideas sobre la importancia y los beneficios de la participación ciudadana en proyectos de espacio público y equipamiento urbano a gran escala.

La UTOPIA Tecoloxtitlán se encuentra en el pueblo de San Sebastián Tecoloxtitlán, y el proyecto se llevó a cabo en dos terrenos que anteriormente albergaban la Escuela Primaria Lucio Blanco y el Centro de Atención Múltiple No. 8. Estos edificios fueron desalojados y reubicados en 1997 debido a los problemas de hundimiento y fracturamiento que afectaban la zona, los cuales se agravaron después de los terremotos de 2017.

a) Etapa de autodiagnóstico, la problematización y sensibilización con la comunidad

En 2019 se llevó a cabo un proceso de planeación participativa en el pueblo de San Sebastián Tecoloxtitlán como parte del programa Planeando y transformando Iztapalapa, liderado por la Dirección General de Planeación y Participación Ciudadana. Durante este proceso, los residentes participaron en talleres para analizar los problemas y potencialidades de la comunidad con el objetivo de crear una agenda local que guíe las acciones para mejorar la comunidad a través de estrategias de gestión y cogestión. Como resultado de esta planificación estratégica, se logró definir un diagnóstico de la zona de intervención que ayudó en la planificación del proyecto de la UTOPIA Tecoloxtitlán.

El autodiagnóstico realizado por los residentes del pueblo de San Sebastián Tecoloxtitlán identificó varios problemas en la comunidad, como inseguridad, la falta de agua y su mala calidad, la venta y consumo de alcohol y drogas, el deterioro de la infraestructura urbana, la concentración de basura en las calles, el individualismo, la corrupción, la deforestación, las heces de perros en la vía pública y la falta de difusión de información sobre programas sociales. Además, se señaló la negación constante de las autoridades para recuperar un espacio perteneciente a la escuela Lucio Blanco como un espacio verde para la comunidad.

Como conclusiones a este proceso se obtuvo que los problemas ya mencionados no sólo afectan al pueblo de San Sebastián Tecoloxtitlán, sino que son comunes en toda la alcaldía Iztapalapa. Dichas problemáticas son recurrentes en los diferentes diagnósticos realizados en otras áreas de la demarcación. La población es consciente de estas dificultades, ya que afectan su calidad de vida y el ejercicio de sus derechos fundamentales para su desarrollo personal y colectivo. Sin embargo, sobresalió que el abandono del predio Lucio Blanco fuera mencionado como uno de los principales problemas de la comunidad, ya que se reconoce su importancia y se evidencia un interés generalizado en su recuperación; lo que demostró la necesidad de tomar medidas para abordar esta situación y con base en la información recabada (y la coyuntura de otras situaciones, como la toma del predio para la ejecución de un presupuesto participativo), se apuntaló la toma de

Solicitud de espacio en proyectos entregados	CPBO del pueblo de San Sebastián Tecoloxtitlán	Comisión 6 de octubre	Casa del pueblo	Ciudadanos
Trota pista	X	X		
Juegos infantiles		X		
Parkour			X	
Gimnasio al aire libre		X		
Huertos urbanos			X	
Senderos /zonas de estar		X		X
Foro al aire libre	X		X	
Área de usos múltiples		X	X	
Plaza cívica			X	
Biblioteca / ludoteca		X		
Sendero interpretativo (museo)		X		
Quiosco	X		X	
Temazcal		X	X	
Zona de servicios generales		X		
Caseta de vigilancia		X	X	
Centro de monitoreo		X		
Iluminación celdas solares			X	
Paso peatonal que conecte calles aledañas		X		
Asta bandera				X
Cercado tubular		X	X	
Casa del adulto mayor		X		
Pozo de absorción de agua			X	
Centro de salud				X
Centro comunitario				X
Cancha de basquetbol		X		
Simbología:	Propuestas viables: X Propuesta para consensuar con la comunidad: X Propuestas inviables técnicamente en el predio: X			

Tabla 3. Espacios propuestos por los habitantes del Pueblo de San Sebastián.
Fuente: Subdirección de Proyectos DGODU, Alcaldía Iztapalapa.

decisión por parte de la alcaldía para recuperar estos espacios como parte del programa de UTOPIÁS.

En resumen, los talleres de planeación estratégica implementados lograron visibilizar los problemas existentes en el espacio público, pero en este caso la finalidad no fue hacerlos evidentes a la comunidad, sino que se logró dejarlas de manifiesto a las autoridades locales para que fueran éstas las que cambiaran su indiferencia hacia estos espacios motivando el trabajo en conjunto para su recuperación.

b) Etapa de definición, comunicación y validación de los objetivos, metas y estrategias.

Una vez establecido lo anterior, se convocó a los habitantes tanto organizados formalmente como de manera espontánea a enviar propuestas y proyectos para la transformación del predio Lucio Blanco. Estas propuestas fueron recibidas de parte de los diversos grupos organizados de la comunidad que habían expresado su interés en participar en la recuperación de dicho predio; además, algu-

nos ciudadanos, por cuenta propia, también presentaron sus propuestas. Los proyectos recibidos presentaban similitudes en cuanto a los espacios solicitados, aunque algunos de ellos no eran viables para su construcción debido a las limitaciones físicas del predio. Para analizar las coincidencias y encontrar elementos complementarios entre las propuestas, se organizó la información de cada proyecto, misma que se presenta a continuación en la tabla 3.

Para evaluar la viabilidad de los espacios propuestos, se determinaron los siguientes criterios:

En primer lugar, se verificó que los espacios solicitados estuvieran alineados con la visión general del programa UTOPIAS, en términos de las actividades y la convivencia que se promueven en el nuevo espacio. También se consideró si estos espacios pudiesen ser ofrecidos dentro de las competencias y facultades de la alcaldía como órgano administrativo, así como su viabilidad de construcción con relación a las características del suelo del proyecto. En segundo lugar, se clasificaron las propuestas que cumplían con los criterios anteriores, pero que requerían consenso entre los involucrados para su inclusión en el proyecto. Esto se debió a que promovían un uso del predio que podía interferir con el carácter del espacio público buscado. Finalmente, se clasificaron las propuestas que no cumplían con alguno de los criterios establecidos en el primer punto.

Con base en la información recibida, se desarrolló un programa de necesidades para el proyecto arquitectónico. Además, los proyectos presentados proporcionaron datos importantes que ayudaron a definir metas cualitativas para el diseño arquitectónico del espacio. Éstas incluyeron la consideración de cómo las estructuras arquitectónicas y paisajísticas podrían contribuir al manejo sustentable de los recursos territoriales, naturales e hídricos de la zona. Además, el diseño debía contemplar la demanda histórica de los habitantes del pueblo de San Sebastián Tecolotitlán de contar con un espacio público emblemático y ambientalmente consciente. El objetivo era que este espacio reflejara la identidad de la población y se convirtiera en el lugar ideal para la convivencia y el encuentro de los habitantes de esta comunidad originaria.

En suma, la herramienta utilizada en esta fase del proceso de planeación participativa permitió mayor equilibrio en la toma de decisiones sobre los elementos del proyecto. Se establecieron mecanismos claros para facilitar la negociación y compromisos entre todas las

partes involucradas, utilizando los criterios previamente establecidos. En lugar de seleccionar un único proyecto ganador, se tomaron elementos de varios proyectos con base en un proceso de priorización, con el objetivo de construir un plan conjunto. Esto permitió una redistribución del poder y una mayor participación de las diversas partes interesadas.

c) Etapa de socialización de la propuesta desarrollada por los equipos técnicos

Bajo la dirección del equipo multidisciplinario liderado por la arquitecta Gabriela Carrillo, asesora del Seminario de Titulación Estudio RX de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, y la doctora Dora Carreón del Centro de Geociencias de la UNAM, se desarrolló una propuesta de intervención integral. El proyecto arquitectónico se adaptó a la topografía original del terreno utilizando muros de contención y materiales reciclados. Se emplearon diferentes materiales como concreto armado, mampostería, acero y paneles de madera comprimida con tratamiento hidrófugo para construir estructuras cerradas y abiertas. El programa arquitectónico se dividió en diversas zonas, para crear un espacio público multifuncional que satisficiera las necesidades de la comunidad.

En junio de 2020, el proyecto fue presentado a la comunidad en formato de asambleas informativas, en las que se facilitaron rondas de intervenciones controladas. Durante estas reuniones, se discutieron diversos temas, como la maximización de las áreas verdes, el mobiliario urbano, la necesidad de contar con un módulo de vigilancia, y se presentaron las diferentes partes del programa y su diseño propuesto. También se analizaron temas relacionados con la seguridad del predio.

Durante esta sesión, se lograron acuerdos respecto a las partes del programa construido colectivamente que se identificaron en color amarillo y se indicó que se requería consenso para su inclusión en el proyecto. Por ejemplo, hubo un acuerdo unánime para incluir un paso que conectara las calles transversales Yucatán y Fco. Flores, con el reconocimiento de que este proyecto sería un punto de reunión y encuentro importante tanto para los habitantes del pueblo de San Sebastián como de la colonia Santa Martha Acatitla sur. En cuanto a la delimitación del predio, se acordó que el espacio público debía ser de libre tránsito, pero con acceso restringido para proteger las instalaciones de posibles actos vandálicos o malas prácticas.



Vista de la utopía Tecoloxtitlán. Fotografía de Aldo Díaz.

Con las observaciones recibidas durante esta sesión de retroalimentación se ratificaron las metas definidas para el proyecto y se reconfiguró la propuesta arquitectónica en cuatro aspectos clave:

- El temazcal se reubicó en los patios de la zona de servicios para brindar privacidad y responder a la propuesta de los vecinos.
- El quiosco del pueblo se emplazó en el sitio que ocupaba el temazcal, debido a su importancia para la comunidad del pueblo de San Sebastián.
- Se incorporó un paso que conectara las dos calles transversales que rematan en el predio, con un acceso principal sobre Yucatán y un acceso secundario sobre la calle Fco. Flores.
- Se reconfiguró la trayectoria de la trota pista y se localizó una segunda caseta de vigilancia en la parte superior derecha del predio.

Para cerrar esta etapa del proceso de planeación participativa se llevó a cabo una última reunión en la que se presentaron los ajustes al proyecto acordados en la asamblea informativa y se sometieron a consenso dos opciones para el diseño del quiosco, una propuesta tradicional y otra propuesta con un lenguaje arquitectónico contemporáneo, se dialogaron los pros y contras de ambas propuestas y se llegó al común acuerdo de aceptar la propuesta arquitectónica contemporánea. Además, se concertó conformar una comisión de seguimiento por un grupo de vecinos que visitaría semanalmente el predio durante el proceso de obra.

En resumen, la implementación de herramientas para involucrar a la comunidad en la validación de la propuesta de los proyectistas resultó en mejoras significativas y en la apropiación del diseño, a pesar de que éste no seguía un enfoque tradicional. El resultado final del proyecto incluyó áreas exteriores ampliadas y una plaza multifuncional que no estaban contempladas en las propuestas originales de los vecinos y los proyectistas. Esto demuestra que la inclusión de procesos participativos en la planificación y diseño de espacios públicos enriquece las visiones que dan forma a un proyecto arquitectónico y permite que se reflejen las diferentes partes involucradas.

5. Retos y oportunidades para la inclusión de la participación ciudadana en la planificación y proyección de los espacios públicos y equipamientos urbanos

Con base en la experiencia analizada, se identificaron los siguientes retos y oportunidades para la inclusión de la participación ciudadana en la planificación y proyección de espacios públicos y equipamientos urbanos de gran escala:

Retos:

- Lograr establecer una metodología abierta y flexible que permita gestionar los diferentes intereses y perspectivas que tienen las diferentes comunidades para alcanzar consensos y tomar decisiones equitativas.
- Empatar los tiempos de planeación y diseño de los proyectos con los tiempos establecidos institucionalmente en el ejercicio de recursos, para que no se le dé prioridad a la ejecución de las obras sobre los procesos de planeación y proyección de los espacios.

Oportunidades:

- Mejorar la calidad de los proyectos a través de la participación ciudadana para enriquecer los proyectos al incorporar perspectivas diversas y asegurar que se satisfagan las necesidades reales de la comunidad. Esto, además, contribuye a la creación de espacios más funcionales, contextuales y adecuados.
- Fomentar el sentido de pertenencia y apego a los espacios públicos, lo cual promueve su cuidado y mantenimiento a largo plazo.

En conclusión, la incorporación de la participación ciudadana en la planificación y proyección de los espacios públicos y equipamientos urbanos enfrenta desafíos significativos, pero también ofrece oportunidades para empoderar a los ciudadanos, mejorar la calidad de los proyectos y fortalecer el sentido de pertenencia y la legitimidad de las decisiones tomadas. Superar los retos y aprovechar estas oportunidades requiere de un gran trabajo y compromiso continuo por parte de las autoridades y de la sociedad en general.

Bibliografía

ARNSTEIN, SHERRY R.

1969 "A ladder of citizen participation", en *Journal of the American Institute of Planners*, vol. 35, núm. 4, pp. 216-224.

BORJA, JORDI

1998 "Ciudadanía y espacio público", en *Urbanitats*, núm. 7, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.

2011 "Espacio público y derecho a la ciudad", en *Serie Derechos Humanos Emergentes 7: El derecho a la ciudad*, Barcelona, Institut de Drets Humans de Catalunya, pp. 139-164.

COL-LECTIU PUNT 6

2022 *Urbanismo feminista*, Barcelona, Virus Editorial.

FUENTES MORALES, ITZEL

2022 UTOPIAS Iztapalapa: Paradigma de justicia espacial y derecho a la ciudad. Análisis de la metodología implementada para su planeación y diseño urbano-arquitectónico", Tesis de maestría en Urbanismo, México, UNAM.

ZICCARDI, ALICIA

2008 "Las políticas y los programas sociales de la ciudad del siglo XXI", *Papeles de población*, vol. 14, núm. 58, pp. 127-139.

Documentos consultados

ALCALDÍA IZTAPALAPA

2019 Programa Provisional de Gobierno de la Alcaldía Iztapalapa, 2019-2020.

2020 Memoria del Taller de Planeación Estratégica Participativa (PEP), pueblo de San Sebastián Tecoloxtitlán, Dirección General de Planeación y Participación Ciudadana.

2020-b Informe de resultados. Taller de diseño colaborativo para la UTOPIA de la Dirección Territorial Acatitla Zaragoza Deportivo la Cascada, Subdirección de Proyectos de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano.

SECRETARÍA DE GOBIERNO

2010 Carta por el derecho a la Ciudad de la Ciudad de México (CCMDC). Ciudad de México.