

# Unterm / Under Radar / the Radar

RESEÑA DE LA EXPOSICIÓN

Schweizerisches Architekturmuseum  
Del 16 de noviembre de 2019 al 30 de agosto de 2020

Michael Andrés Forero Parra

La institución sede, el museo de arquitectura suizo Schweizerisches Architekturmuseum (S AM), fue fundado en 1984, la misma década que vio nacer instituciones similares en México (1984), Dinamarca (1985), Colombia (1986), Países Bajos (1988) y Ecuador (1989), conforme a una tradición que comenzó en Inglaterra (1833) y Francia (1879). S AM, creado como una fundación privada, produce anualmente cerca de cuatro exhibiciones y, a diferencia de sus colegas latinoamericanas, es miembro institucional de la International Confederation of Architectural Museums. Esta organización, creada en 1979, reúne un centenar de museos, archivos y centros de arquitectura del mundo, y desde sus orígenes estableció relaciones con el International Council of Museums (1946) y con el International Council on Archives (1948).

El texto introductorio de *Unterm Radar / Under the Radar* (Bajo el radar) —impreso sobre una lámina de acrílico verde reflejante que dificultaba la lectura— propone una tesis fundamental: la investigación como arquitectura. Esta idea se conecta con dos aspectos que los curadores destacan en el texto. Por un lado, reconocer la existencia de una arquitectura que se libera de la edificación; por el otro, registrar un rol de activismo de quienes desarrollan dicha arquitectura.

La muestra desplegó un total de ocho proyectos a lo largo de seis recintos. En cuatro de ellos se dispusieron “Handbook of Tyranny” de Theo Deuttinger (Austria) y el asesinato de Halit Yozgat más otros casos de Forensic Architecture (Reino Unido). Compartían la misma área “Italian Limes” de Studio Folder (Italia) y “Smuggling Architecture” de Kwong Von Glinow (Estados Unidos). Finalmente, comprimidos en la sala restante, se expusieron “Swiss Lessons” de Laboratory Basel, de la Escuela Politécnica Federal de Lausana (Suiza); “Sand and Labour” de Architecture of Territory, de la Escuela Politécnica Federal de Zúrich (Suiza); “Parallel Sprawl” de Kuník de Morsier (Suiza), y “Metereological Architecture” de Philippe Rahm (Francia).

Por medio de dibujos, textos, recreaciones, videos, planos, maquetas, líneas de tiempo, fotografías y mapas, junto con un programa público que integró música, recorridos guiados, talleres familiares y presentaciones académicas, los curadores resaltaron relaciones entre la arquitectura y la política, los derechos humanos, el calentamiento global, el mercado inmobiliario, el desarrollo social y las industrias extractivas. *Bajo el radar*, por tanto, operó en dos sentidos: reveló dispositivos detrás del diseño y la construcción del territorio, con lo que dejó en evidencia sistemas que controlan, administran y se benefician de tales operaciones, y expandió los límites de una disciplina hermética, evidenciando la necesidad de una arquitectura que exija mayor compromiso social, menor complacencia y mayor interdisciplinariedad. Precisamente esa arquitectura que oscila entre exhibir edificaciones paradig-

máticas y vidas privilegiadas hacia una arquitectura que rescata la centralidad de quien la habita, se hace evidente en apuestas curatoriales recientes de S AM que cuestionan la vida urbana (*Swim City*, 2019), la metamorfosis arquitectónica (*Transform*, 2018) y la mercantilización del espacio público (*Forum Basel*, 2017).

Nuevas preguntas y nuevas posturas para las instituciones que exhiben y coleccionan arquitectura conforman la sugerencia de Mirko Zardini (2017), quien fue director del Canadian Centre for Architecture —fundado en 1979. Su propuesta invita a ser conscientes del contexto en el que operan las instituciones para desplazar la mirada estética hegemónica con el fin de integrar categorías como el género, la raza, la clase, el origen o la sexualidad en la producción y la investigación arquitectónica.<sup>1</sup> De hecho, Dirk van den Heuvel y Robert Alexander Gorny, editores de *Footprint*, afirman que un acercamiento entre la teoría *queer* y la arquitectura perturbaría nociones esencialistas al alterar mitologías que se centran en el autor y la autenticidad.<sup>2</sup> De igual forma, Anoma Pieris, profesora de la Universidad de Melbourne, critica las jerarquías que aún favorecen la educación arquitectónica basada en la búsqueda de formas originales, la cual produce arquitectos incapaces de aportaciones en temas tan sensibles como la migración o la protección del medio ambiente; en consecuencia, se condena a la excentricidad a aquellas personas que se alinean con otras perspectivas, acaso más humanas.<sup>3</sup>

Esa singularidad justamente deja varias preguntas en el radar. Si somos testigos de una arquitectura que brinda argumentos sobre el alcance de ciertas armas usadas en una protesta social —como lo muestra “Handbook of Tyranny”—, que aporta al esclarecimiento de la verdad trabajando mancomunadamente con organizaciones de víctimas —por ejemplo, la labor de Forensic Architecture— o que controvierte nociones estáticas sobre las cuales se implementan acciones geopolíticas —así “Italian Limes”—, ¿en qué lugares ubican, la academia y el gremio profesional, al arquitecto investigador? Si la arquitectura, como lo expone *Bajo el radar*, redirige la crítica hacia la sistematización del interior doméstico —por ejemplo, “Smuggling Architecture”— o hacia nuevas metodologías de diseño basadas en elementos climáticos —tal como “Metereological Architecture”—, ¿cómo amplificar el mensaje, más allá de los linderos del museo, para que llegue a las empresas de construcción y así alterar sus prácticas de diseño y venta comercial? Por tanto, ante una arquitectura que activa múltiples nodos corporales y mentales, el museo de arquitectura, como una plataforma activa y participativa, es pieza clave en una transformación que también cuestiona su neutralidad y su suficiencia.<sup>4</sup>



Vista de la exposición en el Schweizerisches Architekturmuseum (SAM), Basel, 2019. Fotografía: Michael Andres Forero Parra



Vistas de la exposición en el Schweizerisches Architekturmuseum (SAM), Basel, 2019. Fotografías: Michael Andres Forero Parra



**Notas**

1. Mirko Zardini, "The Search for a Plan Never Ends: Questions for Architecture Institutions Today," *OASE 99 The Architecture Museum Effect* (diciembre, 2017): 85-96, <https://www.oasejournal.nl/en/Issues/99/TheSearchforaPlanNeverEnds>.
2. Dirk van den Heuvel y Robert Alexander Gorny, "New Figurations in Architecture Theory: From Queer Performance to Becoming Trans," *Footprint 21* vol. 11-2 (otoño-invierno 2017): 1-9, doi:10.7480/footprint.11.2.1897.
3. Anoma Pieris, "Architecture without Aesthetics," *Platform*, consultado el 18 de enero de 2020 en <https://www.platformspace.net/home/architecture-without-aesthetics>.
4. Jayne Kelley, ed., *The Museum Is Not Enough*, vol. 1 (Montreal: Canadian Centre for Architecture, 2019).

**Michael Andrés Forero Parra**

Arquitecto, Universidad de los Andes

Master en Museum Studies, University of Leicester

Candidato a doctor en Curatorial Research Collective, TU/e

✉ [m.a.forero.parra@tue.nl](mailto:m.a.forero.parra@tue.nl) / [arkforero@gmail.com](mailto:arkforero@gmail.com)