

ARQUITECTURA PARA LA GENTE

Michael Cassidy

Me gustaría que mi arquitectura inspirara a que la gente usara sus propios recursos para avanzar al futuro.

Tadao Ando

Hacia el final de un artículo que escribí antes acerca de mi pintura,¹ me pregunté si mi arquitectura podía también ser considerada como romántica, en el sentido de tener algo que decir acerca de la humanidad, acerca de los sentimientos de las personas, de su felicidad y bienestar. Históricamente, el romanticismo en la arquitectura sólo ha sido otro estilo y me gustaría ir más allá de eso para actualizar el significado de la arquitectura romántica para la época presente.² Exigiendo que los edificios deben trabajar, sugerí dos temas complementarios que mejoraran el servicio proporcionado por la arquitectura, cuando es incorporado el proceso de diseño:

- El diseño debe permitir el crecimiento y cambio en el futuro, permitiendo el proceso natural en las actividades humanas y en organizaciones desde la familia, a la institución, a la corporación. (Esto puede ser logrado a través de la identificación de elementos a largo plazo como sistemas de circulación en edificios complejos y la provisión de espacios que son usados para múltiples usos).
- El diseño debe permitir a los usuarios del edificio participar en la fase informativa y a controlar el entorno cuando el edificio está en uso (temperatura, luz, juntos con la habilidad de sintonizar el mobiliario y diseño).

El balance necesita ser atacado entre los requerimientos funcionales a corto plazo y en el diseño robusto de los edificios a largo plazo.

En 1932 el arquitecto Berthold Lubetkin fue invitado por George Bernard Shaw a hablar a los trabajadores de arte en Inglaterra. Él pretendía que “Solo hay cuatro tipos de actividad artística: bellas artes, música, poesía y pastelería

ornamental, la arquitectura es una rama menor”.³ Él no pudo predecir la trivialización de la arquitectura con mayor precisión. Mi profesión en gran medida se ha distanciado de su negocio principal de servir a las necesidades de la gente. Me siento incómodo por el camino en el que el discurso arquitectónico ha sido dominado por historiadores de arte y críticos y consecuentemente, la arquitectura misma ha sucumbido a la cultura masiva (celebrity culture). La búsqueda del Nobel, del icono, ha reemplazado la búsqueda de lo eficaz y funcional. ¿Pero cómo podemos traer a la arquitectura de vuelta a su curso, con más que hacer con las personas y menos con el estilo?

Habrà un extenso acuerdo en que la arquitectura necesita ser más efectiva y sustentable. No obstante, el debate sobre la sustentabilidad se ha enfocado en las consecuencias del diseño, en el material y energía consumidos, en lugar de *la naturaleza del espacio que está siendo provisto y del alcance en que las generaciones futuras de usuarios de edificaciones serán capaces de adaptar los espacios para ajustar sus prioridades.*

Para diseñar espacios útiles, el arquitecto necesita entender por completo los usos en que los espacios serán puestos. El arquitecto también necesita reconocer lo difícil que es predecir que tan bien funcionarán las edificaciones. El conocimiento influencia las decisiones en el diseño. Algún conocimiento es “dado”, por ejemplo, los requerimientos específicos del cliente, junto con el conocimiento que está incrustado en la legislación, abarcando salud y seguridad. Otro conocimiento es “tomado” por el equipo de diseño en función de hacer y justificar las decisiones. Mientras que algún conocimiento tendrá una base científica, muchos de ellos no.⁴ La calidad de interacción entre espacio arquitectónico y su uso, difícilmente puede ser previsto exactamente y las decisiones serán guiadas a menudo por las anécdotas y experiencia de la lógica demostrable. Estos enfoques tienen la intención de asegurar que la inversión en bienes raíces merezca, a través de la aptitud de futuras generaciones de propietarios y usuarios, adaptar sus necesidades del momento a los espacios heredados. Las sociedades estarían mejor y más felices si no tuvieran que sustituir costosos inmuebles innecesariamente.

¹ Michael Cassidy, *Notes from an expatriate artist, travelling light, Archipiélago*, número 84, Mexico

² <http://www.all-art.org/history392.html>

³ Berthold Romanovich Lubetkin (14 Diciembre 1901— 23 Octubre 1990)

⁴ Bent Flyvbjerg, *Making Science Matter*, Cambridge University Press, 2001, p. 6.

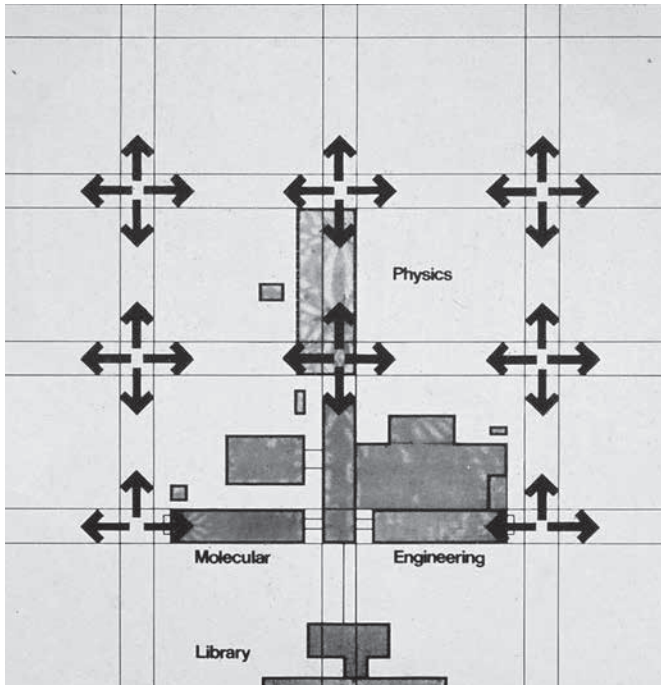


Imagen 1. Diagrama inicial mostrando las posibles conexiones en el corredor

Nuestro ambiente físico puede reprimirnos o liberarnos. Es responsabilidad del arquitecto entender lo mejor posible los entornos que creamos, para hacer que funcionen lo mejor posible y para hacer que funcionen para todos aquellos que los usen. En consecuencia, tenemos una responsabilidad directa con el cliente inmediato y una responsabilidad indirecta con los propietarios, usuarios subsecuentes y la sociedad en general. En este contexto, el arquitecto es el más expuesto, al tener que representar en algún modo los demás intereses, así como cumplir con su obligación profesional de usar “El mejor conocimiento en el campo”, así como servir “el bien público”.⁵ Kant hacía referencia a su mente altruista “en lugar de cualquier otro” como “mentalidad ampliada”.⁶

Abundan incertidumbres a lo largo del proceso de diseño arquitectónico. Previstas e imprevistas demandas de crecimiento y cambio a través de la vida de un edificio necesitan ser permitidas en el diseño.⁷ Un diseño fuerte permitirá lo desconocido y un buen diseño alentará la participación.

Ilustraré estos temas con dos casos de estudio, el primero al inicio de mi carrera y el segundo de uno de mis proyectos más recientes.

El diseño de una nueva universidad (Warwick University, UK, 1964-1967)⁸ requería consideración en el crecimiento

⁵ Michael Benedikt, Introduction, *Judging Architectural Value*, ed. William Saunders, University of Minnesota Press, 2007, ppxx

⁶ Immanuel Kant, *Critique of Judgment*, trans. Werner S. Pluhar, Indianapolis, Hackett, 1987.

⁷ John Weeks, various articles on “Indeterminate Architecture” including: J Weeks, *Planning for Growth and Change*, *Architect’s Journal*, August, 1960.

⁸ Architects: YRM.

por etapas, debido al desconocido porcentaje de número de estudiantes. Fue posible hacer una valoración de posibles escenarios de crecimiento y de basar planos físicos en esos números. Para los edificios de ciencias, de los cuales era yo responsable, la relación entre discretos y tradicionales departamentos estaba cambiando, las facultades estaban reemplazando a las estructuras departamentales, “ciencias biológicas” estaban reemplazando Biología y Química. Esto sugería que los edificios que albergaban las ciencias deberían tener la capacidad de ser físicamente conectados para emparejar las conexiones intelectuales que se estaban formando. [Imágenes 1, 2, 3]

La primera fase del edificio de ciencias sigue este diagrama. La participación de los usuarios del edificio de ciencias fue dirigido a través de la flexibilidad inherente en el módulo de los edificios de laboratorio. Fui nombrado director de Proyecto para una nueva Universidad en Kuwait (Gulf University for Science and Technology, 2004-2008)⁹ trabajando directamente para el cliente con responsabilidad de enlace con el diseño y la firma de administración de proyectos. De gran significado en el diseño del plano del campus fue la idea de corredores de un solo sentido con salones de clase de un solo lado. Esta fue una característica en el diseño para producir la Ciudad de la Educación.¹⁰ Aunque aún no estaba construido, el diseño fue estimulante y en manos de nuestro equipo de diseño se convirtió en un elemento importante en el conjunto de planeación y diseño.

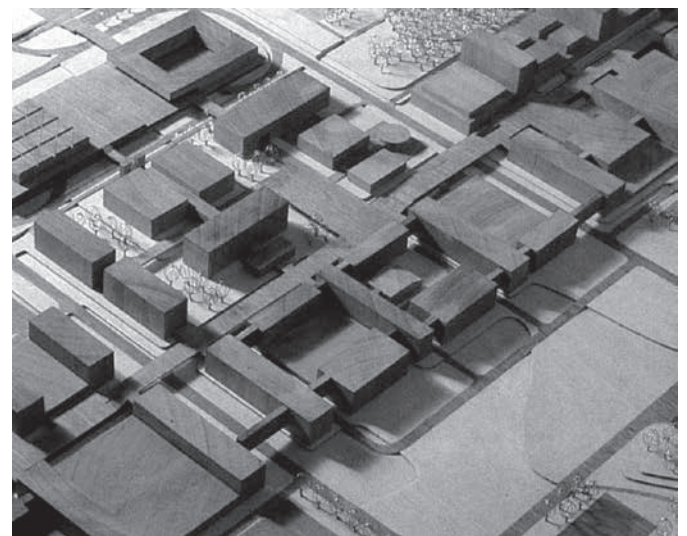


Imagen 2. Plan maestro del complejo de ciencias

Los diseños de desarrollo fueron presentados al personal y la facultad, y su retroalimentación fue enviada al equipo de diseño. [Imagen 4]

⁹ Architects and Engineers: KEO International.

¹⁰ Architects: Legorreta+ Legorreta.



Imagen 3. Esta fotografía aérea muestra las conexiones para los edificios que se construirán más tarde

Un importante nuevo componente de control del usuario llegó en forma de acceso a internet. Cada lugar en cada salón y cada asiento en cada auditorio tenía conexión a internet. Al entrar a un salón de clases cuando la primera fase había concluido, el maestro podía controlar cada aspecto del ambiente del salón, lista de asistencia, cortinas, luz, temperatura y, en adición, hacer una presentación desde un archivo central. [Imagen 5]

Sugerí que dar cabida al crecimiento y cambio y fomentar una mayor participación de los usuarios podría ayudar a la arquitectura a recuperar un



Imagen 4. Fase 1 de GUST, con un espacio público central de tres pisos conectando todos los edificios.

poco de terreno perdido. El uso de estos dos temas como parte de un diseño arquitectónico regular requiere un entendimiento acentuado del tiempo de vida del edificio y de las muchas maneras en que podemos modificarlo y actualizarlo, prolongando la utilidad de los espacios físicos. Necesita haber una continua conciencia del impacto de la degeneración estructural y de la funcionalidad.¹¹ Escribiendo esto en San Miguel de Allende, México, estoy consciente de que casi cada estructura colonial en el pueblo tiene un uso completamente diferente al que fue diseñado. Es esencialmente una ciudad reciclada. Permitir a los usuarios tener una mayor participación en el diseño y el control del edificio terminado implica que el arquitecto considere cuando parar y cuando, en el proceso de diseño, decir sin falsa modestia que el usuario puede hacerse cargo desde este punto. Mis sugeridos temas “románticos” han sido usados en el diseño de dos proyectos universitarios y confío en que estos ejemplos alienten la discusión de otras formas en las que la arquitectura pueda recuperar su reputación de servicio humanitario. [E](#)



Imagen 5. Mostrando un salón de clases

Michael Cassidy. Arquitecto, urbanista y artista plástico inglés. Nacido en Londres y educado en University College, Londres y University of California, Berkeley. Gerente de Proyectos y maestro con experiencia internacional en edificios y planes maestros en 26 países. Proyectos recientes suyos incluyen Gulf University for Science and Technology, Kuwait y el National Wholesale Fruit and Vegetable market, Kuwait. Ha enseñado a estudiantes de arte en The Slade School of Art en Londres y a estudiantes de Arquitectura en University College, London, Washington University, St Louis, Kuwait University y en Gulf University for Science and Technology, Kuwait. Su trabajo ha sido exhibido en el Museo de Arte Moderno, Kuwait, Dar el Cid Exhibition Halls, Kuwait, y en la Galería Pérgola de San Miguel de Allende, México, en donde residió un tiempo.

¹¹ Peter Cowan, Studies in the Growth, Change and Ageing of Buildings, The Transactions of the Bartlett Society, 1962-63, pp. 55-83.