

LAS BARRERAS ESTRUCTURALES A LA **REFORMA MIGRATORIA**

Samuel Schmidt

*Dedicado con todo respeto a los que creen que Obama es presidente de México**

Introducción

El ciclo perverso de empobrecimiento genera emigración; el neoliberalismo, la globalización y la lógica del capitalismo salvaje ha ubicado en los suburbios de grandes urbes como París y Chicago a pobres similares a los de las favelas de Brasil, los slums de Shangai (Zizek 2008) o las zonas marginadas de México; y los países que atraen mano de obra generalmente responden diseñando estrategias policiaco-militares y represión que mantengan alejados de sus fronteras a los indeseables.

México ha seguido una dinámica continuada de empobrecimiento. Las irrefrenables condiciones de miseria mexicanas continuarán expulsando población, lo que representa una ventaja para el gobierno mexicano porque así puede evadir muchas de sus responsabilidades, ya sea porque se aligeran las presiones sobre el mercado de trabajo o porque el envío de dinero ayuda a resolver problemas pero complica el diálogo bi-nacional.

La reforma posible

Barak Obama no da pistas sobre la posible dirección de la reforma pero insiste, como lo hizo Bush, que la reforma debe hacerse y que tal tarea reside en el congreso porque involucra cambios legales; esto, aunque es formalmente correcto, es una evasión muy hábil, porque si no hay avance la culpa recae en los legisladores, mientras que él mantiene su promesa ante la comunidad hispana, pero este discurso también tiene límite. Ante esta falta de claridad se puede especular sobre distintas pautas posibles de la reforma, que implican entre otras: regularización, amnistía y decisiones administrativas.

La regularización implica legalización y poner a la gente en la ruta de la naturalización, lo que supone un cambio importante porque esta última hoy no se encuentra entre las prioridades políticas de Estados Unidos. La agencia de inmigración (USCIS) no recibe fondos del congreso y esto hace que el costo del proceso recaiga sobre los solicitantes, que en el discurso estadounidense deben pagar por el privilegio de ser ciudadanos. Las cuotas para el trámite se han incrementado y lo mismo ha sucedido con el rezago en el procesamiento de solicitudes, lo cual sugiere que el dinero pagado por los solicitantes no se utiliza para contratar más personal, sino para otros propósitos.

Las cuotas para trámites de ciudadanía en el 2007 aumentaron 80%, para residencia permanente en 178%. El costo de trámites para naturalización de una familia de cuatro alcanza 2,430 dólares, lo que podría responder al intento de desanimar los trámites inmigratorios. Una de las explicaciones del gobierno para el costo y el rezago es que todos los trámites de los solicitantes mayores de 14 años deben pasar por una revisión de seguridad en el FBI, pero esta es una medida reciente y el rezago es legendario.

La propuesta de naturalización se enfrentará con una oposición muy férrea de la derecha estadounidense, que teme el final de la hegemonía WASP (white, anglo, saxon, protestant), y que ha generado una respuesta visceral a la morenización de Estados Unidos.

Amnistía

La posibilidad de una amnistía se ve remota porque entre otras cosas conduce directamente a la regularización. En el caso de darse, es posible que establezca altos costos y multas, mostrando una suerte de equilibrio: facilita el proceso pero elimina candidatos por cálculos económicos, lo que tranquiliza a las mentes que consideran que si alguien no tiene los recursos tampoco merece "el privilegio".

El servicio de inmigración se opone a la amnistía usando como referente la de 1986. Su argumentación sostiene que ésta fracasó porque no frenó el cruce de indocumentados y como evidencia presentan los números de inmigrantes que se mantienen muy elevados, de ahí proponen el aumento del castigo para los que están adentro: que sean atrapados, encarcelados y deportados como escarmiento por haber violado la ley y como lección para los que se atreven a cruzar en el futuro.

Otra postura es que en el caso de haber amnistía, los indocumentados deberán formarse hasta atrás en las listas preferenciales¹ para optar por la residencia permanente y entonces por la ciudadanía, con lo cual para ajustar su status migratorio tendrán que permanecer como residentes temporales por lo menos unos 16 años antes de lograr la ciudadanía. Para muchos activistas hispanos esta salida es aceptable porque algún status es mejor que ningún status, pero dejar la vida de los indocumentados en las manos del gobierno y de grupos que rápidamente están cambiando las condiciones

* El 19 de julio de 2009 *La Jornada* publica: *Denuncian trabajadores de Aviaca ante Obama y la ONU el acoso del gobierno.*

¹ Estas son visas especiales para parientes cercanos pensadas para facilitar la unidad familiar y tienen un rezago superior a diez años en todas las categorías.

de inmigración, implica una incertidumbre fuerte y el hecho que nadie garantiza un refugio seguro en Estados Unidos.

Decisiones administrativas

Una parte de la reforma se puede manejar sin el congreso porque depende de atribuciones del poder ejecutivo. Podría activarse un programa para eliminar el rezago y establecer un programa de naturalizaciones similar al de William Clinton, cuando buscaba el voto hispano.

Otro paso consiste en frenar las deportaciones masivas para detener el daño familiar. Bush amplió las redadas a los residentes legales, poniendo en la mira de la migra a inmigrantes documentados e indocumentados generando una gran intranquilidad y tensión societaria. “Entre enero y mayo de 2008 deportaron 300,000 mexicanos desintegrando 650,000 hogares y han quedado abandonados en territorio estadounidense 100,000 niños, muchos de éstos seguramente ciudadanos estadounidenses” (Sánchez 2008). Obama parece haber frenado esta política.

Se pueden eliminar los operativos que han creado una ruta de la muerte que fue inspirada por un agente de la policía migratoria mexicano que hoy es congresista y miembro del comité de apropiaciones del congreso (Sylvestre Reyes), desde donde apoya los esfuerzos restrictivos para la inmigración. Porcentualmente, las muertes en la frontera rebasan con mucho a las aprehensiones: de 1998 a 2004 las aprehensiones tuvieron una caída de 24.9% mientras que las muertes aumentaron en 29.1%; así mismo, el gobierno estadounidense debe restringir la acción de grupos de odio como los *minutemen* que van a cazar mexicanos a la frontera. Obama parece inclinarse por reforzar esta política para apaciguar a la derecha.

Trade off

Obama ya ha mostrado la otra cara de la moneda: el compromiso de ampliar la seguridad y proteger la frontera para que la reforma sea para los que están adentro, reduciendo el riesgo de que se convierta en un acicate para ampliar la inmigración. Garantizar la seguridad implica no modificar la guerra de baja intensidad que se alimenta de dos factores: la guerra contra las drogas, que ya ha disparado críticas severas contra el gobierno de México por las violaciones a los derechos humanos², y los miedos infundados aunque no totalmente eliminados, a la posibilidad que entren terroristas a Estados Unidos por su frontera sur. Esto implica el aumento de agentes y el uso de alta tecnología para patrullar la frontera. No se frenará la construcción del muro, la que hasta diciembre de 2009

² Hay una fuerte cobertura periodística sobre las denuncias de violaciones a los derechos humanos, puede verse en especial la persecución a un periodista en Bowden 2009; sobre la presión de Estados Unidos a México, ver Gustavo Castillo García 2009 y las denuncias de Human Rights Watch que lograron frenar la entrega de fondos del Plan Mérida.

Entre enero y mayo de 2008 deportaron 300,000 mexicanos, desintegrando 650,000 hogares, y han quedado abandonados en territorio estadounidense 100,000 niños, muchos de éstos seguramente ciudadanos estadounidenses

superaba los 1,000 km. y tampoco se reducirá el presupuesto de ICE, que en 2005 pasó de 3,557,454 millones de dólares a 5,762,800. Al cumplir con la seguridad fronteriza se busca desarmar a los opositores a la reforma.

El lado mexicano

México la exige pero no especifica qué quiere con la reforma migratoria. El canciller de Fox, Jorge Castañeda³, se refirió al tema y lo hizo folklóricamente diciendo querer toda “la enchilada”, esto puede interpretarse como sea pero no informa nada concreto. La incapacidad de México de generar políticas que reduzcan la pobreza (desde el 2000 se han agregado seis millones de pobres) y generar oportunidades económicas domésticas, reproduce las condiciones que expulsan población. El perfil del emigrante ha cambiado, ahora se va gente joven mejor preparada, familias completas con la intención de asentarse en Estados Unidos y no regresar al país. Iberoamérica es la región más desigual del mundo y en México este es un factor de expulsión fundamental⁴.

La manutención del autoritarismo reduce las posibilidades de participación, limita los derechos políticos y genera un flujo de solicitantes de asilo político⁵, que aunque no sea importante es constante. Inicialmente eran perseguidos de izquierda pero ahora se ha ampliado a todo el espectro político, militares, periodistas, homosexuales⁶ y a aquellos que sienten la persecución o la falta de protección de su gobierno. En 10 años, 1,055 mexicanos recibieron asilo y la cantidad de solicitantes en el mismo plazo alcanzó 28,436. Aunque hubo abuso en la solicitud porque se recibía permiso de trabajo automático, esto se modificó en la ley y ahora si el asilo se solicita en el puente la persona es encarcelada hasta la audiencia de asilo. Podemos pensar que las condiciones socio-económicas-políticas seguirán expulsando mexicanos

³ Castañeda colaboró con el servicio de inmigración de Estados Unidos facilitando o “ignorando” programas de deportación, autorizando el uso de armas (balas de goma) contra los indocumentados, que regresaran drogados y aceptando la postura del gobierno estadounidense de que la migración era cíclica, lo que justificaba las deportaciones.

⁴ La inseguridad también se ha convertido en un factor de expulsión. Recientemente conocí el caso de una persona que fue secuestrada, tuvo que pedir prestado para que lo liberaran y tuvo que salir del país por la incapacidad para pagar. Muchos están huyendo de la violencia.

⁵ En julio de 2009, Canadá impuso visas debido a que hubo una elevada solicitud de asilo político que perturbó su sistema legal. Esa fue la explicación oficial y se filtró la posibilidad de que tal medida hubiera sido resultado de la presión de Estados Unidos para frenar la migración indocumentada de mexicanos por su frontera norte. Es obvio que Washington no desea sujetar su frontera norte a los mismos controles que aplica en el sur.

⁶ El estatuto de asilo político establece protección para cualquier perseguido por sus ideas, opiniones o preferencias, incluidas las cuestiones religiosas y de preferencia sexual.

en todos los terrenos, generándose un mensaje muy poderoso sobre la inviabilidad del país. Obama esta revirtiendo la política de encarcelamiento, aunque ante la actual ola de violencia en México han surgido peticiones de mucha visibilidad que incluyen a policías y un visitador de derechos humanos de Chihuahua que está refugiado en El Paso, Texas aunque no ha solicitado asilo.

La política

El lado estadounidense. El propósito de la reforma es regularizar a los 28 millones de mexicanos que se encuentran en Estados Unidos y frenar definitivamente el flujo masivo de migrantes indocumentados, para lo cual Estados Unidos busca un compromiso binacional que obligue a México a vigilar fronteras. Sin este componente, difícilmente se podrá lograr consenso.

Hay elementos en la política estadounidense que bloquean grandes reformas cuyo costo político puede ser elevado. En primer lugar, está el ciclo bianual del congreso, que lleva a los congresistas a reelegirse constantemente y a evitar por ello posturas comprometedoras o sujetas a ataques políticos. Obama tenía solamente 2009, el 2010 es año electoral y se evadirán los temas conflictivos, el 2011 estará preparando su reelección y el 2012 es año electoral, así que podríamos esperar una medida radical tal vez para el 2013, cuando México ya tenga otro presidente y si acaso Obama se reelige. El Congresista por Illinois Luis Gutierrez ha anunciado una iniciativa de reforma que incluye amnistía, reforma a las visas, facilitar la reunificación familiar y la estancia de estudiantes. Obama no estuvo dispuesto a llevar al congreso una medida que afectara su mayoría y se ha inclinado por usarla para lograr políticas de impacto doméstico: se ha concentrado en los programas de recuperación económica, la reforma de salud, salida de Irak, control de los bancos y el cierre de Guantánamo. No optó por enviar dos iniciativas muy pesadas simultáneamente; está cabildeando la reforma de salud que camina con muchos problemas y ya anunció que pospondrá la reforma migratoria, sin especificar cuánto. Es claro que no cuenta con los demócratas como si fueran sus soldados y el proceso de aprobación se le ha descompuesto por la agresión de la ultra derecha republicana y los grupos de interés que están actuando.

La época de crisis puede tensar la situación y sensibilizarla de manera inconveniente para los demócratas. Obama se cuidará mucho de no darles causas a los republicanos que están a la baja aunque empiezan a recuperar el terreno perdido, y la posposición sirve para desinflar el impacto político de la histeria sobre la "amenaza mexicana". El impacto ambiental en el mundo lanzará decenas de millones de personas hacia el norte, y esto puede implicar una corriente migratoria vía México⁷; Obama ha planteado un cambio en la

⁷ Este fue el caso, entre otros, de los brasileños que llegaban legalmente al país y lo usaban como trampolín para Estados Unidos. Fox les impuso visas tensando la relación binacional en un momento difícil para México, que estaba enfrentado con varios países sudamericanos.

postura estadounidense sobre la protección al medio ambiente pero Copenhague no mostró los avances esperados.

Un factor importante es la posición política de México en la escena internacional. El país se derrumbó desde su posición de potencia media, Fox se aisló internacionalmente al pelearse con los líderes del continente⁸. El crecimiento de la izquierda en América Latina dejó solos a los conservadores mexicanos que perdieron su capacidad de interlocución en el subcontinente. Obama ya no necesita a México, su política cubana le abre la puerta a otros espacios y no requiere hacerle ninguna concesión a Felipe Calderón, mientras que éste tal vez se vea obligado a hacer concesiones⁹. En cambio, Brasil eleva su posición modificando el equilibrio de fuerzas continentales y se convierte en un interlocutor útil para Estados Unidos.

Para alcanzar sus metas políticas Obama tiene otros recursos para satisfacer a la comunidad hispana, por ejemplo, la nominación de una hispana a la Suprema Corte, sin embargo, a juzgar por las enormes dificultades que ha tenido con la reforma de salud y la pérdida de capital político se podría encontrar ante la paradoja que si no hace algo mayor por la comunidad hispana esta lo puede abandonar, y si acomete una reforma mayor la derecha se podría fortalecer.

El lado mexicano

Desde que Fox siguió una política de entrega incondicional a Estados Unidos perdió la posibilidad de lograr ganancias, aunque sea mínimas, y más bien hizo grandes concesiones: aceptó retirar a su embajador ante la ONU por presión de Estados Unidos e igual hizo con su cónsul en Denver por presión del gobernador del Estado de Colorado. Se carecía de agenda política internacional y binacional. Haber aceptado pagar agua por el tratado bi-nacional en época de sequía, haber asumido decisiones sin un análisis profundo, como entrar al consejo de seguridad y confrontar la exigencia de sumisión de Estados Unidos (Rodríguez 2008), trajo más problemas que ventajas.

La política de sumisión se tradujo en una actitud ambivalente respecto a los mexicanos en Estados Unidos. Nunca se frenó el flujo de mexicanos, porque la exportación de mano de obra se volvió rentable para estabilizar la macroeconomía y las remesas aliviaron la pobreza, ocultando la poca eficacia de la acción gubernamental. Así, los mexicanos de allá se veían con ojos monetaristas, ignorando sus problemas políticos. No se apoyó a la comunidad frente a las iniciativas anti-inmigrantes en California y Arizona, aduciendo una supuesta defensa de la no intervención en política interna. Sin embargo, se buscó

⁸ El "comes y te vas" que le recetó a Fidel Castro ha provocado la derrota de México en los foros donde Cuba tiene influencia. Además, se peleó entre otros con Chávez, Morales, Kirchner y Lula.

⁹ La relación binacional cambió drásticamente cuando William Clinton salvó al gobierno de Ernesto Zedillo con un préstamo de 20,000 millones de dólares, obligando a México a poner como colateral el intocable petróleo.

activamente que la comunidad pagara el IMSS de sus familiares que se encontraban en el país. Si la intención era crear un cabildeo (*lobby*) mexicano en Estados Unidos, ver a la sociedad como medio de financiamiento nacional caminaba en la dirección errónea.

No hay una agenda mexicana en Estados Unidos. Las marchas del primero de mayo en 2006 y 2007 demostraron que había que salir a la calle para defender a la comunidad, pero también pusieron en duda el liderazgo tradicional y la ausencia del gobierno. Ha quedado clara la ausencia del gobierno mexicano, que demostró no solamente no entender a su comunidad, sino su distanciamiento de ella. Calderón sigue insistiendo en la reforma migratoria sin asumir los costos para México, por ejemplo, la exigencia de Estados Unidos que vigile las fronteras para frenar la migración, con los consiguientes denuncias de abuso de los derechos humanos de los que vienen del sur, más la violación constitucional de libre tránsito que el gobierno usó durante años para sostener su postura tolerante a la emigración.

Conclusión

Estados Unidos es parte de la causa de la pauperización de los mexicanos y debe ser parte de la solución, esto se desprende del sistema económico en el que la dirección la marca el norte. Sin embargo, esta argumentación no es utilizada como medio de negociación y ese gobierno prefiere gastar anualmente miles de millones de dólares en “*law enforcement*”, medidas policíacas y construcción del muro fronterizo, sin considerar que la cooperación económica puede elevar al norte de América a una altura de bienestar y bonanza que lo haga el cuerno de la abundancia y con eso frenar la inmigración. Obama mencionó en México (abril 2009) que el crecimiento mexicano frenaría la migración. La tesis es correcta, pero no aclaró cómo cooperaría Estados Unidos.


Muchos pensaban que el cambio del partido en el poder en Estados Unidos revertiría la política migratoria, pero difícilmente algún político se atreverá a proponer las medidas correctoras radicales de estas políticas arriesgándose a un ataque vicioso en sus contenidos, porque las falsas verdades han penetrado la conciencia societaria, haciéndole creer a muchos las mentiras de la ultraderecha; se ha modificado la estructura legal, se ha penetrado en estados, condados y ciudades y hay congresistas y senadores atados al dinero que temen la presión política de muchos promotores de la política anti-inmigrante, esto en conjunto ejerce suficiente influencia como para no permitir que se de marcha atrás en el terreno que ya han conquistado. Entre este cabildeo están las empresas carcelarias, que invierten enormes cantidades de dinero para alargar las condenas, ya que el servicio de inmigración mantiene el sistema carcelario más grande del mundo.

¹⁰ España ya está aplicando el principio de aplicar ayuda económica a los países expulsores para frenar los flujos migratorios.

Una propuesta

No hay manera de sellar la porosa frontera México-Estados Unidos y tendría mucho más sentido formular una iniciativa binacional para desarrollar México, empezando por los estados expulsores de población. Sugiero destinar mil millones de dólares al año por estado en proyectos de desarrollo en los principales estados exportadores de población¹⁰; en base a un efecto de desbordamiento, la actividad en esos estados impactaría a la región circundante, abriendo oportunidades económicas aceleradas. Si se escogieran cinco estados por año (cinco mil millones de dólares es menos de lo que gasta Estados Unidos en vigilar la frontera), habría un despegue económico que aceleraría el mercado estadounidense, frenaría la migración y posiblemente atraería de regreso a mucha gente.

Referencias bibliográficas

- Bak, Thomas, 2009, *Illegal immigration and the Southwest border district courts*, *Georgetown Immigration Law Journal*, Summer 2008.
- Bender, Edwin, 2000, *Private Prisons, Politics & Profits*, July 1. <http://www.followthemoney.org/press/ZZ/20000701.phtml>
- Bernstein, Nina, 2008, *Few details on Immigrants who died in U.S. custody*, *The New York Times*, May 5.
- Bowden, Charles, 2009, *We bring fear*, *Mother Jones*, July-August.
- Buchanan, Patrick J., 2006, *State of emergency: the Third World invasion and conquest of America*, New York, Thomas Dunne Books/St. Martin's Press.
- Butcher, Kristin F. y Morrison Piehl, Anne, 2008, *Crime, corrections and California*, *California Counts*, Volume 9, Num. 3, February.
- Castillo García, Gustavo, 2009, “Reporte sobre la lucha antinarco o cesará ayuda a México, plantea EU”, *La Jornada*, Julio 11. <http://www.jornada.unam.mx/2009/07/11/index.php?section=politica&article=003n1pol>
- GAO, 2006, *Report to the Honorable Bill Frist, Majority Leader, U.S. Senate, ILLEGAL IMMIGRATION Border-Crossing Deaths Have Doubled Since 1995; Border Patrol's Efforts to Prevent Deaths Have Not Been Fully Evaluated*. <http://www.gao.gov/new.items/d06770.pdf>
- Rodríguez, Abelardo, 2008, *La urgente seguridad democrática*, Taurus, México D.F.
- Sánchez, Moisés, 2008, “Desempolvan en la Interparlamentaria el tema migratorio”, *La Crónica*, Junio 8, p. 3.
- Zizkek, Slavoj, 2008, *The ambiguous legacy of '68*, *In these times*, Julio. 

Samuel Schmidt Nedvedovich. Político mexicano. Ha estado a la vanguardia en varios temas y áreas académicas. Autor del primer y único libro de análisis sobre el chiste político en México. Co-director del primer estudio sobre la red política mexicana que destaca en el mundo por el manejo de un gran banco de datos. Realizó la primera aplicación de un estudio Delphi a un problema político en México y uno sobre desarrollo urbano en la frontera norte. Autor de 25 libros, cincuenta capítulos y cientos de artículos de divulgación. Actualmente es director adjunto de la *Revista Araucaria* y profesor de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.