



ANALES DE ANTROPOLOGÍA



Anales de Antropología 58-2 (julio-diciembre 2024): 13-25

www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia

Artículo

Sacrificios de Guerra: hacia el estudio y la gestión del posible navío San Felipe (1741) en Cartagena de Indias (Colombia)

War Sacrifices: Archaeology of a 1741 Ship in Cartagena de Indias (Colombia)

Carlos Del Cairo Hurtado*

Fundación Colombia Anfibia, Av Jiménez núm. 4 16 Ap 504, Bogotá, Colombia.

Carla Riera Andreu**

Fundación Colombia Anfibia, Av Jiménez núm. 4 16 Ap 504, Bogotá, Colombia.

Laura Victoria Báez Santos***

Fundación Colombia Anfibia, Av Jiménez núm. 4 16 Ap 504, Bogotá, Colombia.

Jesús Alberto Aldana Mendoza****

Fundación Colombia Anfibia, Av Jiménez núm. 4 16 Ap 504, Bogotá, Colombia.

Recibido el 12 de octubre de 2023; aceptado el 5 de diciembre de 2024; puesto en línea el 13 de diciembre de 2024.

Resumen

El asedio inglés de 1741 a Cartagena de Indias estuvo marcado por diferentes planteamientos estratégicos y tácticos de la batalla, resultando en la pérdida de distintos componentes ofensivos ingleses y defensivos españoles. El tiempo y las dinámicas naturales y antrópicas modelaron los rastros del acontecimiento dando lugar a diversos yacimientos arqueológicos costeros y subacuáticos, vinculados a fortificaciones y embarcaciones que fueron escenario de la confrontación. Más de tres siglos después, durante las labores del dragado del canal de navegación de la ciudad, se localizaron los restos de un naufragio en la zona donde, según las fuentes históricas, se habrían hundido varios navíos españoles para frenar el avance de la flota inglesa. La investigación realizada hasta la fecha sugiere la posibilidad de vincular estos restos con el *San Felipe*, uno de los navíos de línea español de ochenta cañones que fue sacrificado en el desarrollo de la contienda. El propósito del presente artículo

Abstract:

The 1741 English siege of Cartagena de Indias was marked by different strategic and tactical approaches of the battle, resulting in the loss of different English offensive and Spanish defensive components. Time and natural and anthropic dynamics shaped the traces of the event, giving place to various coastal and underwater archaeological sites linked to fortifications and boats that were the scene of the confrontation. More than three centuries later, during the work of dredging the city's navigation channel, the remains of a shipwreck were located in the area where, according to historical sources, several Spanish ships would have sunk to stop the advance of the English fleet. The research carried out to date suggests the possibility of linking these remains to the *San Felipe*, one of the Spanish eighty-gun ship of the line that was sacrificed in the course of the war. The purpose of this article is to present the advances made at the archaeological

* Correo electrónico: carlos.delcairo@uexternado.edu.co / <https://orcid.org/0000-0001-5968-9832>

** Correo electrónico: carla.riera@uexternado.edu.co / <https://orcid.org/0000-0002-9067-2833>

*** Correo electrónico: victoriabaesantos@gmail.com / <https://orcid.org/0000-0002-9067-2833>

**** Correo electrónico: jesus.aldana@est.uexternado.edu.co / <https://orcid.org/0000-0003-4488-2490>

DOI: 10.22201/ii.24486221e.2024.58.2.86916

ISSN: 0185-1225/ Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas. Éste es un artículo Open Access bajo la licencia CC-BY-NC 4.0 DEED (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

es presentar los avances, en el sitio arqueológico, que han permitido contribuir a su identificación, al análisis de los procesos de formación de sitio, al estudio de los campos de batalla de 1741, entre otras temáticas. Adicionalmente, cabe resaltar que el estudio de este naufragio también permitió la creación de una estrategia de gestión del Patrimonio Cultural Sumergido en la cual se vinculan y articulan múltiples actores en diferentes escalas.

Palabras clave: arqueología marítima; arqueología náutica; arqueología histórica; patrimonio cultural sumergido; naufragio.
Keywords: nautical archaeology; maritime archaeology; historical archaeology; submerged cultural heritage; shipwrecks.

Introducción

Las confrontaciones bélicas acontecidas en entornos marinos representan un desafío metodológico y teórico para la arqueología marítima debido a los múltiples factores que influyen en la deposición del yacimiento y la transformación de los diferentes componentes materiales. Así, las batallas dejan rastros materiales –y en ocasiones inmateriales– que pueden ser estudiados interdisciplinariamente para comprender mejor las causas, desarrollos, desenlaces y consecuencias de la confrontación. La particularidad de los entornos marítimos radica en que estas evidencias físicas de lo acontecido pueden depositarse en entornos terrestres, costeros, intermareales e incluso sumergidos. En cada uno de estos, se pueden encontrar

site that have contributed to its identification, the analysis of the processes of site formation and the study of the battlefields of 1741, among other topics. In addition, it should be noted that the study of this shipwreck has also allowed the creation of a strategy for the management of submerged cultural heritage in which multiple actors at different scales are linked and articulated.

correlatos de lo vivido en la batalla, incluidos los *sacrificios de guerra* que actúan como reflejo de las particulares y difíciles decisiones propias de estos acontecimientos.

En el 2015, durante las labores de dragado para los canales de Bocachica y Manzanillo que dan acceso a la bahía de Cartagena de Indias (Colombia), se localizaron y registraron los restos de una serie de embarcaciones posiblemente vinculadas al asedio inglés a la plaza fuerte en 1741 como se puede observar en la figura 1 (Fundación TerraFirme 2015, 2016, 2017). En el caso puntual de Bocachica, durante los buceos de reconocimiento post-dragado, personal del estudio identificó en el lecho marino los restos de madera de una posible embarcación colonial. Por ello, se han adelantado varias aproximaciones arqueológicas de excavación y documentación

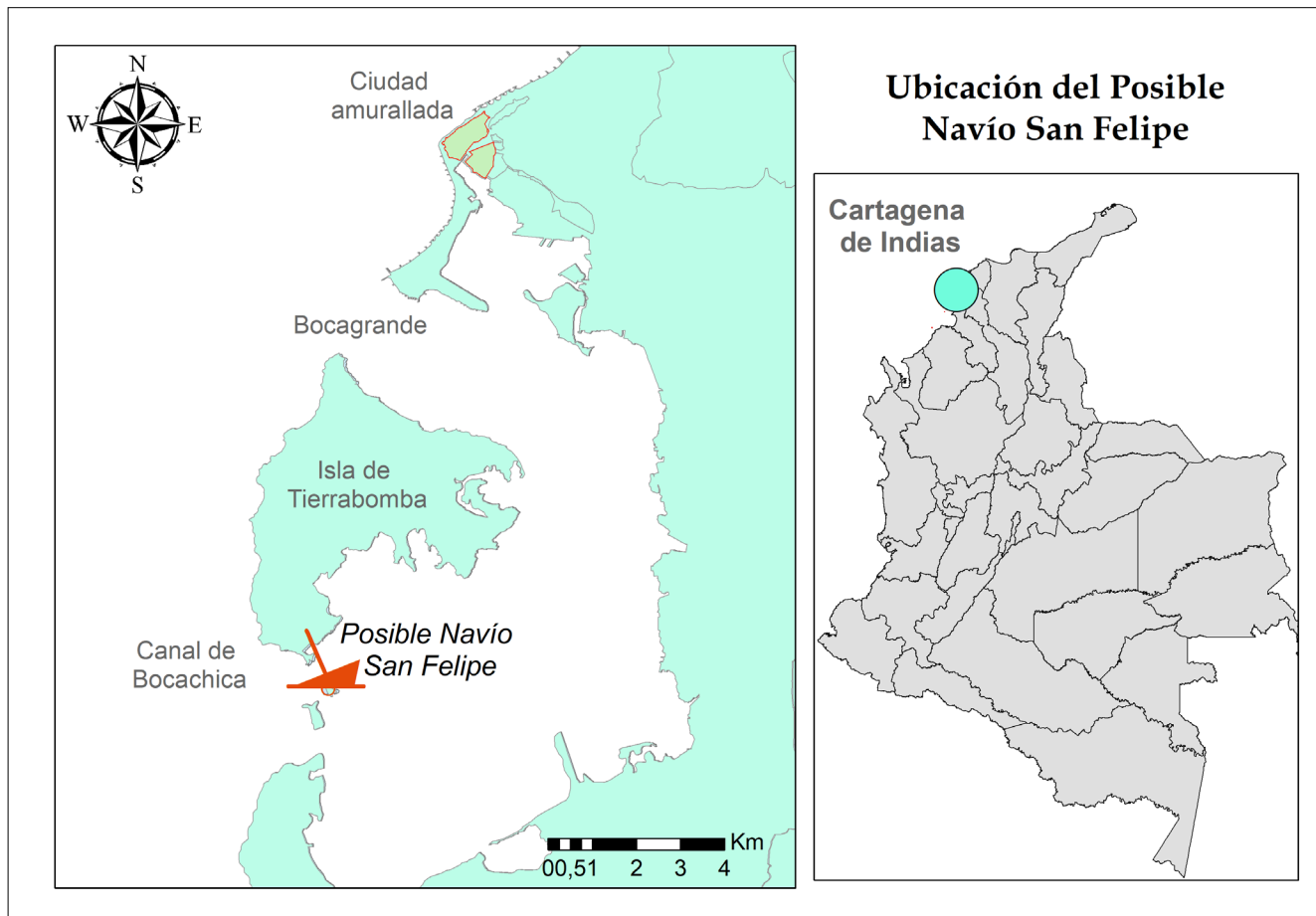


Figura 1. Ubicación del posible naufragio del navío San Felipe en la Bahía de Cartagena de Indias.

del yacimiento que han llevado al hallazgo de múltiples evidencias materiales las cuales permiten ahondar en diversas temáticas. Éstas se han analizado integralmente desde variadas perspectivas disciplinares, relacionando fuentes de información de las ciencias naturales, sociales y humanas (Fundación TerraFirme 2015, 2017).

En las intervenciones adelantadas se ha encontrado cultura material diversa que ha sido vinculada con las fuentes primarias escritas y documentales para rastrear el origen espaciotemporal del sitio, así como para entender la naturaleza del mismo. Los indicios interpretados sugieren que los restos de la embarcación encontrada corresponden, probablemente, al navío de línea San Felipe, una nave de guerra que portaba alrededor de 80 cañones construida en 1726 bajo la tradición constructiva de Antonio de Gaztañeta en el Real Astillero de Guarnizo, en la actual España (Aldana 2019, Del Cairo y Aldana 2021).¹ En el marco de la confrontación se planteó que este buque, el cual junto a otros cinco navíos y varias fortificaciones costeras constituían la defensa principal de la ciudad, fuera hundido intencionalmente –en este caso al quemarlo– con el objetivo de evitar el paso de la flota inglesa a la ciudad por los canales de navegación (Lezo 1741, Eslava 1741, Beatson 1804). Por este motivo, el San Felipe fue hundido a propósito en Bocachica, respondiendo a una decisión táctica deliberada (Del Cairo 2011b, 2013).

El propósito de este artículo consiste en realizar de manera breve un resumen de las diferentes actividades de investigación arqueológica desarrolladas en el contexto sumergido vinculado con el navío de Bocachica, brindando las principales discusiones que ha suscitado este hallazgo. Para esto, a lo largo del documento se abordarán las aproximaciones interpretativas para la comprensión de la batalla en la que naufragó la embarcación, la descripción de las intervenciones arqueológicas realizadas en el naufragio, así como la oportunidad que ha ofrecido el sitio para actuar como un escenario propicio para la gestión de este Patrimonio Cultural Sumergido.

En definitiva, el reconocido potencial en términos culturales que ofrece Cartagena de Indias se ha manifestado en la comprensión histórica y arqueológica de los diversos contextos patrimoniales de la bahía (Marco Dorta 1960; Zapatero 1967; Segovia 1987; Del Cairo *et al.* 2020a). En las últimas décadas estos escenarios investigativos se han expandido a la comprensión arqueológica de algunos de los naufragios coloniales que se encuentran en la ciudad, los cuales han permitido reconocer el potencial analítico de la región (Uribe 2006; Del Cairo *et al.* 2002, 2003, 2021; Fundación TerraFirme 2015, 2016, 2017; Argüeso y Ciarlo 2017, Aldana 2019; Martín *et al.* 2017, DIMAR 2022). No obstante, se ha manifestado la necesidad de entender estos contextos como elementos anclados en la trayectoria sociocultural del Caribe colombiano, y no de manera aislada, puesto que cualquier embarcación hundida en un

conflicto bélico jugó un rol fundamental en los itinerarios históricos locales. Por consiguiente, ha sido fundamental comprender estos contextos arqueológicos dentro de un “Paisaje Fortificado”, el cual puede actuar como un eje teórico e interpretativo transversal para entender las confrontaciones marítimas en el marco de una arqueología de la guerra y de los campos de batalla (Del Cairo 2011a; 2013; Del Cairo, Aldana y Báez 2020).

Perspectivas teóricas para la aproximación arqueológica de un naufragio de 1741

La trayectoria sociohistórica de Cartagena de Indias basada en su rol geográfico, político, económico, comercial y cultural para la Corona española, produjo que su puerto fuera un foco de interés por parte de las demás potencias colonizadoras que transitaban el Caribe durante el periodo Colonial (Marco Dorta 1960). Al igual que en otros enclaves como Portobelo (actual Panamá) y Port Royal (actual Jamaica), Cartagena de Indias ocupaba un lugar significativo en el control geopolítico del Caribe, debido al tránsito de mercancías y bienes que confluían desde la región hasta el continente europeo (Zapatero 1967). Por ello, al igual que en otras latitudes del Caribe colonial, la bahía de la ciudad se vio expuesta a la continua configuración y constitución de un sistema fortificado, lo suficientemente capaz de proteger la ciudad ante los asedios extranjeros que pretendían conquistar la plaza y manejar las fructíferas condiciones económicas proveídas por el puerto (Segovia 1987).

Este sistema fortificado se vio complementado por una gran cantidad de componentes naturales y antrópicos que constituyeron un complejo paisaje que tuviera la capacidad de defender la región, tal y como se manifestó en las confrontaciones bélicas de 1586, 1697 y 1741 (Del Cairo *et al.* 2020a). Las aproximaciones arqueológicas recientes a Cartagena de Indias definieron este espacio como un “Paisaje Fortificado” (Del Cairo, Aldana y Báez 2020, Del Cairo *et al.* 2020a). A través de este concepto, ha sido posible entender las relaciones que se tejen entre los diferentes actores tanto humanos como no humanos que estructuran los diferentes sistemas, incluidos el militar y bélico. Tal como se evidencia en múltiples fuentes de información, este paisaje no se limita únicamente a la ubicación estratégica de las fortificaciones (castillos, fuertes, baterías o plataformas), por el contrario, abarca una gran cantidad de componentes que incluyen construcciones civiles, de producción, cordones amurallados, escolleras, zonas de fondeo, bajos, canales de navegación, unidades geomorfológicas e incluso embarcaciones (Del Cairo *et al.* 2020a).

En una escala temporal puntual como el asedio inglés de 1741 es posible comprender cómo todos estos elementos confluyen en el marco de la batalla, teniendo la capacidad de evitar la avanzada inglesa bajo planteamientos estratégicos previamente establecidos y planes tácticos aplicados durante la confrontación (Del Cairo, 2013). De esta forma, las embarcaciones jugaron un papel esencial en

¹ Esta temática ha sido discutida en artículos previos, mostrando la metodología implementada para determinar el grado de certeza de esta identificación. Véase Del Cairo y Aldana 2021 y 2023.

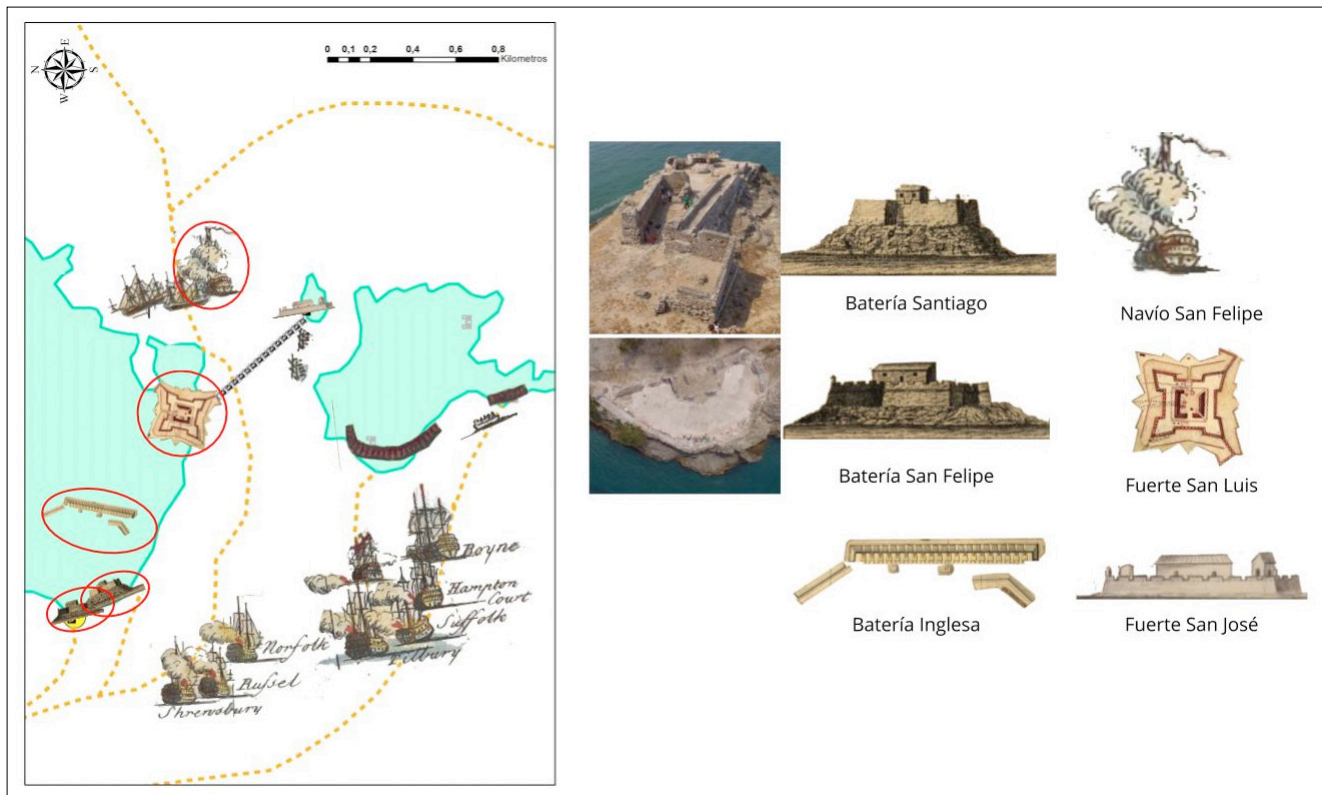


Figura 2. Componentes defensivos de la Corona española en el canal de Bocachica en Cartagena de Indias durante los días iniciales de la batalla en marzo de 1741.

esta batalla, primero, ubicándolas de forma estratégica en el canal de Bocachica para abrir fuego junto a las naves y fuertes próximos para deteriorar la flota inglesa; posteriormente creando un hundimiento intencional y abandono de las embarcaciones con intención táctica para retrasar la avanzada enemiga (Del Cairo, 2011b) (figura 2).

Los abandonos de las embarcaciones ya han sido estudiados por su relación con rituales de descarte (tumbas), adaptación como cimientos o estructuras marítimas, para su reciclaje, como parte de los cementerios de barcos o como arrecifes artificiales (Richards 2008, 2012; Gibbs y Duncan 2016). Sin embargo, en el caso de la batalla de 1741, estos depósitos intencionales se realizaron como una estrategia militar, como un *sacrificio de guerra*. Por ende, el estudio de las mismas debe realizarse desde diferentes puntos de vista, por un lado, desde la arqueología náutica —entendida como el campo de acción interesado por los diversos procesos que rodean a un barco—, abordando desde los primeros momentos de su vida durante su construcción en el astillero, hasta su pérdida y eventual conformación en un yacimiento arqueológico que puede ser entendido en el presente (Adams 2013). Es fundamental entender que los barcos actúan y funcionan en contextos sociales determinados por dinámicas culturales, políticas, religiosas, tecnológicas, económicas, comerciales, militares o bélicas según el espacio en el que se desenvuelven (Adams 2013; Rönnby 2013).

Desde la arqueología de la guerra y los campos de batalla entendidas como aquellas que buscan comprender los eventos bélicos y sus aspectos materiales, sociales y

culturales. Así se pretende analizar los artefactos, restos humanos, fortificaciones, armamentos y otras evidencias materiales presentes en los sitios de batalla, así como su impacto en el paisaje (Carman 2014).

El naufragio hallado en Bocachica, posiblemente correspondiente con el navío San Felipe, es importante y relevante en la configuración de todo este *Paisaje Fortificado*, en la medida que ofrece luces sobre el papel que desempeñaban las embarcaciones de guerra en un entorno que debía ser defendido siglo tras siglo, en donde la defensa *estática* —terrestre/costera— era tan importante como la *móvil* o acuática —configurando la integralidad de lo marítimo— (Del Cairo 2013). Los sacrificios de guerra entendidos como hechos aislados en algunas ocasiones, en realidad son reiterativos en la trayectoria histórica de la ciudad, ya que se puede observar una redundancia táctica defensiva cuando se hunden buques intencionalmente tanto en la batalla de franceses-españoles de 1697, como en la confrontación entre ingleses y españoles en 1741 (Del Cairo 2013). Para esta última, la embarcación encontrada en Bocachica señala la difícil, pero necesaria, decisión de naufragar una nave para, debido a las condiciones de profundidad del área (batimetría del canal) y el acceso al objetivo de guerra (ancho del canal), demorar el recorrido del adversario. La arboladura y parte del casco expuestos al nivel de la superficie del mar, expuestos para que la flota extranjera colisionara, son el fiel reflejo de lo elaborado y complejo que era este sistema defensivo; el renunciar a 80 cañones desplazables para lograr un objetivo mayor que conllevó a la victoria española,

tal y como lo relatan las fuentes documentales históricas y arqueológicas resultantes de la batalla y sus días, años y siglos posteriores.

Todo lo anterior, en definitiva, es lo que ha permitido entender el naufragio en un contexto mayor. Aunque para ubicarlo en dicho entorno espacial y temporal, las primeras intervenciones arqueológicas han tenido que plantearse y responder a la naturaleza de la nave rastreando su origen espaciotemporal. Las interpretaciones planteadas a partir de la materialidad, por lo tanto, pueden ser desarrolladas desde los instrumentos analíticos de un *Paisaje Fortificado*, en la medida que los correlatos culturales podrían concebirse como pequeños, pero fundamentales componentes que estructuran un sistema de larga data, amplia espacialidad y un reconocido éxito en el ámbito mundial.

Intervenciones arqueológicas en el posible navío español de 1741

El principal propósito de las intervenciones arqueológicas en el posible navío español se han enfocado en estudiar las diferentes temáticas que circunscriben una embarcación que ha naufragado: analizar sus correlatos materiales preservados en el tiempo, interpretar su materialidad diagnóstica, rastrear su origen espaciotemporal, caracterizar su arquitectura y construcción naval, abordar las causas de su hundimiento, comprender los procesos de formación de sitio, indagar sobre la presencia/ausencia de sus evidencias, reconocer su dispersión, entender su naturaleza, llevar a cabo su identificación, entender el rol que desempeñó durante su vida útil y los sucesos en los que participó, la caracterización biológica y oceanográfica de su entorno (Fundación TerraFirme 2015, 2017; Aldana 2019, Del Cairo y Aldana 2021, 2023; Del Cairo *et al.*

2020b), la correspondencia de los hallazgos con uno o más contextos arqueológicos y la arquitectura naval (Fundación TerraFirme 2017, Aldana 2019), y garantizar su conservación en el largo plazo (Riera 2019), entre otros. En este caso en particular, se ha buscado responder a preguntas como: la delimitación del sitio arqueológico, su identidad, los procesos de formación de sitio. Desde que el naufragio fue localizado en 2015, se ha realizado una prospección mediante buceo SCUBA por medio de barridos en área y búsquedas circulares, así como algunos pozos de sondeo adicionales (de 1.2 x 1 m) con el fin de identificar la extensión longitudinal del yacimiento. Además, se han realizado cortes en secciones puntuales que han sido de una extensión máxima de 2 x 1 m siguiendo el sentido de la quilla de la embarcación.

Asimismo, se han desarrollado intervenciones arqueológicas (figura 3) que han consistido en trincheras o unidades de excavación de dimensiones variadas las cuales han permitido localizar diferentes evidencias vinculadas a los componentes estructurales (elementos del armazón principal y elementos constitutivos) y al equipamiento (objetos cotidianos de la vida a bordo y otro tipo de evidencias) del buque hundido a cinco metros de profundidad (Fundación TerraFirme, 2017; Aldana 2019; Del Cairo *et al.* 2020b). Las excavaciones han sido formuladas a partir de los elementos que quedaron expuestos en el talud generado por las labores de dragado, en donde se observan elementos estructurales longitudinales y transversales de la embarcación (Fundación TerraFirme, 2017; Aldana 2019).

A pesar de las propiedades del medioambiente tropical que caracterizan al Caribe cartagenero, la poca profundidad a la que se encuentra el sitio y la incidencia que tienen estos factores para la presencia de organismos y agentes deteriorantes de las evidencias arqueológicas, varios elementos

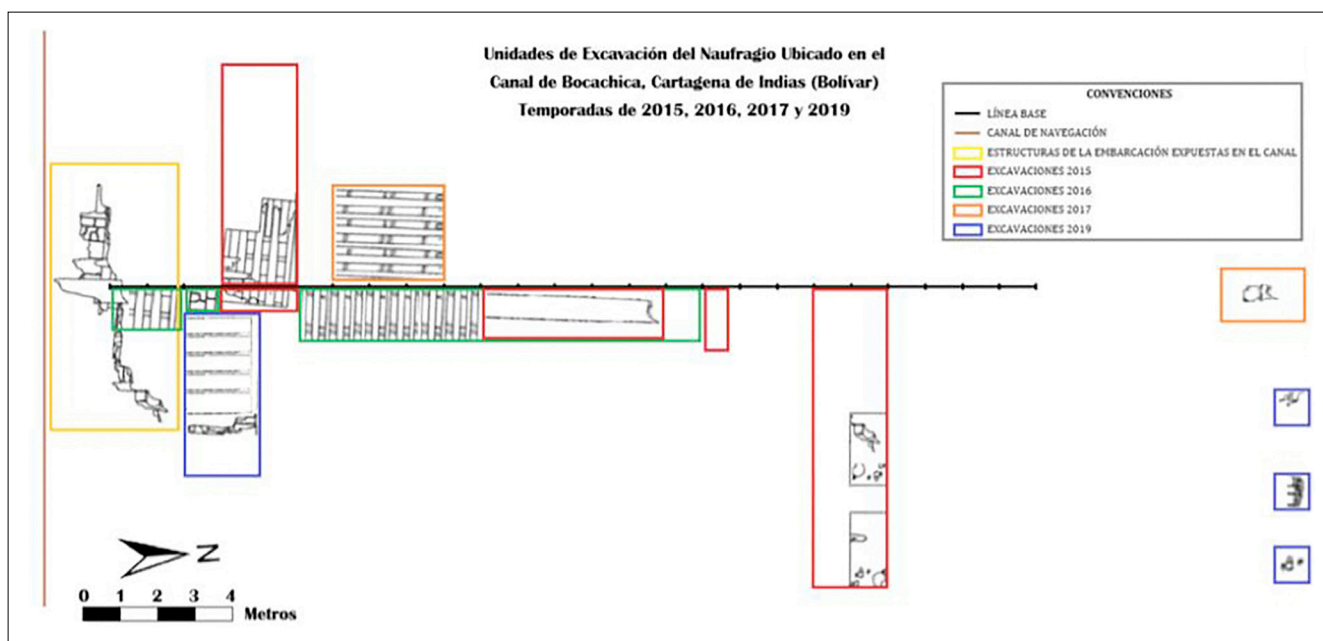


Figura 3. Diferentes intervenciones realizadas en el sitio arqueológico.

Fuente: tomado de Aldana 2019.

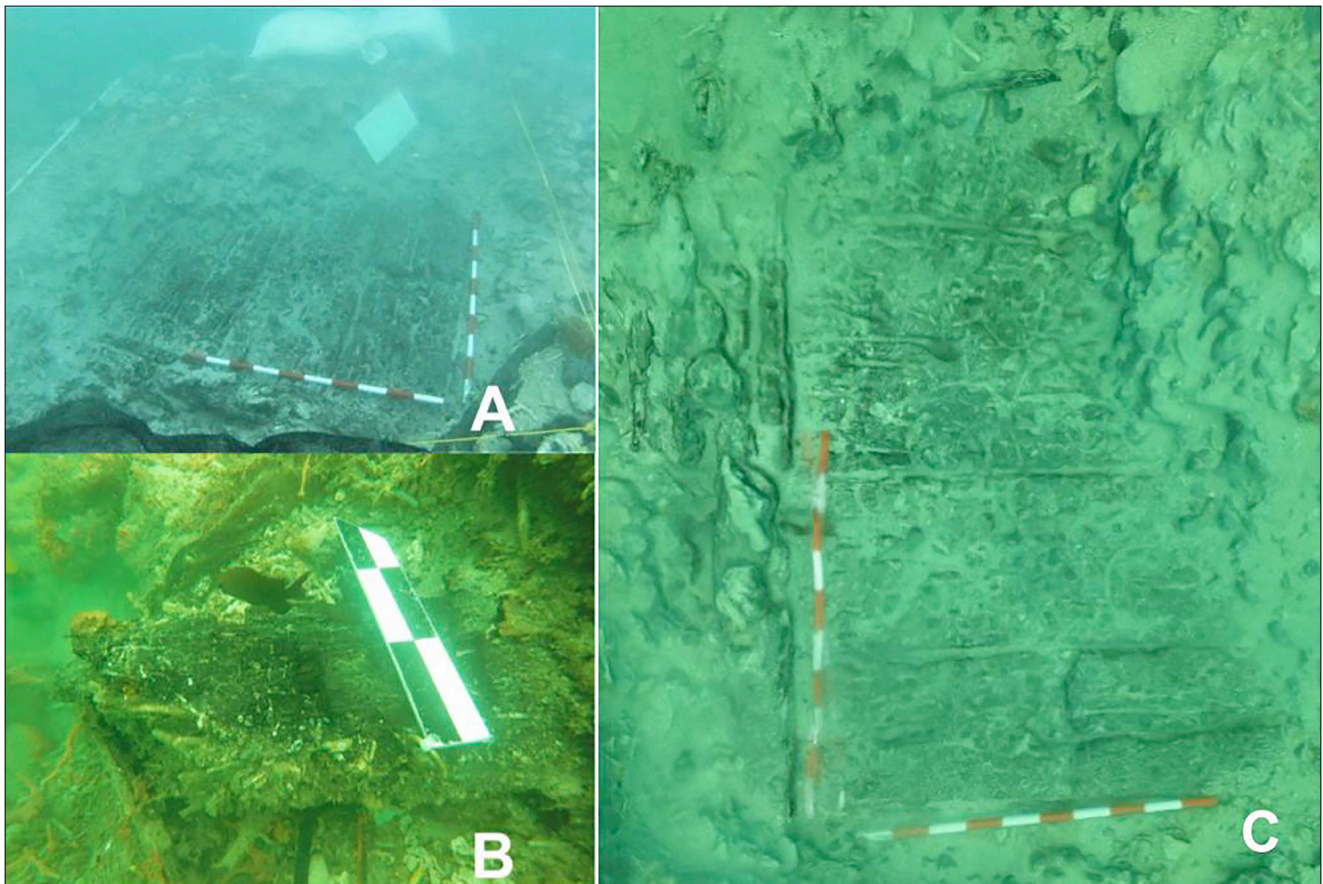


Figura 4. Algunas de las evidencias materiales de la arquitectura naval: a) tablas y tracas de forro interno y bulárcama, b) detalle de una cuaderna y c) fotogrametría de la unidad de excavación del 2019 donde se observa la bulárcama y el forraje interno del naufragio.

vinculados a la obra viva del buque han permanecido en buenas condiciones por casi tres siglos (Fundación Terra-firme 2017; Riera 2019). Tal y como se observa, el tiempo y las dinámicas naturales y antrópicas han modelado los rastros del hundimiento de la embarcación asociada con la confrontación de 1741 (quemada intencionalmente). Por consiguiente, la caracterización de los procesos de formación de sitio arqueológico siempre ha sido fundamental en la interpretación del naufragio (Martin 2011; Del Cairo *et al.* 2020b). Esto, en la medida que ofrecen las herramientas necesarias para comprender aquellos factores de alteración culturales y naturales que pueden incidir en un contexto arqueológico (en este caso sumergido), las formas en cómo lo impacta y la manera en que afectan la preservación de las evidencias (Martin 2011, Borrero 2011, Keith 2016, Gibbs y Duncan 2016).

En el contexto del posible San Felipe los principales factores culturales que han impactado en distintas medidas el sitio, de manera directa o indirecta, están relacionados al tránsito náutico del Canal de Bocachica, al anclaje de embarcaciones, a la extracción histórica de materiales, a la sedimentación producida por un cuerpo de agua antrópico (llamado Canal del Dique), al arrojamiento y acumulación de basura y desecho de los últimos siglos, y las intervenciones del lecho marino (Aldana 2019, Del Cairo *et al.* 2020b). Por su parte, los factores naturales se vinculan, principalmente, al impacto de las

corrientes oceanográficas y las mareas, a la presencia de microorganismos deteriorantes de la capa fótica, a las acciones de la fauna del sitio, a la temperatura del agua (alta debido a la poca profundidad del contexto), su salinidad y la composición del sedimento arenoso fino que cubre los elementos hallados (Aldana 2019, Del Cairo *et al.* 2020b). Así pues, entre los procesos de formación que pueden reseñarse del sitio se encuentran la deposición intencional –debido al sacrificio de la nave–, los procesos regionales de alteración y traslación –considerando los impactos físicos del entorno al sitio–, los procesos de perturbación –dragados e intervenciones del lecho marino–, y los procesos de reclamación, transformación, mezcla y adición –a partir de las excavaciones e intervenciones realizadas–, por mencionar algunos (Del Cairo *et al.* 2020b).

Cabe resaltar que los análisis de arquitectura naval han permitido determinar que se trata de una embarcación de esqueleto previo y tracas a tope. Así ha sido posible identificar algunos elementos de la embarcación (figura 4) tales como: la quilla, la sobrequilla, algunas secciones de cuadernas (varengas según sus características y ensamblajes), tablas de forraje externo e interno, una posible bulárcama, varios maderos estructurales sin identificar, placas o chapas de forro en plomo, elemento de sujeción en hierro (pernos y clavos) y en madera (cabillas), piedras (cantos rodados) vinculadas al lastre fijo y móvil, elementos cerámicos de producción local y extranjera, fragmentos de

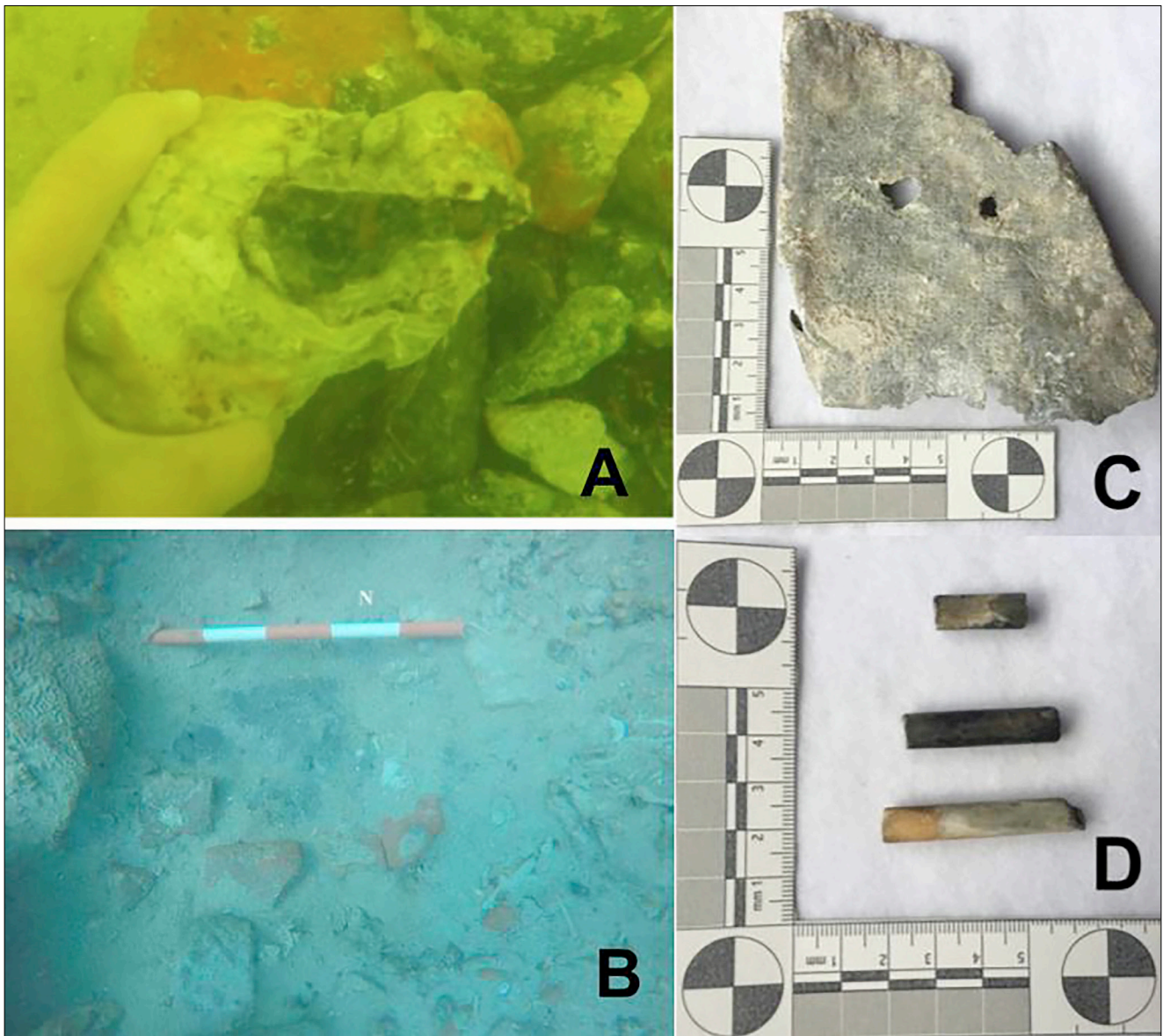


Figura 5. Algunas evidencias encontradas durante las labores arqueológicas en el posible naufragio San Felipe: a) huella de carbón identificada sobre la superficie de una piedra coralina en el estrato de lastre de la excavación, b) evidencias de un posible fogón, c) chapa de forro en plomo y d) cañas de pipas.

Fuente: Archivo audiovisual de la investigación.

vidrio, cañas pipas en cerámica, y elementos metálicos portables posiblemente correspondientes con herramientas (Fundación TerraFirme 2015, 2017; Argüeso y Ciarlo 2017, Riera 2019, Aldana 2019).

Cabe resaltar que el hallazgo de las placas de plomo son de particular relevancia no sólo por permitir adentrarse en las transformaciones técnicas que sufrieron los naufragios durante los siglos XVI-XVIII como respuesta a la interacción con los agentes naturales durante la navegación, sino que también son de gran relevancia pues muestran evidencias de afectaciones por altas temperaturas, lo cual podría corresponder a un incendio de la embarcación. Respecto a los elementos del equipamiento de la nave sólo se han hallado unos pocos, por ejemplo, fragmentos de líticos posiblemente correspondientes con piedras de chispa usadas para disparar las armas de fuego, balas de cañón, algunos

elementos de botellas de vidrio de ámbar, aqua y azul cobalto, cañas de pipas de tabaco, porcelanas y algunos elementos de cerámica de origen local e importado (figura 5).

A partir de lo mencionado, uno de los ejes transversales en los que se han configurado los análisis interdisciplinarios realizados en el yacimiento se ha centrado en la identificación del naufragio, considerando la presencia o ausencia de evidencias según los procesos descritos (Aldana 2019). Por ello, para reconocer la identidad del naufragio de Bocachica, el acercamiento al sitio se ha basado en interrogantes que buscan responderse a partir de la recopilación e integración de indicadores arqueológicos e históricos para identificar embarcaciones coloniales naufragadas en contextos tropicales, gracias a la estructuración e implementación de una matriz de análisis (Aldana 2019, Del Cairo y Aldana 2021). De esta manera, se ha

Cuadro 1.
Categorías utilizadas para la identificación del naufragio

<i>Categoría</i>	<i>Dato histórico navío San Felipe</i>	<i>Evidencia arqueológica naufragio de Bocachica</i>
Localización	Hundido en el canal de Bocachica	Hundido en el canal de Bocachica
Datación	Construcción: Hundimiento: 1741	Datación relativa a partir de cerámicas datadas (siglos XVII-XVIII): Tipos Crespo Café Arenoso, Mayólica de Cartagena, Cartagena Rojo Compacto, Crespo Rojo Arenoso, Talavera Blue on White Jar (1550-1700). Los análisis de arquitectura naval indican que se trata de una embarcación de la primera mitad del siglo XVIII. Los elementos de sujeción (clavos y pernos) presentan características similares a los documentados por el Marqués de la Victoria de 1756. Las placas de forro fueron usadas hasta el siglo XVIII. No se cuentan con datos de datación absoluta hasta el momento.
Dimensiones de la embarcación	Eslora: 49 metros (Gastañeta 1720) Quilla: 41 metros para un barco de 80 cañones. En embarcaciones de 70 cañones el ancho es de 0.53 metros en la cara superior y de 0.48 metros en la base (Gastañeta 1720) Manga: 13.68 m para una embarcación de 80 cañones (Gastañeta 1720)	Eslora: No obtenida aún Quilla: 13 metros de largo (partida por la draga) x 0.45 metros de ancho Manga: no obtenida hasta el momento (material deteriorado)
Tipología de embarcación	Navío español	Embarcación construida a esqueleto previo, con tracas a tope. Se hallaron quilla, sobrequilla, cuadernas, elementos de sujeción, placas de forro, entre otros elementos típicos de una embarcación española.
Cargamento y armamento	Posiblemente desmantelamiento con anterioridad al hundimiento	Sólo se han encontrado unos pocos: líticas posiblemente piedras de chispa y balas de cañón. No se han hallado armas de fuego ni cañones lo cual sostiene la hipótesis de ser una embarcación abandonada y hundida de manera intencional.
Tipo de hundimiento	Hundimiento intencional, incendio	En las excavaciones arqueológicas se han hallado elementos con alteración térmica, como placas de plomo derretidas, maderas con evidencia de quema, manchas de carbón en elementos asociados, fragmentos cerámicos ennegrecidos y una distribución de la materialidad.

Fuente: elaboración propia con base en Aldana 2019.

buscado responder a preguntas vinculadas al contexto en que naufragó, es decir, el acontecimiento bélico y el papel de la embarcación en éste; así como, sus características intrínsecas que permiten determinar particularidades de la arquitectura y construcción naval. Además, se ha indagado sobre la ubicación del naufragio (Antiguo Bajo de San José, Canal de Bocachica, Isla de Tierrabomba); a las dataciones absolutas y relativas (primera mitad del siglo XVIII); a las medidas generales de la embarcación (algunas de ellas corresponden al tratado de Gastañeta de 1720); al rastreo de la materia prima de las estructuras (aún en investigación); al hallazgo, caracterización y reconocimiento de los componentes estructurales (correspondiente con una embarcación de la península Ibérica del siglo XVIII); al análisis artefactual del equipamiento (la ausencia de éste sustenta la hipótesis de una embarcación abandonada y sacrificada); y al análisis de los correlatos del hundimiento correspondientes con materiales dispersos y con evidencia de quema en algunos de ellos (Aldana 2019, Del Cairo y Aldana 2021, 2023). De esta forma, al contrastar los datos, se ha podido establecer, mediante una matriz de identificación de naufragios, que los hallazgos del canal de Bocachica corresponden a un 39 % de certeza con el

navío de San Felipe (Aldana 2019, Del Cairo y Aldana 2021). Cabe resaltar que de acuerdo con la metodología utilizada este es un gran porcentaje, ya que para obtener un 100 % en este tipo de contextos se requiere de un análisis especializado, además de un excelente estado de conservación del yacimiento.

Dicha confrontación contribuyó a la constitución y consolidación del Paisaje Marítimo Fortificado, donde las estrategias y tácticas implementadas durante la batalla dieron lugar a la deposición de distintos contextos culturales que pueden ser estudiados desde la arqueología de la guerra y los campos de batalla (Del Cairo 2011b, 2013). En esta medida, las operaciones de la contienda de 1741 evidencian el rol jugado por las embarcaciones españolas las cuales se rigen bajo unos principios de guerra enfocados al sacrificio de embarcaciones, como una decisión táctica clave y viable a ejecutar en caso de emergencia (en este caso, la inmensidad de la flota inglesa y su rápida avanzada) (Del Cairo, Aldana y Báez 2020). Este tipo de acciones, por lo tanto, configuran la distribución, dispersión y presencia o ausencia de contextos arqueológicos militares y bélicos a lo largo de toda la bahía de Cartagena de Indias, no sólo en términos de la existencia de yacimientos

sino también en la cantidad de materialidad presente en ellos —un sacrificio de guerra seguramente no albergará la misma cantidad de equipamiento en comparación a su uso cotidiano no bélico—. En efecto, el naufragio objeto de esta investigación es un claro ejemplo de ello, ya que evidencia cómo la táctica defensiva de un bando no solo se observa desde la perspectiva histórica a través de los documentos escritos, sino también en lo arqueológico, mediante el estudio de la cultura material.

Como se pudo observar, las aproximaciones arqueológicas realizadas en el posible navío San Felipe han intentado abordar varias temáticas, a partir de las múltiples líneas de evidencia interpretadas y las fuentes de información recopiladas. Sin embargo, nuevos análisis deben ser formulados y nuevas perspectivas deben ser planteadas para seguir comprendiendo el sitio y las diversas interrogantes que se pueden plantear a su alrededor. Ahora bien, la particularidad del contexto no sólo se manifiesta en la preservación de las estructuras y elementos de mediados del siglo XVIII, pues también ha permitido constituir un modelo de estudio que ha vinculado a los diversos actores que rodean el Patrimonio Cultural Sumergido, al mismo tiempo que ha estructurado estrategias para garantizar su óptimo manejo, gestión y salvaguardia para el corto y largo plazo.

El naufragio como una herramienta para el manejo y la gestión del patrimonio cultural sumergido

Paralelamente a la investigación arqueológica de los restos de la embarcación, se ha trabajado en la conformación de un modelo de sinergia institucional, académico y comunitario que posibilita y promueve la viabilidad y eficacia de las estrategias de protección, investigación y preservación del Patrimonio Cultural. A partir de ello se ha involucrado a cada uno de estos agentes de la zona cuyo rol es fundamental para la protección, investigación y preservación del Patrimonio Cultural; así, se han propiciado escenarios de participación y diálogo con la comunidad local, así como con las instituciones estatales y académicas. De esta manera, durante los años de la investigación se han consolidado alianzas interinstitucionales e interdisciplinarias (nacionales e internacionales), que han fundamentado el propósito de la investigación arqueológica para la sociedad y han fortalecido las capacidades para la gestión y manejo de las evidencias arqueológicas y del Patrimonio Cultural de la región (Fundación TerraFirme 2017, Riera y Del Cairo 2019).

Uno de los resultados de estas sinergias ha sido la firma de convenios interinstitucionales dedicados a fomentar la investigación y gestión del Patrimonio Cultural Sumergido, en los cuales se ha contado con la participación de diferentes entidades tanto del ámbito nacional como estatal como el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), la Dirección General Marítima (DIMAR), el Centro de Investigaciones Oceanográficas

e Hidrográficas (CIOH), la Comisión Colombiana del Océano (CCO), la Escuela Taller de Cartagena de Indias (ETCAR), la Armada Nacional de Colombia y el Ministerio de Cultura; así como, la Universidad Externado de Colombia, y la Fundación TerraFirme (Fundación TerraFirme 2017). De esta forma, se ha buscado fortalecer las capacidades institucionales, desarrollar líneas de comunicación interinstitucionales y crear documentos para el manejo de los sitios arqueológicos. De esta manera, puede destacarse la inclusión del contexto arqueológico del pecio, posiblemente el San Felipe, en el Plan Especial de Manejo y Protección de la Bahía de Cartagena de Indias (PEMP Fort Bahía), una herramienta estatal de protección a nivel local que permite generar mecanismos de protección del Patrimonio Cultural Sumergido, desde la legislación y la planeación urbana (Del Cairo *et al.* 2020b; Orduña *et al.* 2021).

Durante los últimos años, se ha fomentado el apoyo y participación de expertos internacionales (Argentina, Chile, España, Estados Unidos, México y Uruguay) durante las temporadas de trabajo en el sitio arqueológico, lo que ha contribuido a generar un modelo de escuelas de campo. Para todo esto, se han seguido los modelos investigativos de la Nautical Archaeology Society (NAS) y la UNESCO (Fundación TerraFirme 2017). A través del proyecto, se ha buscado crear nuevos aprendizajes y reflexiones para la formación y sensibilización de los jóvenes investigadores de los programas de Arqueología y de Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural Mueble, y de la Especialización de Patrimonio Cultural Sumergido, de la Universidad Externado de Colombia en las diferentes fases del estudio. Además, se les vincula desde el proceso de planeación de la salida de campo, formulación de proyectos asociados, labores realizadas en campo (intervenciones, logística, registro, entre otros), y en la fase de laboratorio para la documentación y conservación de los materiales que han sido extraídos en el proceso de investigación (Riera 2019, Aldana 2019). Asimismo, cabe resaltar la realización del proyecto “Estabilización del material arqueológico procedente del naufragio de Bocachica” dentro del Grupo de Estudios Territorios Líquidos (Riera 2019) y la derivación de trabajos de grado como el caso de Aldana (2019).

Paralelamente a los convenios interinstitucionales y a la formación, se han desarrollado diversas actividades orientadas a la activación patrimonial en el corregimiento de Bocachica, esto partiendo de la necesidad fundamental de integrar a las comunidades locales de forma transversal a cualquier iniciativa de estudio, protección y difusión (Riera y Del Cairo 2019). De este modo, se busca establecer un diálogo entre las diferentes voces para que se promueva un modelo de gestión sostenible del patrimonio, reconociendo las múltiples interpretaciones, significados y saberes locales sobre el Patrimonio Cultural. Al mismo tiempo, se pretende brindar espacios de capacitación sobre las herramientas técnicas para acompañar labores básicas de arqueología y conservación (Riera y Del Cairo 2019). A partir de ello, la estrategia con la comunidad local se ha



Figura 6. Actividades de gestión realizadas en el corregimiento de Bocachica:
 a) y b) Realización de protocolos y registro de los artefactos. c) y d) Talleres de activación patrimonial.
 Fuente: elaboración propia a partir de fotografías del archivo personal.

estructurado en dos grandes líneas. Por un lado, se fomenta la participación de algunos miembros de la población en las actividades relacionadas con el laboratorio de las evidencias extraídas. Por otro lado, se desarrollan estrategias para divulgar los resultados obtenidos desde la academia, promoviendo el diálogo entre los distintos saberes (Fundación TerraFirme 2017; Riera y Del Cairo 2019). En la primera línea, se busca generar una formación y sensibilización con los materiales arqueológicos, que además contribuya a su adecuada preservación. Por ende, a partir de la convivencia diaria de las poblaciones locales con las evidencias materiales se generarán impactos tanto en su significación como en la preservación del Patrimonio Cultural. Tomando esto en cuenta, las comunidades pueden llegar a actuar como vigías del patrimonio de la isla, al mismo tiempo que reconocen y valoran la diversidad cultural del paisaje que los rodea (Riera 2019, Riera y Del Cairo 2019). Por otro lado, la segunda línea (figura 6) ha consistido en generar talleres con herramientas didácticas que buscan vincular las temáticas (por ejemplo, de construcción naval) investigadas para la embarcación arqueológica con las dinámicas sociales que presenta la

comunidad, reflexionando sobre el papel o los aportes que puede generar la arqueología a las sociedades del presente (Aldana 2019).

Adicionalmente, en conjunto con los jóvenes investigadores y la comunidad local se han implementado iniciativas en el marco de las investigaciones arqueológicas desarrolladas para generar protocolos de manejo que garanticen la conservación de los artefactos que forman parte del Patrimonio Cultural Sumergido (Riera 2019, Riera y Del Cairo 2019). Desde el 2017 se vienen realizando esfuerzos para contribuir a la adecuación de infraestructuras, que permitan garantizar la continuidad, sostenibilidad y apropiación de un laboratorio de arqueología subacuática ubicado en el Fuerte San Fernando de Bocachica (Riera y Del Cairo 2019). De igual manera, se han desarrollado medidas de conservación *in situ* de los elementos arqueológicos localizados en las excavaciones arqueológicas en contextos sumergidos, siendo de particular relevancia los sistemas de reentierro de las evidencias (Fundación TerraFirme 2017, Riera 2019). A partir de estos, se pretende proporcionar las condiciones óptimas para la conservación de este patrimonio tan sensible a los cambios de su entorno

(Del Cairo y Palacio 2014, Riera 2019). Otras medidas adoptadas han sido la formulación de protocolos de los tratamientos que deben realizarse a los materiales después de haber sido recuperados del entorno sumergido, en este caso, del posible San Felipe. Para ello, se ha contado con la participación de miembros de la comunidad, quienes han diseñado carteleras describiendo los procesos a implementar (Riera y Del Cairo 2019).

Hasta la fecha, se siguen formulando y ejecutando estrategias e iniciativas para garantizar una gestión adecuada del Patrimonio Cultural Sumergido en Cartagena de Indias. Desde la protección brindada por las instituciones gubernamentales, la investigación generada desde la academia y la preservación que pueden garantizar las comunidades, permiten establecer puentes de diálogo dedicados a generar una sólida sinergia que posibilite la gestión de este patrimonio. De esta forma, se plantea que la investigación arqueológica marítima actúe como medio para que los diferentes actores se identifiquen y reconozcan los distintos elementos que consideran pueden estar vinculados al Paisaje Fortificado de Cartagena de Indias, destacando la riqueza cultural del territorio que los rodea.

Consideraciones finales

Las trayectorias sociohistóricas de naciones como Colombia conllevan a pensar la importancia de entender el impacto de los fenómenos de la guerra en los contextos poblacionales locales. Por ende, es fundamental que en el estudio de estos procesos se analice la materialidad resultante de ellos, en la medida que pueden dar respuestas sobre el desarrollo de las confrontaciones y sus consecuencias en los itinerarios nacionales. Cartagena de Indias, en este sentido, ha tenido la capacidad de ofrecer múltiples contextos marítimos de análisis que contribuyen a la caracterización de los procesos pretéritos, entre los que se incluye la batalla de 1741.

Las investigaciones arqueológicas en la zona de Bocachica han permitido identificar un contexto arqueológico de naufragio. Desde 2015 se han realizado varias campañas arqueológicas en este sitio tratando de realizar intervenciones puntuales que respondan a las necesidades de identificación del lugar, de sus características del hundimiento, su proceso de formación y su relación con otros posibles contextos aledaños. A pesar de las diferentes limitaciones que se han tenido (tiempo, recursos económicos, continuidad del proyecto), ha sido posible realizar diversos aportes a la arqueología subacuática de Colombia. De esta manera, las diferentes evidencias arqueológicas apuntan al reconocimiento de, posiblemente, el navío San Felipe, siendo una embarcación hundida parte de un sacrificio de guerra de la batalla de 1741. Así este navío ilustra la complejidad del sistema marítimo de la guerra y la defensa desarrollado en el Caribe. Por este motivo, este hallazgo arqueológico permite interpretar, desde un horizonte marítimo, la importancia de los espacios náuticos para el desarrollo de las batallas y del Paisaje Fortificado de Cartagena de Indias.

Además, este descubrimiento resalta y posiciona el patrimonio cultural sumergido como una herramienta para favorecer los procesos de gestión y apropiación patrimonial. De esta forma, a través de un enfoque que busca equilibrar la participación de actores gubernamentales, locales y académicos, ha sido posible garantizar un reconocimiento de la importancia de este patrimonio en diferentes escalas. Así, desde la población local, las iniciativas realizadas han logrado la integración de miembros de la comunidad en el proyecto, su interés por este tipo de patrimonio, vinculándolo a las narrativas de su historia. Desde las instituciones gubernamentales ha sido posible la inserción de este yacimiento en los diferentes instrumentos de ordenamiento y registro territorial para garantizar su protección tales como el Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP Fort Bahía) y la metodología para el Registro Nacional de Patrimonio Cultural Sumergido. Por su parte, desde la academia, este contexto ha permitido la creación de escuelas de campo para estudiantes de arqueología y se ha destacado la importancia de la batalla de Cartagena desde un punto de vista arqueológico.

Referencias

- Adams, J. (2013). *A Maritime Archaeology of Ships: Innovation and Social Change in Medieval and Early Modern Europe*. Oxford: Oxbow Books.
- Aldana, J. (2019). *Propuesta metodológica para la construcción de una matriz de indicadores arqueológicos e históricos para la identificación de naufragios: el caso de un navío colonial ubicado en el canal de Bocachica (Cartagena de Indias)*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Argüeso, A. y N. Ciarlo (2017). Fieldwork Methodology in South American Maritime Archaeology: A Critical Review. *Journal of Maritime Archaeology*, 12, 179-197. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/73348>
- Beatson, R. (1804). *Relación del ataque a Cartagena de Indias, tomada de las "Naval and military memories of Great Britain from 1727 to 1783"*. Traducción del contraalmirante D. Miguel Lobo. Instituto de Historia y Cultura Naval, Armada Española.
- Borrero, R. (2011). *Procesos de formación de sitios arqueológicos sumergidos en la Bahía de Cartagena de Indias. Estudio experimental sobre degradación de materiales orgánicos empleados en la construcción naval y/o contenidos en los fletes coloniales*. Tesis de maestría en Antropología. Bogotá: Universidad de los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/a618e23f-2b09-4d0a-a49d-e8fa10af5fc9>
- Carman, J. (2014). Battlefield Archaeology, C. Smith (ed.) *Encyclopedia of Global Archaeology*. (pp. 812-819). Nueva York: Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0465-2_1330
- Del Cairo, C. (2011a). *Polyvalence, superposition et conjonction des paysages maritimes de la guerre à Bocachica au XVIIIème siècle*. Tesis de Maestría. París: Universidad Panthéon Sorbonne Paris 1. <https://www.researchgate.net>

- net/publication/368536379_Polyvalence_Superposition_et_Conjonction_des_Paysages_Maritimes_de_la_Guerre_a_Bocachica_au_XVIIIeme_Siecle
- Del Cairo, C. (2011b). Tácticas defensivas y tácticas ofensivas: arqueología de una batalla en la Isla de Tierrabomba, Cartagena de Indias, siglo XVIII. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* (5), 11-34. <https://www.rdahayl.com/index.php/rdahayl/article/view/31/31>
- Del Cairo, C. (2013). *Entre naves y fuertes: Arqueología de las batallas costeras de 1697 y 1741 en Bocachica. Isla de Tierrabomba, Cartagena de Indias*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Del Cairo, C. y J.A. Aldana (2021). Propuesta de Indicadores Arqueológicos para la Identificación de Naufragios Coloniales en la Bahía Cartagena de Indias. *Boletín Científico Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas* 40 (1), 51-57. <https://doi.org/10.26640/22159045.2021.563>
- Del Cairo, C. y J.A. Aldana (2023). ¿Navío San Felipe? Análisis interdisciplinarios en el reconocimiento de un naufragio en Bocachica, Cartagena de Indias, Colombia, L. Padrón y M Barrientos (eds. científicas) *Entre Europa y América. El mar y la primera globalización* (pp. 93-108). País Vasco: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Del Cairo, C. y L. Palacio (2014). *Prospección arqueológica y Plan de Manejo Arqueológico para la modificación de la licencia ambiental para el dragado de profundización del canal de acceso a la Bahía de Cartagena de Indias, Colombia*. Medellín: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Del Cairo, C., C. Fuquen, M. García, F. Pérez y O. Peña (2003). 1741: el ataque inglés a Cartagena. Arqueología de un naufragio, N. Castillo y D. Alvis (coords.) *El mundo marino de Colombia. Investigación y desarrollo de territorios olvidados*. (pp. 262-273). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Red de Estudios del Mundo Marino.
- Del Cairo, C., C. Riera, P. Matiz, J. Garcés, P. Álvarez, V. Báez, J.A. Aldana, A. Amórtegui, L. Roza, V. Rossi y C. Sánchez (2020a). *Componente arqueológico del diagnóstico del Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) Fort Bahía, Cartagena de Indias e inmediaciones*. Bogotá: Ministerio de Cultura, Universidad Externado de Colombia, Escuela Taller de Cartagena de Indias.
- Del Cairo, C., C. Riera, V. Báez y J.A. Aldana (2020b). Arqueología de los naufragios de Bocachica y Manzanillo: una aproximación a los procesos de formación de contextos arqueológicos sumergidos. *Boletín Científico Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas* 39 (2), 17-31. <https://doi.org/10.26640/22159045.2020.543>
- Del Cairo, C., J.A. Aldana y V. Báez (2020). Bocachica Bajo Asedio. *Desperta Ferro Historia Moderna* (48).
- Del Cairo, C., M. García, O. Peña, J. Pérez, K. Montaguth, C. Fuquen, A. Páez y D. Villada (2002). *Arqueología de un naufragio. Memorias del curso del Patrimonio Cultural Sumergido*. Ministerio de Cultura de Colombia y Escuela Almirante Padilla.
- DIMAR (2022). *Galeón San José, I Campaña de verificación no intrusiva para la seguridad del bien de interés cultural del ámbito nacional*. Bogotá: Armada de Colombia, Ministerio de Defensa.
- Eslava, S. (1741). *Diario de todo lo ocurrido en la expugnación de los fuertes de Bocachica, y sitio de la ciudad de Cartagena de las Indias*. Biblioteca Luis Ángel Arango de Colombia.
- Fundación Terraфирme (2015). *Investigación arqueológica y de las medidas de protección, intervención y divulgación de un pecio colonial localizado en espacios subacuáticos en la zona de Bocachica, Cartagena de Indias. Informe 1*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Fundación Terraфирme (2017). *Investigación arqueológica y de las medidas de protección, intervención y divulgación de un pecio colonial localizado en espacios subacuáticos en la zona de Bocachica, Cartagena de Indias*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Vías.
- Fundación Terraфирme. (2016). *Plan de relocalización de los restos de un naufragio de Manzanillo 15 en el marco de dragado y profundización del Canal de Manzanillo y Bocachica*. Bogotá: Fundación Terraфирme, Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Gaztañeta, A. (1720). *Proporciones de las medidas más esenciales para la fábrica de navíos y fragatas*. Madrid: Biblioteca Nacional de España.
- Gibbs, M. y B. Duncan (2016). Cultural Site Formation Processes Affecting Shipwrecks and Shipping Mishap Sites. M. Keith (ed.) *Site Formation Processes of Submerged Shipwreck*. (pp. 179-210). Florida: University Press of Florida, Society for Historical Archaeology.
- Keith, M. (2016). *Site Formation Processes of Submerged Shipwrecks*. Gainesville: University Press of Florida.
- Lezo, B. (1741). *Diario de lo acaecido en Cartagena de Indias desde el día 13 de marzo de 1741 hasta 20 de mayo del mismo año que remite a S[u] M[ajestad] D[o]n Blas de Lezo*. Madrid: Archivo del Museo Naval de Madrid. Ms. 1211
- Marco Dorta, E. (1960). *Cartagena de Indias: puerto y plaza fuerte*. Bogotá: Fondo Cultural Cafetero.
- Martin, C. (2011). Wreck-Site Formation Processes, B. Ford, D. Hamilton y A. Catsambis (eds.). *The Oxford Handbook of Maritime Archaeology* (pp. 47-67). Londres: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199336005.013.0002>
- Martín, J. G., J.M. Espinosa, E. Roa, E. Blanco y J. Blanco (2017). Arqueología subacuática en Puerto Colombia. Avances sobre el vapor Prinz August Wilhelm. *Arqueología Iberoamericana* 9 (36), 60-65.
- Navarro, J. J. [Marqués de la Victoria] (1999). *Diccionario demostrativo con la configuración y anatomía de toda la arquitectura naval moderna (1756)*. Murcia: Armada Española, Universidad de Murcia.
- Orduña, M., C. Del Cairo, C. Riera y V. Báez (2021). *El Paisaje Fortificado de Cartagena de Indias (Colombia) como herramienta para la planeación, gestión y protección del patrimonio arqueológico*. I Congreso Iberoamericano de

- Arqueología Náutica y Subacuática. <http://hdl.handle.net/10498/25256>
- Richards, N. (2008) *Ships' Graveyards: Abandoned Watercraft and the Archaeological Site Formation Process*. Gainesville: University Press of Florida.
- Richards, N. (2012) Ship Abandonment, B. Ford, D. Hamilton y A. Catsambis (eds.). *Oxford Handbook of Maritime Archaeology* (pp. 856-878). Londres: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199336005.013.0037>
- Riera, C. (2017). Proteger y conservar el patrimonio cultural sumergido el pecio de Bocachica, Cartagena de Indias (Colombia). *Observatorio del Patrimonio Cultural y Arqueológico OPCA* (13), 28-37. <https://cienciassociales.uniandes.edu.co/opca/articulo/proteger-y-conservar-el-patrimonio-cultural-sumergido-el-pecio-de-bocachica-cartagena-de-indias-colombia/>
- Riera, C. (2019). Aprender haciendo, la conservación del material arqueológico subacuático procedente de un naufragio en Cartagena de Indias. J. E. Caro y R. Román Romero (comps.). *Museos: entre la historia y los patrimonios*. (pp. 281-290). Santa Martha: Asociación Colombiana de Estudios del Caribe.
- Riera, C. y C. Del Cairo (2019). *Proyecto de activación patrimonial y sostenibilidad del laboratorio del fuerte San Fernando de Bocachica, Cartagena de Indias, Bolívar*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural.
- Rönby, J. (2013). The Archaeological Interpretation of Shipwrecks. J. Adams y J. Rönby (eds.) *Interpreting: Maritime Archaeological Approaches*. (pp. 9-24). Southampton: Highfield Press.
- Segovia, R. (1987). *Las fortificaciones de Cartagena de Indias: estrategia e historia*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Uribe, C. A. (2006). Los inicios de la arqueología submarina en Colombia: Salmedina I, C. Del Cairo y M.C. García Chaves (eds.) *Historias sumergidas: hacia la protección del Patrimonio Cultural subacuático en Latinoamérica*. (pp. 49-70). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Zapatero, J. M. (1967). *Fortalezas españolas en América. Cartagena de Indias*. Revista Geográfica Española.

