



# ANALES DE ANTROPOLOGÍA



Edición Especial 50 Aniversario del IIA: 11-19

[www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia](http://www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia)

## Artículo

### A 50 años de antropología física en el IIA, UNAM

### 50 years of Physical Anthropology at the IIA, UNAM

Carlos Serrano Sánchez\*

*Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.  
Cto. Exterior s/n, Ciudad Universitaria, Alc. Coyoacán C.P.: 04510, CDMX, México.*

Recibido el 17 de mayo de 2023; aceptado el 24 de junio de 2023.

#### Resumen

Transcurridos 50 años desde la fundación del IIA-UNAM, revisamos el perfil de los trabajos de investigación realizados en el campo disciplinario de la antropología física o biológica. A través del examen de una muestra de la producción bibliográfica de los académicos que cultivan este campo de estudio, se observa que las investigaciones realizadas reflejan el desarrollo de los planteamientos teóricos y metodológicos así como la incorporación de los avances técnicos que han emergido a través del tiempo, enriqueciendo esta disciplina. Se aprecia igualmente una amplia diversificación temática y una contribución científica relevante.

La antropología física, desde su origen, ha sido proclive a una visión interdisciplinaria que se ha hecho más evidente en los últimos lustros, como un requerimiento de la investigación de nuestros tiempos, tendencia que permea los proyectos que se realizan en el IIA. Se puede considerar que la institución ha cubierto adecuadamente su compromiso de generación de conocimiento en este campo y está preparada para asumir los retos que demanda el mundo contemporáneo.

*Palabras clave:* antropología mexicana; historia de la antropología; investigación bioantropológica en México; antropología biológica universitaria.

*Keywords:* Mexican anthropology; history of anthropology; bioanthropological research in Mexico; university physical anthropology.

#### Abstract

After 50 years since the founding of the IIA-UNAM, we review the profile of research work carried out in the disciplinary field of physical or biological anthropology. Through the examination of a sample of the bibliographical production of its academics who cultivate this field of study, it is observed that the investigations carried out reflect the development of theoretical and methodological approaches as well as the incorporation of technical advances that have emerged through the time, enriching this discipline. Likewise, a wide thematic diversification and a relevant scientific contribution can be appreciated.

Physical anthropology since its origin has been prone to an interdisciplinary vision that has become more evident in the last decades, as a requirement of the research of our times, a trend that permeates the projects carried out at the IIA. It can be considered that the Institution has adequately covered its commitment to generate knowledge in this field and is prepared to assume the challenges that the contemporary world demands.

#### Introducción

La investigación antropológica en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) tiene antecedentes añejos que podemos remontar al último tercio del siglo XIX. Recordemos la introducción de la teoría darwiniana en los

cursos de la Escuela Nacional Preparatoria, llevada a cabo por Justo Sierra hacia 1875, y la actividad de la Sección de Antropología de la Academia Nacional de Medicina, en la antigua Escuela de Medicina, que condensó los intereses científicos de médicos y naturalistas de la época en diversas temáticas antropológicas. A la vuelta del siglo,

\* Correo electrónico: [cserrano@unam.mx](mailto:cserrano@unam.mx)

hacia 1910, podemos destacar la enseñanza formal de la antropología, encomendada a Franz Boas, invitado por la Escuela Nacional de Altos Estudios. Son todos ellos hitos relevantes que ahora podemos reconocer y justipreciar en nuestra historia disciplinaria.

Fue, sin embargo, hasta 1963, en la etapa moderna de la antropología mexicana, con la conformación de la Sección de Antropología en el Instituto de Investigaciones Históricas (IIH) de la UNAM, cuando encontramos un programa académico universitario. A partir de esta entidad universitaria, en 1973, habría de fundarse el Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA), en cuyo marco la antropología física toma un definido cauce propio en la investigación y la enseñanza.

La conmemoración en 2023 de los 50 años de vida de nuestro instituto invita a un repaso del transcurrir académico de nuestra especialidad durante este periodo y una reflexión sobre nuestras experiencias y, viendo hacia delante, sobre nuestras expectativas.

### Los cuatro pilares de la antropología física en el IIA

En el selecto grupo de investigadores de la Sección de Antropología del IIH que dio origen al IIA, había dos antropólogos físicos, Juan Comas y Santiago Genovés, quienes establecieron las pautas de la investigación en antropología física en el nuevo instituto. Tres años después, hacia 1977, se incorporaron al Instituto dos investigadoras con una amplia trayectoria académica en la comunidad antropológica mexicana, Ada d'Aloja y Johanna Faulhaber, quienes fortalecieron el incipiente grupo de antropólogos físicos en esta etapa de vida de nuestra institución. Cuatro personajes que podemos considerar los pilares de la disciplina en el IIA (figura 1).

#### Juan Comas Camps (1900-1979)

Es decididamente el gran maestro de la antropología física mexicana. Se había graduado en Suiza, en la tradición de la antropología física clásica europea, al lado del eminente

profesor Eugène Pittard. Exiliado de su natal España, llegó a México en 1939 y, antes de ingresar a la UNAM en 1955, desarrolló una intensa actividad de investigación, docencia y difusión del conocimiento antropológico. Fue maestro fundador de la Escuela Nacional de Antropología (ENAH), colaboró como investigador en el naciente Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y fue activo funcionario del Instituto Indigenista Interamericano, donde trabajó con Manuel Gamio, impulsando una antropología integral aplicada a mejorar las condiciones de vida de los grupos indígenas.

Abordó de inmediato, en su nuevo entorno académico, el estudio de la población prehispánica de México (osteología antropológica) y emprendió trabajos somatológicos sobre grupos étnicos contemporáneos (Comas 1945; Comas y Faulhaber 1965), temas que tenían ya una tradición en nuestro país desde la época de Nicolás León en el Museo Nacional y que tomaron nuevo impulso en el quehacer científico de Comas.

Los temas de estudio de Juan Comas, sin embargo, abarcaron otros tópicos de la antropología física: paleoantropología y evolución, poblamiento prehistórico de México, antiguos pueblos y culturas de América; diversidad biológica humana, razas y racismo. En torno a este último tema publicó trabajos académicos y de difusión de gran importancia, como el opúsculo *Los mitos raciales* (1952), editado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y traducido a varios idiomas. Además, en su experiencia como editor de revistas científicas, destaca la creación de la publicación periódica *Anales de Antropología* en 1964, que lleva más de medio siglo de existencia ininterrumpida como órgano del IIA.

Debe subrayarse el trabajo de enseñanza antropológica de Juan Comas y su contribución a la profesionalización de la disciplina. Fruto de esa experiencia son dos relevantes libros de texto; el *Manual de Antropología Física* (1983, 2ª reimpresión), que fue traducido al inglés y muy utilizado en universidades estadounidenses, y la *Introducción a la Prehistoria General* (1962), que aún hoy pueden ser



Juan Comas Camps  
(1900-1979)



Santiago Genovés Tarazaga  
(1923-2014)



Ada d'Aloja Ameglio  
(1900-2004)



Johanna Faulhaber Kamman  
(1911-2000)

Figura 1. Pilares de la antropología física universitaria.

provechosamente consultados. Un merecimiento más del ilustre maestro, a quien se tributaron reconocimientos académicos que han trascendido los tiempos (Serrano y Aguirre 2022).

Finalmente, podemos afirmar que las numerosas publicaciones de Juan Comas cubren un amplio espectro temático, que habría de orientar el trabajo de la especialidad de antropología física en tiempos posteriores.

### Santiago Genovés Tarazaga (1923-2014)

Nacido en España, llegó muy joven a México, en la corriente del exilio español de 1939. Formado como antropólogo físico en la ENAH, ingresó como investigador en 1956 a la UNAM, tras regresar de sus estudios de doctorado en Cambridge. Se ocupó, de acuerdo a la temática predominante del momento, en cuestiones de biología esquelética (Genovés 1959a, 1962a), con trabajos relevantes de técnicas y metodologías aplicables al estudio de pueblos antiguos, pero también orientados a la esfera forense; sus fórmulas para la estimación de la estatura a partir del registro de la longitud de los huesos largos (Genovés 1966) tuvieron una amplia difusión, alcanzando reconocimiento internacional. Es sin duda un precursor temprano de la antropología forense en México, campo que muchos años después inició un desarrollo sistemático.

Son también importantes sus trabajos en paleoantropología (Genovés 1959b, 1962b), iniciados en su estancia europea, sobre prehomínidos fósiles, línea de estudio angular de la bioantropología, que debe estar presente en la enseñanza y la investigación en nuestra disciplina. Igualmente hizo aportes en el gran tema del origen del hombre americano y participó de manera destacada, incluso en foros internacionales, en el debate sobre raza y prejuicios raciales.

Hacia los años 70 se interesó en los estudios sobre comportamiento humano en una perspectiva interdisciplinaria, para abordar los debatidos problemas: conflicto, agresividad y violencia. Alcanzaron amplia difusión sus viajes trasatlánticos en balsas, que consideraba como laboratorios de estudio del comportamiento bajo condiciones de estrés; sus experiencias forman parte de la relevante bibliografía de la que es autor (Genovés 1972, 1973, 1977).

Es de resaltar el reconocimiento que recibió Genovés por su contribución científica y su labor de difusión, particularmente notable, en la que puso de manifiesto su vasta cultura humanista.

### Ada d'Aloja Ameglio (1900-2004)

Vino a México en 1933 desde su natal Italia, donde había iniciado su actividad científica bajo la tutela de Giuseppe Sergi y Corrado Gini, reconocidos estudiosos de los fenómenos demográficos. En México, Ada d'Aloja inició una larga carrera de investigación y docencia en antropología física en diversas instituciones académicas:

Instituto Politécnico Nacional, INAH, Universidad de las Américas y la UNAM. Ingresó al IIA en 1977, en donde culminó diversos estudios antropológicos y demográficos en grupos indígenas de México y Centroamérica (d'Aloja 1940, 1987, 1988). Abordó de manera particular la biotipología, como una alternativa al enfoque raciológico predominante en la época, y se interesó en temas de genética y fisiología, que se destacan en su aporte bibliográfico. Es recordada por su contribución docente para la formación de numerosas generaciones de antropólogos y de otros especialistas de disciplinas afines, labor en la que hizo gala de su sensibilidad y don de gentes. Obtuvo merecidamente el Premio UNAM en Docencia en Ciencias Sociales.

### Johanna Faulhaber Kamman (1911-2003)

Originaria de Alemania, arribó a México en 1936 y fue una de las primeras alumnas graduadas en Antropología Física en la ENAH (1946). Con amplia experiencia en diversas líneas de investigación, ingresó al IIA en 1977, para continuar sus estudios en su principal tema de interés: crecimiento físico y desarrollo de la infancia, sobre el cual aportó una abundante bibliografía (Faulhaber 1989; Faulhaber y Sáenz 1994). Realizó también una importante labor docente y recibió merecidos reconocimientos por su trayectoria científica.

Nos hemos referido a cuatro personajes, maestros y orientadores de vocaciones, que representan el pie veterano de la antropología física mexicana. Su perfil científico y universitario goza del mayor reconocimiento y los recordamos ahora como cimientado del grupo académico de la especialidad que se conformó en el IIA, que en el nuevo siglo ha proseguido la labor de sus antecesores en la construcción incesante de la disciplina.

Podemos tratar enseguida de delinear el perfil de la aportación científica en nuestra área distinguiendo dos periodos en la vida de la institución: sus primeros 25 años, de 1973 a 1998, y de este último año a la actualidad.

### Perfil de la antropología física en el IIA en el último cuarto del siglo xx

La década en que se inició la vida del nuevo Instituto, 1970-1980, es muy significativa para el desarrollo de la disciplina en México. Corresponde a un periodo de incremento en el número de antropólogos físicos graduados. En efecto, hasta 1970 no había más de 20 de ellos, muchos de los cuales no ejercían la profesión. Al término de la década, su número se había duplicado, alrededor de 40, y esta cifra continuaba incrementándose. Un fenómeno semejante se operó en el IIA: de los tres antropólogos físicos<sup>1</sup> que eran parte de la antigua Sección de Antropología del IIA, su número aumentó

<sup>1</sup> El tercer antropólogo físico fue Luis Alberto Vargas, quien ingresó a la Sección de Antropología en 1971.

a 10 en la década de 1980 en el IIA, lo cual se reflejó en un mayor volumen de proyectos de investigación y de productos publicados. Durante los primeros 25 años del IIA pasaron por sus instalaciones un total de 21 académicos (cuadro 1), aunque en el periodo considerado sólo un promedio de 12 investigadores tuvo anualmente la adscripción institucional de manera simultánea. En esa época se produjo, en el seno de la antropología mexicana, un movimiento de intensa reflexión teórica y de crítica a la política indigenista gubernamental. Tiempos de inquietud, que en el ámbito de nuestra disciplina favoreció el debate sobre el objeto de estudio de la antropología física y de su sustento teórico.

Desde los años 50, en un marco internacional, se había producido un movimiento de cambio en el perfil disciplinario, a partir del llamado de Washburn (1951) de una nueva antropología física, con fundamentos sólidos en la teoría sintética de la evolución. Enfatizaba, más allá de las descripciones y clasificaciones somatológicas de la antropología física clásica, el análisis de los procesos de cambio biológico poblacional en un marco histórico y social. Esta propuesta fue recogida por Juan Comas en la edición de 1966 (primera reimpresión), de su *Manual de Antropología física*. Una nueva generación de antropólogos físicos contribuyó a discutir esta nueva orientación de la disciplina. El enfoque descriptivo y clasificatorio, bajo el paradigma raciológico que había predominado hasta entonces, daba paso a la adopción de un nuevo enfoque poblacional, bajo el impulso creciente de la investigación genética. Aunque no fue un cambio inmediato y total, se iniciaba un periodo transicional hacia lo que sería el perfil contemporáneo de la investigación bioantropológica.

Aunado a este fenómeno, asistimos, además, a un intenso proceso de diversificación temática que, por otra parte, reflejaba lo que sucedía en el ámbito internacional. Se incorporaron nuevos tópicos, que conformaron el perfil disciplinario de los nuevos tiempos. Época que superó la predominante temática indigenista que caracterizó la antropología mexicana antes de 1968.

De esta manera, se realizaron en el IIA proyectos de investigación sobre antiguos y nuevos tópicos que se

abordaban a nivel internacional. Continuaron los trabajos de osteología antropológica, ahora en un laboratorio establecido con ese objeto, a partir de materiales esqueléticos provistos por los proyectos arqueológicos del propio instituto, así como en colaboración con proyectos de otras instituciones, como el INAH, la Misión Arqueológica Francesa en México y la Fundación del Nuevo Mundo (Utah University). En este periodo se amplió el interés en temas sobre paleopatología, osteología cultural e indicadores de condiciones de vida. Se continuó la línea de estudio de patrones funerarios prehispánicos, en la que han participado en México, de manera importante, los antropólogos físicos.

En la línea de estudio de las poblaciones contemporáneas, cobra importancia el tema del crecimiento físico y desarrollo del sector infantil de la población, tanto en el medio rural como en el urbano, así como el tema muy relacionado de la antropología nutricional. Se constituyó el Laboratorio de Antropología Genética donde se realizaron los primeros trabajos de genética celular y de poblaciones, así como el desarrollo de los primeros intentos de extracción de ADN mitocondrial en restos óseos antiguos mexicanos.

A solicitud de la entonces Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, se inició un proyecto para construir un sistema de retrato hablado asistido por computadora, a partir de rasgos faciales, para la población mexicana (Serrano *et al.* 1999), con el cual el IIA despunta en el ámbito de la antropología forense. Un proyecto posterior en este campo fue el denominado FOROST (Forensic Osteology), en colaboración con la Universidad de California-East Bay (Gilbert *et al.* 2011). En el ambiente académico que se vivía en este periodo, el IIA contribuyó ampliamente a la iniciativa de crear una sociedad científica de antropología física: la Asociación Mexicana de Antropología Biológica (AMAB), cuyos objetivos fueron el intercambio de experiencias, la interlocución con los colegas de otros países y la colaboración interinstitucional para la promoción de la investigación, docencia y difusión de la disciplina. La AMAB otorgó el nombre de Juan Comas a sus congresos bianuales, que se han celebrado durante las últimas cuatro décadas. La

Cuadro 1. Académicos que formaron parte del área de antropología física del IIA, periodo 1973-1998

Julieta Aréchiga Viramontes (jubilada)	Luis Alberto Vargas Guadarrama (†2023)
Salvador Armendares Sagrera (†2010)	María Villanueva Sagrado (jubilada)
Magali Civera Cerecero (jubilada)	María Eugenia Ramírez Solano
Juan Comas Camps (†1979)	Alfonso Sandoval Arriaga
Ada d'Aloja Ameglio (†2004)	Eyra Cárdenas Barahona (†2005)
Andrés del Ángel Escalona	María del Rosario Miranda Gómez
Johanna Faulhaber Kamman (†2000)	Magalí Daltabuit Godás (†2021)
Santiago Genovés Tarazaga (†2014)	Rocío Vargas Sanders (†2002)
Rosa María Ramos Rodríguez (jubilada)	Liliana Torres Sanders
María Elena Sáenz Faulhaber (jubilada)	Leonor Buentello Malo (†2017)
Carlos Serrano Sánchez	



publicación de *Estudios de Antropología Biológica* (EAB) es una publicación periódica de la UNAM y ha funcionado como el órgano oficial de difusión de la AMAB, al cual posteriormente se sumó el INAH. Sin duda, la constitución de esta sociedad científica fue un detonante para el impulso de la investigación y difusión de nuestro campo de conocimiento.

### La antropología física en el IIA durante los últimos cinco lustros (1998-2023)

A la vuelta del siglo, se continúa abordando un amplio abanico temático, aunque se puede apreciar que algunos tópicos incrementaron en número y otros disminuyeron. Igualmente, en la misma línea de investigación se incorporaron nuevos planteamientos y perspectivas de estudio. Por ejemplo, en los estudios de restos esqueléticos prehispanicos se ha aplicado el enfoque bioarqueológico, que privilegia la articulación del dato osteológico con su contexto de hallazgo, para lograr más productivas inferencias sobre condiciones y estilos de vida y otras expresiones de la cultura de los pueblos del pasado. Destaca también, en los análisis de restos óseos antiguos, la aplicación en aumento de tecnologías de punta, que arrojan nueva luz sobre viejos temas de investigación; es el caso de los análisis arqueométricos, las técnicas imagenológicas como la tomografía axial computarizada, la morfometría geométrica y la genotipificación de restos óseos prehispanicos, todo ello impulsado por los avances de la informática. De este nuevo contexto de la investigación deriva la necesaria colaboración interdisciplinaria que conjunte diversas competencias científicas.

Se ha enfatizado así la visión multi e interdisciplinaria que, si bien ha estado presente durante el desarrollo de la antropología física, ha devenido indispensable en la investigación actual, y manifiesta una presencia creciente en los trabajos del IIA en los últimos lustros.

A ello ha contribuido el fortalecimiento de los laboratorios ya existentes (Osteología Antropológica, Antropología Genética) y la formación de otros nuevos, como el Laboratorio de Antropología Forense y el de Prehistoria y Evolución; este último dio lugar en fecha reciente al Laboratorio de Evolución Humana y Cognición.

En este nuevo panorama cabe resaltar el fenómeno operado a la vuelta del siglo de una renovación generacional. La mayoría de los académicos que laboran ahora en el área de antropología física del Instituto han ingresado después del 2000 (cuadro 2) y se han formado, casi todos ellos, en los posgrados de Antropología o de Estudios Mesoamericanos de la propia UNAM.

Cabe señalar que el desarrollo del posgrado en la UNAM, en nuestra área de estudio, ha sido un factor que ha influido enormemente en el perfil de la investigación en esta segunda etapa del IIA que estamos comentando. Los planes de estudio del posgrado fueron reestructurados en la última década del siglo xx y se aprobaron nuevos programas; sus resultados se observaron en los graduados altamente calificados, que se han incorporado a la investigación en los últimos lustros. El impulso que ello ha traído al trabajo de investigación, a pesar del aún limitado número de miembros de la especialidad de reciente ingreso, se puede observar en la formulación novedosa de temas y planteamientos en los proyectos en curso. A ello se adiciona un programa de estancias posdoctorales que anualmente incorpora investigadores jóvenes por periodo de uno o dos años, estudiosos que eventualmente pueden incorporarse al grupo y que están aportando su trabajo intenso y de alta calidad, lo cual contribuye a mostrar que, en estos tiempos, en efecto, la antropología física es una disciplina madura y consolidada (Wienker 1995).

Es comprensible que se haya intensificado en los últimos años el proceso de internacionalización del IIA, con proyectos realizados o en curso en otros países. Uno de ellos, en nuestra área, es la investigación sobre poblamiento temprano en la pluviselva tropical en Guinea Ecuatorial, en el continente africano, con logros científicos de relevancia. Experiencias que, por otra parte, ofrecen valiosas oportunidades para la formación de nuevos cuadros.

En la etapa del IIA que estamos refiriendo, se debe mencionar la participación activa del grupo de antropología física en la enseñanza, como docentes en los programas de Licenciatura en Antropología (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales) y en los Posgrados de Antropología y de Estudios Mesoamericanos de la UNAM, así como de otras instituciones; esta actividad se extiende al

Cuadro 2. Académicos del grupo de antropología física que ingresaron al IIA después del año 2000

Académico	Año de ingreso
Alejandro Terrazas Mata	2002
Abigail Meza Peñaloza	2003
Blanca González Sobrino	2004
Lilia Escorcia Hernández	2009
Matilde Espinoza Sánchez	2012-2019
Ana Julia Aguirre Samudio	2014
Judith Lizbeth Ruiz González	2022
Arodi Monserrat Farrera Ríos	2022

apoyo de becarios y tesis incorporados a proyectos de investigación de los propios académicos del IIA.

### Un balance de cincuenta años de antropología física en el IIA

Los trabajos publicados por el grupo académico de antropología física a lo largo de la vida del IIA reflejan la gran diversificación temática que hemos referido. Para mostrarlo, hemos revisado el contenido de dos revistas del propio Instituto, durante sus cinco décadas de vida: a partir de 1973 *Anales de Antropología* y de 1982 *Estudios de Antropología Biológica*. Es sólo un intento por mostrar las grandes líneas de estudio y la proporción relativa de los tópicos abordados.

Se han publicado muchos otros libros y capítulos de libros y artículos en otras revistas nacionales y extranjeras, pero las dos publicaciones periódicas de nuestra propia institución, una revista de antropología general y la segunda, una publicación especializada en antropología física, dan cuenta del fenómeno que se pretende mostrar.

Se registraron un total de 178 artículos de la autoría de académicos que han laborado en el IIA durante este periodo (figura 2). Destacan notablemente dos líneas de investigación: la primera, referida a poblaciones antiguas, osteología antropológica; y la segunda, relativa a poblaciones contemporáneas: crecimiento y desarrollo físico. Ambas abarcan los diferentes tópicos particulares, enfoques y metodologías que se han discutido a lo largo

del tiempo. También está representada la genética antropológica con estudios que abordan tanto los pueblos prehispánicos, como la población contemporánea, principalmente a grupos indígenas, así como el fenómeno del mestizaje.

Ha habido un interés continuo en el estudio de aspectos históricos de la disciplina y de sus protagonistas. Se aprecia también que los estudios somatotipológicos recibieron atención preferente en el primer periodo considerado, en tanto que los abordajes de la antropología forense han tomado impulso en la última década del siglo xx y se intensifican en las dos décadas recientes.

Otras líneas de estudio están representadas en menor cuantía, pero de manera continua: biodemografía, antropología nutricional, antropología fisiológica, antropología médica, morfología corporal, y con menor frecuencia, tópicos referidos a aspectos teóricos y metodológicos de la disciplina, así como biomecánica, antropología dental, primatología y comportamiento. Sin embargo, se advierte que algunos de estos últimos temas están representados con obras de mayor aliento, como es el caso de los trabajos publicados por Santiago Genovés que ya hemos referido.

Además de la información presentada sobre líneas de investigación, que se aprecia a través de los artículos publicados en las revistas del IIA, cabe referir temáticas de algunos libros de la autoría de nuestros investigadores, como elementos que ayudan a valorar la aportación cien-

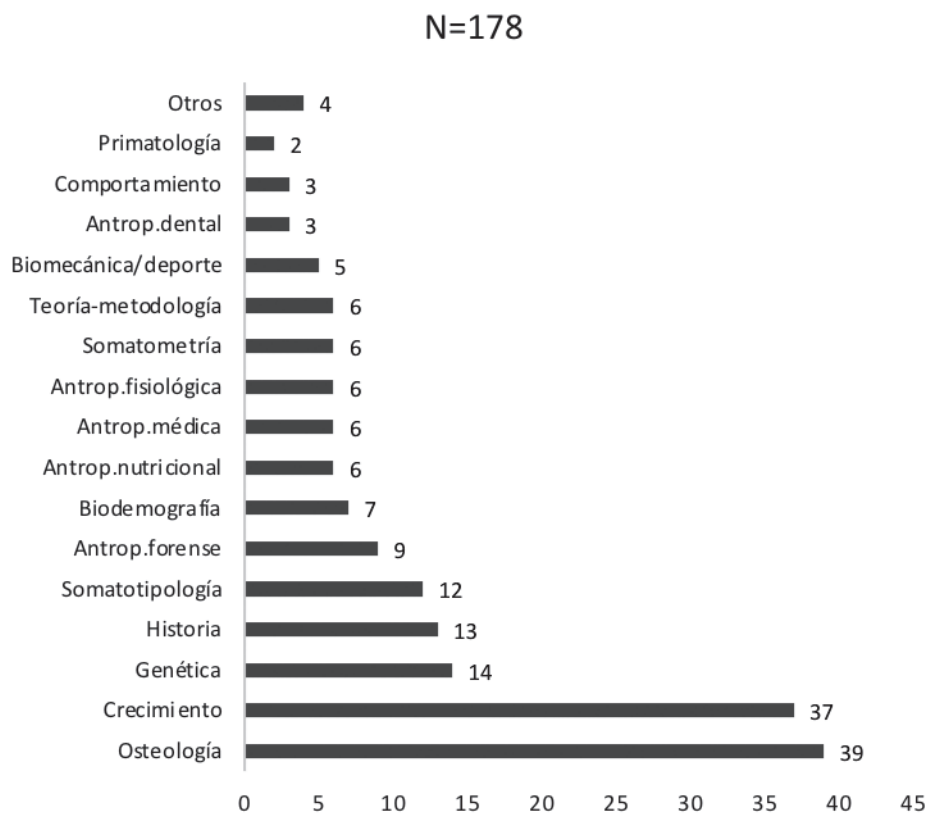


Figura 2. Grandes temas abordados por el grupo académico de antropología física del IIA en *Anales de Antropología* y *Estudios de Antropología Biológica* (1973-2022).

tífica del Instituto. Las citas puntuales de estas obras se encuentran en la bibliografía de este trabajo.

- Evolución y primatología: Delgado y Serrano 1999; Platas y Serrano 2007; Lagarde, Terrazas y Vargas 2017; Urbani y Serrano 2022.
- Estructura genética poblacional: González Sobrino 2008, 2015.
- Osteología / Bioarqueología de Mesoamérica: Serrano 2003; Meza 2015; González Sobrino 2017; Civera 2018.
- Modificaciones osteoculturales en Mesoamérica: Tiesler y Serrano 2018; Tafonomía cultural: López Alonso, Lagunas y Serrano 2002; Serrano y Terrazas 2007; Ruiz González 2021.
- Patrones funerarios prehispánicos: Manzanilla y Serrano 1999; Lira y Serrano 2004.
- Crecimiento y nutrición: Serrano y Cardoso 2014; Serrano *et al.* 2015.
- Antropología forense: Luy, Link y Villanueva 2003; Villanueva 2010; Aguirre Samudio 2019.
- Historia de la antropología física: Arizpe y Serrano 1993; Villanueva, Serrano y Vera 1999.

Finalmente, queremos resaltar que el IIA ha asumido la formulación de la antropología integral planteada desde la etapa de la profesionalización de la disciplina; lo que ha brindado un espacio para el desarrollo de la antropología física o biológica en relación cercana con las otras áreas antropológicas y, en tanto que disciplina biosocial, con una visión interdisciplinaria aún más amplia. El ejercicio de la actividad académica en esta área ha sido sensible a los debates teóricos, propuestas metodológicas y desarrollos tecnológicos. Pueden avizorarse así avances significativos y contribuciones relevantes en las líneas de estudio que la disciplina cultiva desde su temprano origen, así como propuestas ante las demandas de la sociedad contemporánea, que enfrenta, por ejemplo, una crisis ambiental sin precedentes y una problemática de salud de grandes proporciones o también el grave problema de la identificación de personas desaparecidas. Los países del sur encaran en particular este difícil panorama, por ello la investigación en antropología física debe encaminarse por la senda del trabajo de equipo, con enfoque evolutivo integrativo y transdisciplinario, y con la orientación humanista que ha presidido su desarrollo reciente. El IIA seguramente continuará haciendo su mejor esfuerzo para este propósito.

## Referencias

- Aguirre Samudio, A. J. (coord.) (2019). *Algunas consideraciones de antropología genética en los estudios forenses*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Arizpe, L. y C. Serrano Sánchez (comp.) (1993). *Balance de la Antropología en América Latina y el Caribe*. México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Comas Camps, J. (1943). *La antropología física en México y Centro-América*. México: Instituto Panamericano de Geografía e Historia.
- Comas Camps, J. (1952). *Los mitos raciales*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Comas Camps, J. (1983). *Manual de antropología física*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Comas Camps, J. (1971). *Introducción a la prehistoria general*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.
- Comas Camps, J. y J. Faulhaber (1965). *Somatometría de los indios triques de Oaxaca*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.
- Civera Cerecedo, M. (2018). *Condiciones de vida y salud en la comunidad prehispánica chinampera de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- D'Aloja Ameglio, A. (1940). *Sobre la variabilidad de algunas características antropológicas entre indígenas centroamericanos*. México: Instituto Panamericano de Geografía e Historia.
- D'Aloja Ameglio, A. (1987). Chinantecos y zapotecos; comparación entre algunos caracteres somatométricos. *Anales de Antropología*, 24: 385-400.
- D'Aloja Ameglio, A. (1988). Características somatofisiológicas de un grupo zapoteca de la Sierra de Juárez, Oaxaca. *Anales de Antropología*, 25: 399-431.
- Faulhaber, Kamman J. (1989). *Crecimiento. Somatometría de la adolescencia*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Faulhaber, Kamman J. y M. E. Sáenz Faulhaber (1994). *Terminando de crecer en México: antropometría de subadultos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Genovés Tarazaga, S. (1959a). *Diferencias sexuales en el hueso coxal, México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Historia.
- Genovés Tarazaga, S. (1959b). *El Oreopithecus en la evolución de los homínidos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Cuadernos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos.
- Genovés Tarazaga, S. (1962a). *Introducción al diagnóstico de la edad y del sexo en restos óseos prehistóricos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Historia.

- Genovés Tarazaga, S. (1962b). *Paleoantropología y evolución*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Cuadernos del Instituto de Historia.
- Genovés Tarazaga, S. (1966). *La proporcionalidad entre los huesos largos y su relación con la estatura en restos mesoamericanos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.
- Genovés Tarazaga, S. (1973). *El mono inquisitivo. Convivencia y comportamiento humano*. Barcelona: Planeta.
- Genovés Tarazaga, S. (1972). *Ra, una balsa de papyrus a través del Atlántico*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.
- Genovés Tarazaga, S. (1977). *Estudios sobre el experimento Acali*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Gilbert, W. H., C. Serrano Sánchez, S. Báez Molgado y R. Castillo Castro (2011). Desarrollo de una base de metadatos (Forost). *Estudios de Antropología Biológica*, 15: 51-66.
- González Sobrino, B. Z. (2017). *El cuerpo como vestigio biológico, simbólico y social. Víctimas sacrificadas en el Templo de Quetzalcóatl en Teotihuacan*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- González Sobrino, B. Z. (2008). *Una lectura del cuerpo humano como entidad biológica y simbólica en El Gran Nayar*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- González Sobrino, B. Z. (2015). *México, entre ajeteos históricos y enredos genéticos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Lagarde, M., A. Terrazas y L. A. Vargas (coords.) (2017). *Parentalidad II: Antropogénesis*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Lira López, Y. y C. Serrano Sánchez (eds.) (2004). *Prácticas funerarias en la costa del Golfo de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Veracruzana, Asociación Mexicana de Antropología Biológica.
- López Alonso, S., Z. Lagunas y C. Serrano Sánchez (2002). *Costumbres funerarias y sacrificio humano en Cholula prehispánica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Luy Quijada, J., K. F. Link y M. Villanueva Sagrado (2003). *La cara del mexicano. Identificador de rasgos faciales para la población mexicana. Sistema de retrato hablado asistido por computadora. Manual del usuario (incluye CD)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Manzanilla, L. y C. Serrano Sánchez (eds.) (1999). *Prácticas funerarias en la Ciudad de los Dioses. Los enterramientos humanos de la antigua Teotihuacan*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Dirección General de Apoyo al Personal Académico.
- Meza Peñalosa, A. (2015). *Afinidades biológicas y contextos culturales en los antiguos teotihuacanos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Muñoz Delgado, J. y C. Serrano Sánchez (comps.) (1999). *Primates, evolución e identidad humana*. México: Instituto Mexicano de Psiquiatría.
- Platas Neri, D. A. y C. Serrano Sánchez (eds.) (2006). *Encuentro humanos-naturaleza-primates*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Asociación Mexicana de Primatología.
- Ruiz González, J. (2021). *Toniná, una ciudad maya de Chiapas. Vida y muerte en las postrimerías del colapso maya*. París: Paris Monographs in American Archaeology. Disponible en <https://www.archaeopress.com/Archaeopress/DMS/893A-D49706954760894A250037F55FB-C/9781789699289-sample.pdf> [Consulta: agosto de 2023].
- Serrano Sánchez, C. (coord.) (2003). *Contextos arqueológicos y osteología del barrio de La Ventilla, Teotihuacan (1992-1994)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Serrano Sánchez, C., M. Villanueva, J. Luy y K. Link (1999). Sistema computarizado de identificación personal con rasgos morfológicos faciales. *Antropología Física Latinoamericana*, 2: 119-134.
- Serrano Sánchez, C. y A. Terrazas (eds.) (2007). *Tafonomía, medio ambiente y cultura. Aportaciones a la antropología de la muerte*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Serrano Sánchez, C. y M. A. Cardoso Gómez (coords.) (2014). *Prácticas alimentarias y condiciones de salud en la región de Orizaba. Aproximaciones antropológicas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Serrano Sánchez, C., T. Monsalve Vargas y J. Isaza Paláez (2015). *Crecimiento, nutrición y contextos socioculturales en escolares de Maltrata y Orizaba, Veracruz*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Serrano Sánchez, C. y A. J. Aguirre Samudio (eds.) (2021). *El legado de Juan Comas en la antropología física mexicana. A los cuarenta años de su falleci-*



- miento*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Tiesler, V. y C. Serrano Sánchez (eds.) (2018). *Modificaciones cefálicas culturales en Mesoamérica. Una perspectiva continental*. México: Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Urbani, B. y C. Serrano Sánchez (2022). *De daubentonianos, saraguatos y el pie de los monos. Los orígenes de los estudios primatológicos en México durante el Porfiriato*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Academia Mexicana de Ciencias Antropológicas.
- Villanueva Sagrado, M. (2010). *Morfología facial. Estudios en población mexicana a través de fotografías digitales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Villanueva, M., C. Serrano Sánchez y J. L. Vera (1999). *Cien años de antropología física en México. Inventario bibliográfico*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Washburn, Sh. L. (1951). The new physical anthropology. *Transactions of the New York Academy of Sciences*, 13: 298-304.
- Wienker, C. W. (1995). Biological Anthropology: The Current Status of the Discipline. N. Boaz y L. Wolfe (eds.), *Biological Anthropology. The State of the Science* (pp. 251-267). Oregón: International Institute for Human Evolutionary Research.