

Volumen 40 • II 2006

ISSN 0185-1225

ANALES DE ANTROPOLOGÍA



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO



INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES
ANTROPOLÓGICAS

Anales de Antropología

FUNDADOR JUAN COMAS

CONSEJO EDITORIAL

Lyle Campbell, Universidad de Canterbury
Milka Castro, Universidad de Chile
Gian Franco De Stefano, Universidad de Roma
Mercedes Fernández-Martorell, Universidad de Barcelona
Santiago Genovés, Universidad Nacional Autónoma de México
David Grove, Universidad de Illinois, Universidad de Florida
Jane Hill, Universidad de Arizona
Kenneth Hirth, Universidad Estatal de Pennsylvania
Alfredo López Austin, Universidad Nacional Autónoma de México
Joyce Marcus, Universidad de Michigan
Katarzyna Mikulska, Universidad de Varsovia
Carlos Navarrete, Universidad Nacional Autónoma de México
Kazuyazu Ochiai, Universidad de Hitotsubashi
Luis Vásquez, CIESAS Occidente
Cosimo Zene, Universidad de Londres

EDITORES ASOCIADOS

Yolanda Lastra, Universidad Nacional Autónoma de México
Rodrigo Liendo, Universidad Nacional Autónoma de México
Rafael Pérez-Taylor, Universidad Nacional Autónoma de México
Carlos Serrano Sánchez, Universidad Nacional Autónoma de México

EDITOR

Mario Castillo, Universidad Nacional Autónoma de México

Anales de Antropología, vol. 40-II, 2006, es editada por el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, 04510, México, D.F. ISSN: 0185-1225. Certificado de licitud de título (en trámite), Certificado de licitud de contenido (en trámite), reserva al título de Derechos de Autor 04-2002-111910213800-102.

Se terminó de imprimir en diciembre de 2007, en *Desarrollo Gráfico Editorial, S.A. de C.V.*, México, D.F. La edición consta de 500 ejemplares en papel cultural de 90g; responsable de la obra: Mario Castillo; la composición la hicieron Ada Ligia Torres y Martha Elba González en el IIA; en ella se emplearon tipos Tiasco y Futura de 8, 9, 11 y 12 puntos. La corrección de estilo estuvo a cargo de Adriana Incháustegui; la edición estuvo al cuidado de Ada Ligia Torres y Héliida De Sales. Diseño de portada: Martha González. Adquisición de ejemplares: librería del Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, C.P. 04510, México, D.F., tel. 5622-9654, e-mail: libroia@servidor.unam.mx

MORFOLOGÍA DE LA DENTICIÓN EN ESPECIES ANIMALES COMO MODELO DE LA MUTILACIÓN DENTARIA PREHISPÁNICA. OBSERVACIONES EN LA REGIÓN DE LA HUAXTECA, MÉXICO

Mireya Montiel Mendoza

Gilberto Pérez Roldán

Posgrado en Antropología, UNAM

Carlos Serrano Sánchez

Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM

Resumen: En este trabajo se realiza la comparación morfológica de los tipos de mutilación dentaria prehispánica identificados en la región de La Huasteca, con la dentición de especies animales existentes en la misma región. Se pretende con ello examinar la posible implicación de las semejanzas observadas en relación con el origen de esta práctica cultural, según la propuesta de autores como Romero (1958; 1984).

Los materiales de estudio se presentan gráficamente de manera comparativa para mostrar algunas similitudes registradas. Se concluye que la imitación de la morfología de los dientes de algunas especies animales, de importancia cultural entre los antiguos pueblos mesoamericanos, debe ser considerada en la explicación del origen de la práctica de modificación intencional de las piezas dentarias; se comenta asimismo, la conveniencia de aplicar este tipo de análisis en materiales que cubran el ámbito mesoamericano.

Palabras clave: mutilación dentaria, huastecos prehispánicos, dentición animal.

Abstract: In this work a morphological comparison is made between the types of pre-Hispanic dental mutilation from La Huasteca, Mexico, and the dentition of animal species from the same region. The aim is to examine the possible implication of similarities observed in order to study the origin of this cultural practice, as proposed by authors like Romero (1958; 1984).

The materials under study are presented graphically using a comparative approach to demonstrate some of the registered similarities. It is concluded that the imitation of the dental morphology of some animal species of cultural importance to prehispanic Mesoamerican peoples must be considered in explaining the origin of the practices of

dental mutilation. Also noted is the convenience of applying this type of analysis to cover the ancient Mesoamerican cultures.

Keywords: dental mutilation, ancient Huastecs, animal dentition.

INTRODUCCIÓN

En las sociedades del México prehispánico, las prácticas de modificación corporal asumieron diferentes expresiones que tenían que ver, entre otros factores, con la cosmovisión, el rango social, la actividad desempeñada o la identidad del grupo. La pintura facial y corporal, las escarificaciones en cara, brazos o piernas, la deformación de la cabeza, la limadura de los dientes y la incrustación de piedras semipreciosas en las piezas dentarias anteriores, fueron prácticas muy frecuentes en los diversos pueblos mesoamericanos (Dávalos y Romano, 1955; Lagunas, 1996).

La mutilación dentaria, consiste en la aplicación de técnicas de desgaste en el esmalte para obtener la forma deseada; se realizaba especialmente en los incisivos y caninos permanentes. Podía lograrse también la incrustación de pequeños discos de diversos materiales en oquedades practicadas a tal efecto en la cara anterior de los incisivos.

Se ha identificado la mutilación dentaria en Mesoamérica desde el Formativo inicial (1400-600 aC), configurando diversas variantes en las formas obtenidas. Los trabajos de Javier Romero (1958, 1986) establecen la clasificación de los tipos y patrones de mutilación dentaria y analizan su distribución geográfica y temporal en Mesoamérica y su extensión a otras áreas de América precolombina.

En relación con el origen de esta práctica se han mencionado motivaciones mítico-religiosas, de afiliación totémica y de jerarquía social (Romano, 1987; Romero, 1958; Tiesler, 2001).

En este trabajo examinamos los tipos de mutilación dentaria observados en la región de La Huasteca, comparando la morfología de las piezas con la dentición de algunas especies de mamíferos de esta región de México. Para plantear este objetivo hemos tomado en cuenta los señalamientos que afirman la imitación de la morfología de dientes de especies animales como una explicación del origen de la modificación intencional de la forma dentaria practicada por diversos pueblos del mundo (Romero, 1958: 205-208; Cifuentes, 1963; Tibón, 1973). Con ello pretendemos aportar elementos para comprender el proba-

ble significado de esta práctica en su manifestación primordial mesoamericana, siguiendo la pauta de lo señalado por los autores mencionados.

La región de La Huasteca cuyo estudio hemos abordado incluye la parte sur del estado de Tamaulipas, desde el río Soto la Marina, el oriente del estado de San Luis Potosí, comprendiendo la vertiente este de la Sierra Madre Oriental, una muy pequeña parte del estado de Querétaro, en plena Sierra Madre, también en su vertiente costera, una minúscula porción del extremo norte del estado de Puebla, así como una parte considerable del norte del estado de Veracruz, hasta el río Tuxpan o el Cazones (Ochoa, 1979) (Figura 1).

Se han reportado entierros con mutilación dentaria en esta región en sitios como Tamuín, Tanquián, Tantoc, SLP, Tenanquilcango e Isla del Ídolo, Veracruz y en Las Flores, Tampico, Tamaulipas, todos ellos fechados en el periodo Posclásico (Ochoa, 1979).

En excavaciones arqueológicas más recientes se han encontrado nuevos ejemplos, como los reportados en Altamira, Tamaulipas, por Peña Gómez y González (1987). La misma autora menciona que la mutilación dentaria no fue tan frecuente en La Huasteca como se creía, pues hay localidades en las que no se encuentra en los entierros explorados (Peña Gómez, 1989); en todo caso podemos decir que en esta región se manifiestan de manera notable algunas de las más antiguas formas de mutilación dentaria, las caracterizadas por el aguzamiento de los incisivos.

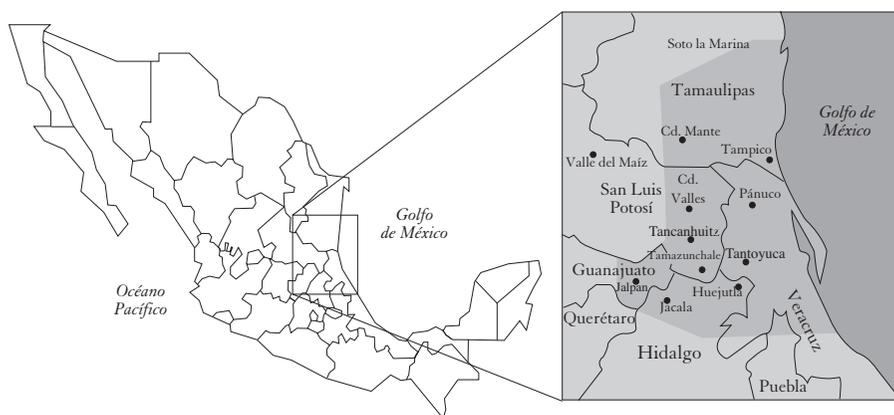


Figura 1. *Región de La Huasteca, México.*

Recuérdese que ya Sahagún (1975) refiriéndose a los huastecos decía "... tienen los dientes todos agudos por que los aguzaban a posta".

Otra información proviene de las creaciones plásticas de este grupo. Piña Chan (1975) menciona figurillas huastecas que muestran mutilación dentaria; si bien en el caso de las escultura hay pocos ejemplares que documentan esta práctica cultural (Castro Leal, 1980). Un caso relevante, sin embargo, es la escultura de El Adolescente, proveniente de Tamuín, SLP, que al decir de García Payón (1976: 120) "... la boca deja ver las encías y los dientes mutilados en punta".

MATERIALES Y MÉTODOS

Se estudiaron los casos de la mutilación dentaria en la colección esquelética prehispánica de Tantoc, SLP, excavada por Dávila y Zaragoza (1998). A la información registrada en un estudio previo (Montiel, 2004) se incorporaron los datos publicados sobre diferentes sitios arqueológicos de la región de La Huasteca (Romero, 1986).

Para examinar un patrón de mutilación dentaria se toman en cuenta no sólo los incisivos sino también los caninos, que pocas veces fueron objeto de modificación intencional, pero contribuyen a lograr el aspecto final que puede apreciarse en los dientes anteriores.

En este estudio se examinaron comparativamente las piezas dentarias de especies animales de la región entre las que se cuentan cánidos, félidos, artiodáctilos y didélfidos. Tales especímenes forman parte de la colección zoológica de la Facultad de Ciencias de la UNAM. Se recurrió también a algunos trabajos que ilustran piezas dentarias de las especies animales que interesaba incluir en la comparación emprendida (Rodríguez Galicia, 2000).

Se realizó el registro y catalogación de los dientes humanos y de la fauna a considerar. La morfología dentaria se identificó de acuerdo con la tipología elaborada por Romero (1986) (Figura 2). Los datos obtenidos se presentan en ilustraciones comparativas que permiten apreciar la semejanza morfológica entre las piezas dentarias humanas y las de las especies animales consideradas en el estudio.

La información obtenida se examina asimismo, siempre de manera comparativa, a través de ilustraciones que destacan la anatomía dentaria de la fauna y la tipología del trabajo dentario en los especímenes humanos, mostrando la semejanza morfológica entre ellas.

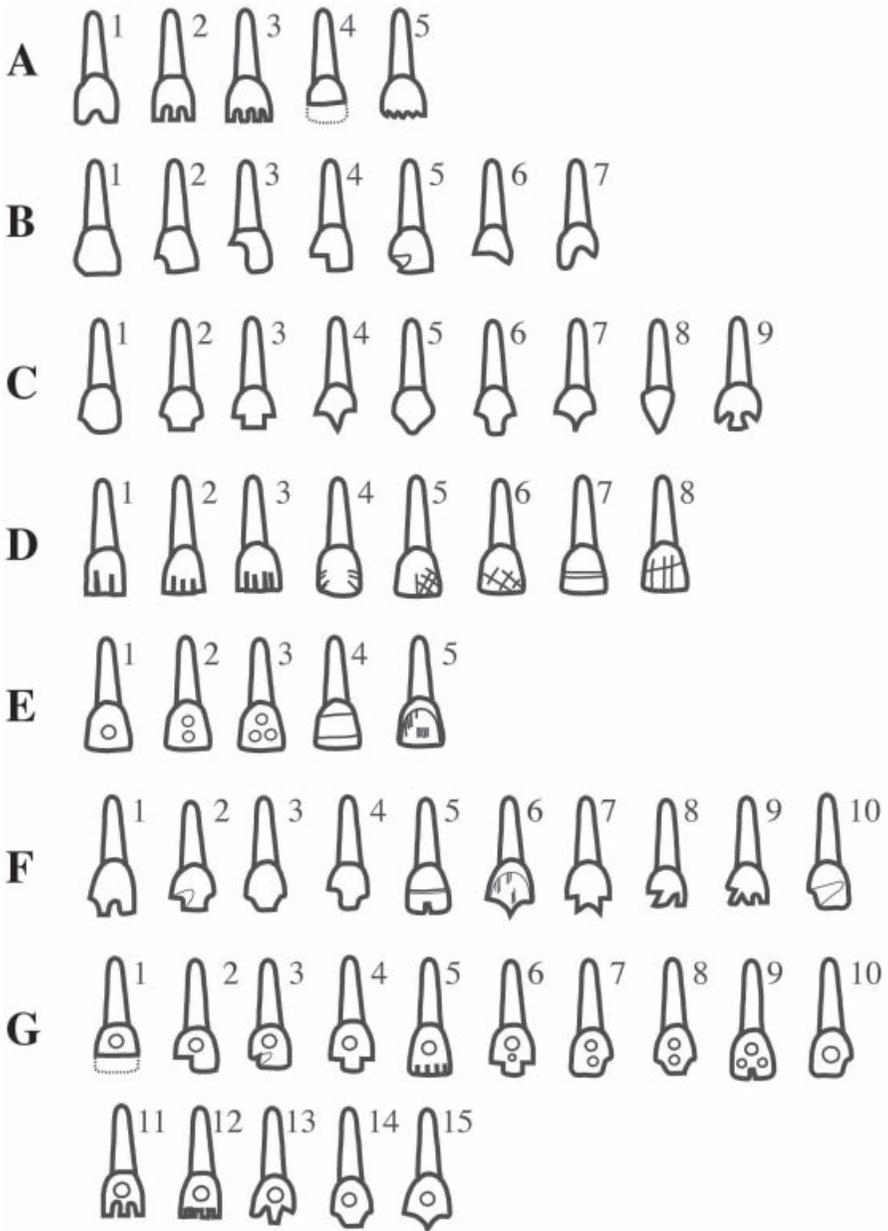


Figura 2. *Tabla clasificatoria de la mutilación dentaria prehispánica* (Romero, 1986).

RESULTADOS

En la figura 3 se observa el parecido morfológico que guardan los dientes de diferentes animales con la mutilación dentaria de esta zona. El tipo A de la tabla clasificatoria de Romero se puede relacionar con el pecarí (*Tayassu sp*); algunas variantes del tipo B con felinos (*Felix sp*) y venados (*Odocoileus sp*) y del tipo C con cánidos (*Canis sp*), saraguatos (*Alouatta palliata*), osos (*Ursus sp*), así como con premolares de carnívoros y finalmente el tipo F podría relacionarse con saraguatos (*Alouatta palliata*), pecarís (*Tayassu sp*), osos (*Ursus sp*) y cánidos (*Canis sp*).

En la figura 4 se muestra el tipo de mutilación cuya morfología se asocia en particular con una fauna específica. Se observa que la anatomía de las piezas dentarias de oso, cánidos, pecarí y saraguato se pueden relacionar con los tipos de mutilación dentaria más frecuentes en La Huasteca.

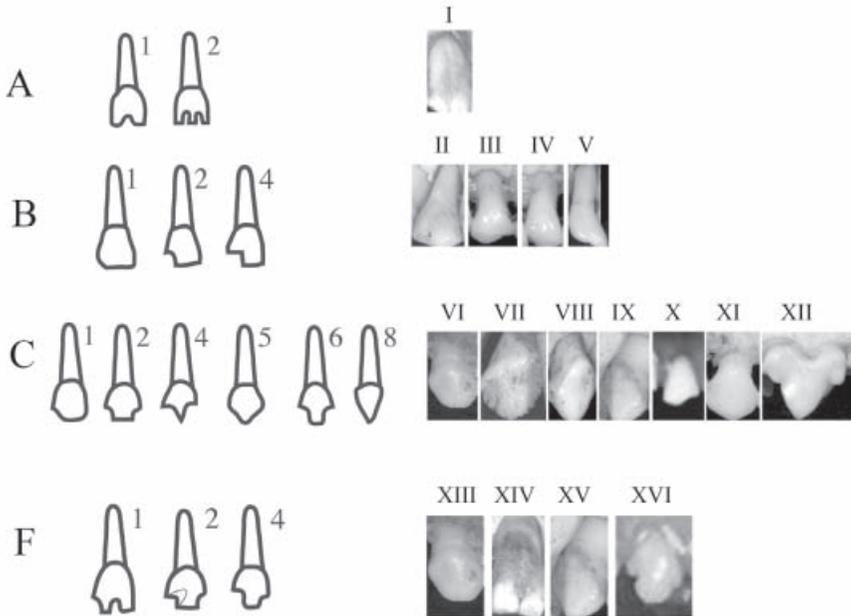


Figura 3. Mutilación dentaria de La Huasteca comparada con la morfología en dientes de algunas especies animales de la región.

I= Pecarí, II= Oso, III= Felino, IV= Felino, V= Venado, VI= Saraguato, VII= Pecarí, VIII= Oso, IX= Oso, X= Cánido, XI= Felino, XII= Premolar de carnívoro, XIII= Saraguato, XIV= Pecarí, XV= Oso, XVI= Cánido.

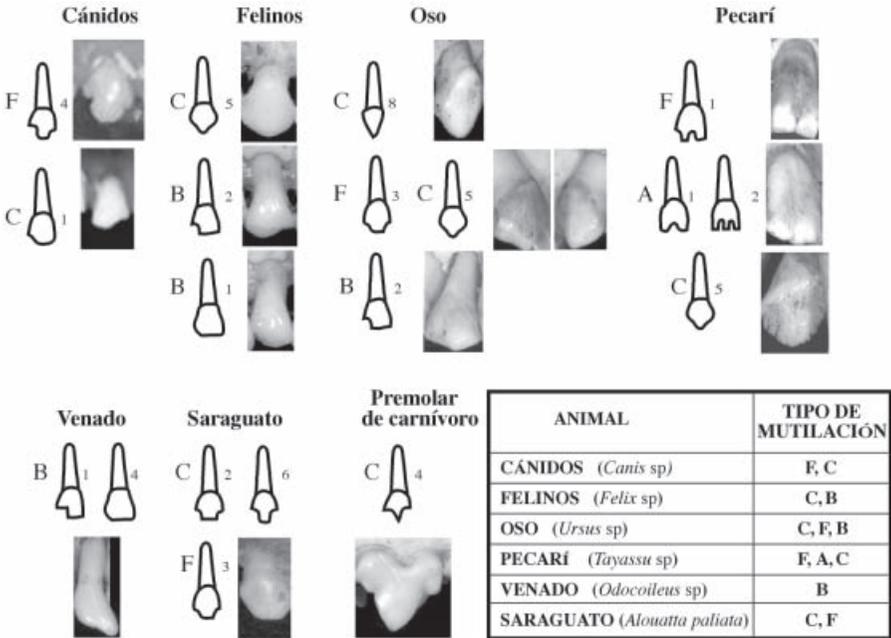


Figura 4. Semejanza morfológica observada entre los tipos de mutilación dentaria y piezas dentarias de animales.

Es de considerar por ello que las variaciones morfológicas en la dentición de la fauna pudieron ser un estímulo, al menos en algunos casos, para introducir en la dentición humana una apariencia que relacionara ésta con las especies que tenían un significado particular en la cultura de estos pueblos.

Es importante destacar que se puede apreciar mejor la semejanza morfológica cuando no sólo se observa el diente mutilado por pieza, sino en su posición anatómica en la arcada como parte de la dentadura en general.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En las culturas prehispánicas de México, los órganos dentarios guardaban un simbolismo presente en múltiples aspectos de la vida social. Al igual que en muchos pueblos del mundo, los dientes fueron objeto de modificaciones de carácter étnico, cuya causalidad en su origen ha sido discutida por diversos autores (véase Dembo e Imbelloni, 1938).

Si bien la sola finalidad decorativa, o sus implicaciones de carácter religioso o de distinción social, han sido citadas recurrentemente, se ha hablado también de que estas modificaciones en las piezas dentarias “obedecen al deseo de establecer ‘parentesco’ con los animales carniceros, por influencia de una creencia totémica” (Tibón, 1973: 75).

En su obra clásica, Romero (1958; 1984), autoridad indiscutible en el tema de las mutilaciones dentarias prehispánicas, llamaba la atención en torno a la semejanza de la forma aguzada de los incisivos entre las primeras formas de trabajo dentario en Mesoamérica, con la dentición de los cánidos y la posibilidad de una explicación de identidad social basada en una organización clánica.

La comparación formal de los tipos y patrones de mutilación con la dentadura de especies animales, principalmente de mamíferos en la región nor-este de México, nos lleva a la apreciación de que ha habido en efecto esta posible vinculación mágico-religiosa entre ambos fenómenos.

El análisis efectuado sugiere que en el estudio del origen de las costumbres de la mutilación dentaria, debe considerarse la imitación de la morfología de los dientes de algunas especies animales, en razón quizás de su importancia simbólica y su implicación en la cosmovisión de los pueblos mesoamericanos en las etapas primigenias de su desarrollo cultural.

Un análisis con este esquema comparativo que abarque las diversas culturas mesoamericanas y la diversidad faunística de mamíferos con alto valor simbólico y cultural con los que convivieron, permitiría ampliar la perspectiva abierta a partir del presente estudio.

Agradecimientos

Expresamos nuestro reconocimiento al Departamento de Mastozoología de la Facultad de Ciencias UNAM, por las facilidades para el registro de los datos dentarios en la colección de restos de mamíferos bajo su resguardo. De igual modo, agradecemos a César A. Fernández Amaro, del Gabinete de Diseño Gráfico del IIA, su colaboración para realizar las ilustraciones de este trabajo.

REFERENCIAS

CASTRO LEAL, MARCIA

- 1980 La colección huasteca de esculturas de piedra del Museo Nacional de Antropología de México: un ensayo de interpretación. *XLII Congreso Internacional de Americanistas* (1976), 1-B, París: 57-66.

CIFUENTES AGUIRRE, OSCAR

- 1963 *Odontología y mutilación dentaria maya*. Editorial Universitaria, Guatemala.

DÁVALOS, EUSEBIO Y ARTURO ROMANO

- 1955 Las deformaciones corporales entre los mexicas. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos* 14: 79-101.

DÁVILA, PATRICIO Y DIANA ZARAGOZA

- 1998 Informe técnico parcial de proyecto Tantoc. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

DEMBO, A. Y J. IMBELLONI

- 1938 *Deformaciones intencionales del cuerpo humano de carácter étnico*. Humanior, Biblioteca del Americanista Moderno, Buenos Aires.

GARCÍA PAYÓN, JOSÉ

- 1976 Arqueología de La Huasteca. Consideraciones generales. *Los pueblos y Señoríos teocráticos. El periodo de las ciudades urbanas*, segunda parte, Panorama histórico y cultural, vol. 8, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 59-123.

LAGUNAS, ZAÍD

- 1996 Aportaciones de los investigadores mexicanos al conocimiento de la osteología cultural de los pueblos mesoamericanos. S. López, C. Serrano y L. Márquez (eds.) *La antropología física en México. Estudios sobre la población antigua y contemporánea*, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 79-109.

MONTIEL MENDOZA, MIREYA

- 2004 *Estudio osteológico de los entierros de Tantoc*. Tesis de licenciatura en antropología física, Escuela Nacional de Antropología e Historia.

OCHOA, LORENZO

- 1979 *Historia prehispánica de La Huasteca*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

PEÑA GÓMEZ, ROSA MARÍA

- 1989 Los Huastecos y la mutilación dentaria. *Estudios de Antropología Biológica* 4: 599-607.

PEÑA GÓMEZ, ROSA MARÍA Y LUIS ALFONSO GONZÁLEZ

- 1987 *Restos humanos en el rescate arqueológico del gasoducto*. Cuaderno de trabajo 5, Departamento de Salvamento Arqueológico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Secretaría de Educación Pública, México: 55-75.

PIÑA CHAN, ROMÁN

- 1975 La zona Huasteca. *Del nomadismo a los centros ceremoniales*. México, *Panorama histórico y cultural*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 239-263.

RODRÍGUEZ GALICIA, BERNARDO

- 2000 *Estudio morfológico, morfométrico, craneal y dental, de perros (Canis lupus) hallados en Teotihuacan y su aplicación en la arqueozoología*. Tesis, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México.

ROMANO, ARTURO

- 1987 Iconografía cefálica maya. *Memorias del primer Coloquio Internacional de Mayistas*, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 25-41.

ROMERO MOLINA, JAVIER

- 1958 *Mutilaciones dentarias prehispánicas de México y América general*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- 1984 Incrustaciones y mutilaciones dentarias. *Historia General de la medicina en México* 1, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 323-327.
- 1986 *Catálogo de la colección de dientes mutilados prehispánicos*. VI parte, Colección Fuentes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

SAHAGÚN, FRAY BERNARDINO DE

- 1975 *Historia general de la cosas de la Nueva España*. Editorial Porrúa, México.

TIBÓN, GUTIERRE

- 1973 *El mundo secreto de los dientes*. Editorial Posada, 2ª edición, México.

TIESLER, VERA

- 2001 *Decoraciones dentales entre los antiguos mayas*. Ediciones Euroamericanas, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.