

Norma DE LOS RÍOS MÉNDEZ e Irene SÁNCHEZ RAMOS (coordinadoras), *América Latina: Historia, realidades y desafíos*, México, UNAM, Posgrado en Estudios Latinoamericanos, 2006, 595 pp.

América Latina: historia, realidades y desafíos

El interés por contribuir al conocimiento de la realidad latinoamericana y abordar sus temas más significativos, así como las principales problemáticas que están presentes en este ámbito, dieron como resultado el Primer Coloquio Internacional América Latina: historia, realidades y desafíos, organizado por el Programa de Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la UNAM en febrero de 2005. Registro de la reflexión, análisis y debate que se generó en el coloquio es el libro *América Latina: historia realidades y desafíos*, publicado por la UNAM en 2006.

El libro consta de diez secciones: Humanidades y ciencias sociales, miradas convergentes; Producción de conocimiento en América Latina; Problemática actual de los estudios de la cultura en América Latina; Historia e historiografía latinoamericanas. Debates actuales; Retos para la historia y la crítica literarias; América Latina en el nuevo sistema mundial; Neoliberalismo latinoamericano: balance de tres décadas; El Estado y la sociedad como objetos de estudio. Propuestas desde América Latina; Resistencia, movilización social y procesos de cambio y, por último, Identidades, imaginarios sociales y memoria colectiva.

En cada sección se plantean reflexiones sobre América Latina desde disciplinas y estrategias teóricas y metodológicas particulares, a partir de las cuales se pretende contribuir a la comprensión y el conocimiento de la realidad latinoamericana actual.

La primera sección contiene las conferencias magistrales que enmarcaron el inicio y el final del coloquio, a cargo del doctor Pablo González Casanova y la doctora Nelly Richard. En ambas, que señalan las líneas de discusión presentes en las mesas de trabajo del evento, se reflexionó acerca de la necesidad de replantear los conceptos que forman parte de la discusión sobre América Latina. Los investigadores reconocen la fragmentación y el alejamiento del centro a la periferia como elementos básicos en la actual concepción de la realidad cultural y social latinoamericana. Esto se manifiesta en diferentes fenómenos, como el distanciamiento, en diversas disciplinas de los discursos articuladores de conceptos; el cambio de jerarquías de diversas categorías y elementos estructurales del pensamiento de América Latina, así como la necesidad de considerar las relaciones internas de sus actores como redes de redes que permitan un flujo diferente de la información. Finalmente, ambos investigadores replantean la concepción de América Latina, su cultura e identidad, como algo complejo que no puede abordarse desde una sola disciplina ni enfoque teórico.

Desde esta perspectiva se articuló la discusión de Latinoamérica desde diferentes áreas de estudio. Respecto a la producción de conocimiento en América Latina, se hace una revisión del “pensamiento latinoamericano” desde finales de la segunda guerra mundial hasta nuestros días, para fundamentar su propuesta de considerar a la filosofía de la liberación como un instrumento teórico adecuado para la reflexión sobre la realidad de América Latina. También se explora el uso selectivo de estrategias conceptuales para señalar que el lugar socio-histórico desde el que se realiza el trabajo de investigación condiciona el horizonte intelectual y político del análisis que se aplica. De igual manera propone introducir en las reflexiones teóricas

sobre América Latina la dimensión colonial para tener presente el impacto de la dominación histórica de la que ha sido objeto nuestro continente.

En el debate en torno a la cultura latinoamericana se abordó su concepto, así como la globalización y colonización, fenómenos que la modifican directamente. En las conferencias que tocaron este tema, se habla de la necesidad de incrementar su importancia, lo cual podría lograrse por medio de los estudios latinoamericanos. Asimismo, se abordaron los conceptos de *Latinoamérica*, *Latinoamerindia* y *Utopía*. Los dos primeros, vistos como expresiones con cargas políticas e ideológicas, y proponiendo la conveniencia de sustituir *Latinoamérica* por *Latinoamerindia* para comenzar a incorporar, en el nombre mismo del continente, a los sectores sociales y grupos étnicos que histórica y sistemáticamente han sido excluidos del concepto de cultura latinoamericana. Por su parte, la revisión del origen y etimología de la palabra *Utopía*, sirvió al autor para proponer la relación entre este concepto con América y plantear la exigencia histórica de “devorar” al dominador y comenzar a elaborar, como americanos, nuestra propia forma de expresión y discurso.

Desde la perspectiva de la historia, se habla de los efectos nocivos en la historiografía del fenómeno de fragmentación, individualismo y pérdida de credibilidad, así como del discurso frívolo y desintegrador que se dio en los últimos años; a partir de lo cual se hace un llamado a la comunidad de historiadores, principalmente, para superar esta crisis. Desde otra perspectiva, se reflexiona acerca del retorno de la historia política al escenario del debate actual, como una refundación de esta disciplina ya sin la hegemonía de un modelo rector, sino más bien con la convergencia e intersecciones de diversas inspiraciones teóricas; junto con ésta, hay una reactivación de la historia intelectual en la que hay carencias, pues no hay un registro formal de las diversas elites intelectuales en América Latina.

En la sección de Crítica literaria se examina, entre otros, el concepto de “Ciudad letrada” y la postura de considerar a la literatura, bajo este concepto, como un discurso de dominación que proviene de modelos europeos; el autor advierte el riesgo de perder, por consideraciones sociopolíticas de este tipo, el aporte cultural que ha significado la tradición literaria de América Latina. A partir de la lectura de las conferencias de esta sección, es evidente la profunda reflexión que los autores hacen de la crítica literaria en América Latina y el contexto en el que se desarrolla: coinciden en la necesidad de hacer un mayor uso de propuestas y reflexiones teóricas de críticos latinoamericanos y dan a conocer a algunos de los teóricos más lúcidos en este campo, como los brasileños Antonio Candido y Roberto Schwartz, cuya obra no ha tenido la difusión que amerita. En los procesos de crítica literaria, los autores señalan algunos fenómenos interesantes: mayor incorporación de material hemerográfico, actualización de actores culturales, la propuesta de la construcción de una historia de literatura múltiple o colectiva que establezca lazos y vasos comunicantes con otro tipo de discursos, la oposición del discurso dominante frente a la práctica de la conversación, alteración de la relación del discurso con la verdad, alteración en la relación ensayo-ficción, apertura de frontera de textos, apertura de estructura y rompimiento de cánones establecidos, así como de considerar que la historia o contexto se integra a la obra como parte de su estructura interna.

En las secciones que se enfocan a la revisión de aspectos políticos y sociales de América Latina, se consideran dos escenarios: el interno y el de su relación con el mundo. Entre los temas de discusión que se abordan están la subordinación política y económica de Latinoamérica a potencias mundiales, y la repercusión que ha tenido ésta en el desarrollo de políticas internas, pocas veces favorables para sus habitantes. También se analizan los movimientos

internos que han surgido como una respuesta contra esta relación impuesta. Se revisó la definición y pertinencia del uso de conceptos como globalización, imperialismo y capitalismo en la reflexión de los fenómenos económicos, políticos y sociales que preocupan a la región.

Se discutió el problema de la desigualdad en la relación pobreza/riqueza, así como la necesidad de que cada país escoja con qué prioridades económicas y sociales se ha de insertar en la economía social.

No dejaron de analizarse los movimientos sociales como fenómenos particulares de esta época, que han resultado un eficaz mecanismo de protesta y generador de cambios significativos en diversos países latinoamericanos. De igual manera, hubo espacio para la reflexión acerca del poder de los medios de comunicación masiva y su impacto en el desarrollo de políticas nacionales.

Los autores de las conferencias presentes, a lo largo de las diez secciones que conforman el libro, muestran coherencia respecto al tema del coloquio que sirvió de punto de encuentro: reflexionar de manera crítica y abierta sobre los diversos aspectos y problemas que forman la realidad latinoamericana actual. Una realidad múltiple, con una enorme riqueza cultural en la que se construyen, desde diversos frentes y con la participación de diferentes actores sociales, nuevas estrategias de convivencia y de resistencia.

Claudia Marcela ZULETA VARGAS*

Marcos CUEVA PERUS, *Los archipiélagos: espacios, tiempos y mentalidades en América Latina*, UNAM-IIS, México, 2006, 326 pp.

De lo difícil de nombrar por su abundancia

Metáfora por excelencia, el autor alude al *archipiélago*¹ como forma de caracterizar la conformación dispersa y caótica que define a las sociedades latinoamericanas, y que las acompaña desde su formación tras la conquista y durante los tres siglos de colonización, hasta la época actual, de *americanización*.

A contracorriente de las reflexiones contemporáneas, que centran el estudio de la diferencia y la diversidad desde lo cultural, el autor de *Los archipiélagos...* prefiere hablar de mentalidades para enhebrar, a lo largo de su obra, las diferentes formas en que el hombre de América Latina se ha representado en el tiempo y el espacio.

Ya desde la Presentación, y con mayor profundidad en la Introducción, Cueva Perus pone a debate términos como mentalidad, historia de las mentalidades, identidad, ideología, idiosincrasia, para argumentar las razones por las que prefiere hablar de mentalidades, entendiendo por éstas a las representaciones del espacio y del tiempo de una sociedad determinada.

* Alumna del Posgrado en Literatura Mexicana, UNAM.

¹ La definición que da el *Diccionario de la Real Academia Española* de archipiélago es la siguiente: “Conjunto, generalmente numeroso, de islas agrupadas en una superficie más o menos extensa de mar”. Y de piélago: “Lo difícil de numerar por su abundancia”. Considero que ambas definiciones caracterizan el conjunto de la obra de Cueva Perus.