

Opinión de Enrique de la Mora sobre la crisis de la Arquitectura y la Ciudad Universitaria de México

Documento inédito AAM*

Enrique de la Mora y Palomar formó parte del gran equipo de profesionales que trabajó en el diseño de la Ciudad Universitaria de México. En específico fue encomendado de diseñar la Facultad de Filosofía y Letras, además de encargarse de su ampliación a finales de los años 60 del siglo xx.

<https://doi.org/10.22201/fa.2007252Xp.2022.26.84160>

Cabe agregar, como dato, que la estructura fue calculada y edificada por la novel empresa Cubiertas Ala de los hermanos Candela, al frente del más famoso Félix Candela. Este fue uno de los primeros proyectos de una fructífera colaboración entre ambos despachos.

El documento que presentamos abre el debate acerca de las múltiples posturas, denominada como crisis, que buscan entender y elaborar aquella modernidad arquitectónica mexicana, llamada vanguardia, que estaba en construcción al igual que los muros y taludes de la Ciudad Universitaria de México. Con ello, a modo de crítica velada, la postura de Enrique de la Mora se inclina hacia la expresión resultante de la técnica de los materiales más que en los decorados sobre ellos. Ambos binomios se encuentran en perenne contradicción y armonía dentro del campus.

Este documento forma parte del Fondo Documental de Enrique de la Mora y Palomar, dentro del Archivo de Arquitectos Mexicanos de la Facultad de Arquitectura.

*Material facilitado por el Archivo de Arquitectos Mexicanos (AAM) y la Dra. Elisa Drago Quaglia.



Este trabajo está amparado por una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial, 4.0

ENRIQUE DE LA MORA Y PALOMAR
ARQUITECTO
EDIFICIO BANCO DE LONDRES Y MEXICO
MEXICO, D. F.

La Arquitectura Moderna en México ha llegado a su culminación y a sus crisis en la Ciudad Universitaria en donde se trabajó en equipo de un centenar de Arquitectos; ésta crisis coincide con otras semejantes en los países que se dicen ir a la vanguardia en Arquitectura, y se debe a mi modo de ver a que las formas modernas son usadas decorativamente sin tener ya ningún contenido vital ni social, se le pide a la especificación, a los materiales de recubrimiento (vidrios, mosaicos, piedras, etc.) la originalidad que no dá el ímpetu creador, y se llega por éste camino a cubrir los muros con pinturas en mosaico y a ésto se le llama "Integración -- Plástica en México".

Para superar esta crisis hay que ir a fondo, emplear -- estructuras ágiles, libres, amplias, (lamelas, cascarones, etc) -- que permitan por un lado la creación de nuevas formas arquitectónicas de belleza aún no imaginable y por otro la elasticidad y capacidad necesaria en estas estructuras, que responda a la variabilidad social en que vivimos y que demanda cambios constantes en las necesidades y programas .

México, D.F. a 4 de mayo de 1955.

EMP/cmp

1