

INVESTIGACIÓN

# Patrimonio arquitectónico moderno en Guatemala y su gestión mediante el enfoque multidisciplinario

*Sonia Mercedes Fuentes Padilla*  
Facultad de Arquitectura  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
koita3@gmail.com

Arquitecta (1999) y maestra en Diseño Arquitectónico por la Universidad de San Carlos de Guatemala (2006). Posgrado en Conservación de Arquitectura Moderna por la Universidad de Pernambuco Recife, Brasil (2010). Doctora en Arquitectura por la Universidad Nacional Autónoma de México (Mención Honorífica, 2011). Profesora titular en el Programa de Arquitectura, Maestrías y Doctorado en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos (desde 2000). Miembro fundadora del capítulo guatemalteco del organismo internacional Documentación y Conservación del Movimiento Moderno (DOCOMOMO). Es par académico para la Agencia Centroamericana de Acreditación de Programas de Arquitectura y de Ingeniería (ACAAI). Miembro de la Mesa Técnica para la elaboración de la declaración patrimonial de la Ciudad Universitaria, U.S.A.C. y el Plan de Manejo respectivo. Miembro de la Mesa técnica para la Inclusión en la Lista Indicativa del Centro Cívico de Guatemala.

Fecha de recepción: 13 de mayo de 2014

Fecha de aceptación: 9 de junio de 2014

## Resumen

El Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala solicitó al capítulo guatemalteco de DOCOMOMO (Documentación y Conservación del Movimiento Moderno) que liderara la mesa técnica que conformaría el expediente para que el Centro Cívico fuera elevado a calidad de Patrimonio de la Nación en su conjunto. Cada uno de los 4 edificios construidos en su primera fase –Municipalidad de Guatemala (MUNIGUATE), Instituto Guatemalteco del Seguro Social (IGSS,) Banco de Guatemala (BANGUAT) y Crédito Hipotecario Nacional (CHN)– los cuales se encontraban catalogados y formaban parte del patrimonio de la nación. Dichos edificios fueron el primer conjunto urbano diseñado y construido en Guatemala por profesionales guatemaltecos y que adoptó la integración de las aplicaciones de la plástica como parte de su expresión morfológica; sin embargo la declaración del conjunto como patrimonio nacional era el primer paso que debía hacerse para posteriormente proponer dicho conjunto a la lista indicativa y que pudiera ser elegible para convertirse en Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Para validar esta gestión del patrimonio, se conformó una mesa técnica por un grupo multidisciplinario, el cual estuvo representado por el sector gubernamental (Ministerio de Cultura y Deportes, Municipalidad de Guatemala), el sector académico (Universidad de San Carlos de Guatemala y Universidad Rafael Landívar) la sociedad civil (DOCOMOMO Guatemala y Fundación González

Goyri) así como también las instituciones directamente involucradas.

Palabras clave: patrimonio, gestión, multidisciplinario, arquitectura moderna, conjunto, plástica.

*The management of Modern architectural heritage in Guatemala through a multidisciplinary approach*

**Abstract**

*The Ministry of Culture and Sports of Guatemala requested DoCoMoMo Guatemala to lead the technical committee in charge of preparing the necessary documentation to present the capital's Civic Center as a candidate to become a National Heritage site. Each of the four buildings belonging to the first phase of construction (the Municipality of Guatemala MUNIGUATE, the Guatemalan Social Security Institute IGSS, the Bank of Guatemala BANGUAT and the National Mortgage Bank CHN) were already individually listed as National Heritage buildings, since they are part of the first urban compound designed and built in Guatemala which integrates the plastic arts as part of its morphological expression. The declaration of the compound as a National Heritage site would be a preliminary step to propose it as a World Heritage Site. A multidisciplinary group was called upon to constitute the committee, with representatives from all parties concerned: government agencies (Ministry of Culture and Sports and Municipality of Guatemala), public and private academic*

*institutions (San Carlos National University, and Rafael Landívar University) and civil society (DoCoMoMo Guatemala, and González Goyri Foundation).*

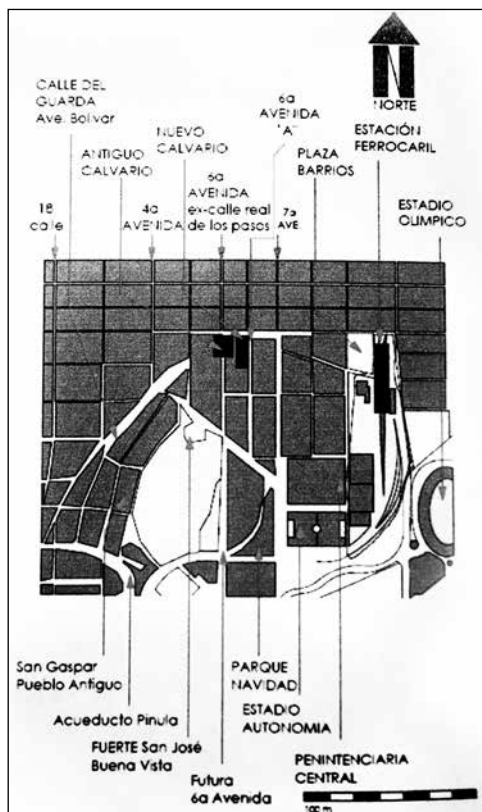
*Key words: Heritage, management, multidisciplinary, modern architecture, compound, plastic arts*

**Introducción**

Guatemala cuenta con una gran riqueza arquitectónica que ha sido reconocida mundialmente, desde los sitios arqueológicos prehispánicos, la arquitectura colonial y ahora a la modernidad. El patrimonio arquitectónico del siglo XX en Guatemala es de gran relevancia, ya que marca una nueva era para el país, no sólo a escala arquitectónica, sino política y social. Su consolidación es precisamente con la construcción del denominado Centro Cívico (1954-1968),<sup>1</sup> donde se reflejaron muchos aspectos indicadores del desarrollo de una sociedad: el sincretismo cultural, la modernización del Estado y la transición de la sociedad guatemalteca hacia una cultura democrática y de desarrollo.

Desde el punto de vista urbano, el Centro Cívico proponía una nueva traza para la capital guatemalteca. El conjunto rompía con la antigua centralidad de la ciudad colonial y presentaba el inicio del crecimiento de la mancha urbana hacia el sur. Estos cambios fueron el resultado de una serie de factores que ayudaron a que la arquitectura y el urbanismo guatemaltecos evolucionaran hasta concretarse en el Centro Cívico.

1 Valladares V., Luis, Amanda Morán. *El crecimiento de la Ciudad de Guatemala 1944-2005*. Serie: El Proceso de urbanización en Guatemala 1944-2002, Volumen IV. Guatemala: Centro de Estudios Urbanos y Regionales. Universidad de San Carlos de Guatemala, 2006.



Esquema Centro Cívico. Dibujo del plano: Dina Fumagalli, octubre de 2006. Derechos de Sonia Fuente Padilla

En algunos de los países latinoamericanos, la arquitectura moderna –con su abstracción y universalismo– tuvo mayores alcances que los estilos históricos precedentes, pues se interpretaron las formas arquitectónicas y culturales locales y se sintetizaron los símbolos nacionales. En su momento se consideró que esta “nueva arquitectura” era necesaria para nuestros países, al tiempo que se adapta-

ba ambientalmente a los climas de Latinoamérica, muy distintos a los europeos.

Además de las condiciones propicias para la reconversión histórica de la arquitectura y las necesidades de los medios de producción y vida del capitalismo, estaban también las de naturaleza ideológica cultural, como la descripción al “espíritu de lo nuevo”, o como reproducción local de la imagen urbana cosmopolita, parte de los mecanismos de actualización estilística. También existía el interés de volver a rescatar los valores del pasado –específicamente de la arquitectura prehispánica– ideas impulsadas por los artistas que provenían de México, bajo el influjo del pintor Diego Rivera y la tendencia de erradicar el *malinchismo*.<sup>2</sup> Así, en Guatemala se reinterpretaron las estelas y escalinatas de los centros ceremoniales mayas –como ocurrió con el Palacio Municipal, el Banco de Guatemala y el Crédito Hipotecario Nacional– para convertirlos en elementos morfológicos y esquemas urbanos.

## El Centro Cívico de Guatemala

En el contexto guatemalteco, la primera iniciativa de integrar valores culturales en la arquitectura moderna se manifestó en los edificios de la primera fase del Centro Cívico guatemalteco: el Palacio Municipal, el Instituto Guatemalteco del Seguro Social, el Banco de Guatemala y el Crédito Hipotecario Nacional.

<sup>2</sup> La palabra *malinchismo* es un término de la cultura popular mexicana que se utiliza para caracterizar una conducta frente a lo extranjero en varias acepciones: a) es la preferencia de lo extranjero frente a lo nacional, b) es un deseo de sentirse extranjero antes que habitante de su país originario, y, c) significa la traición de lo propio en favor de lo foráneo. El término tiene su origen en “la Malinche”, una princesa maya que acompañó al conquistador extremeño Hernán Cortés durante su periplo, ayudándolo como guía e intérprete, aun a costa de ir en contra de los intereses de los pueblos autóctonos. Gracias a la ayuda de esta mujer, los conquistadores fueron capaces de establecer alianzas y pactos, y obtener la ayuda de otros pueblos en contra de los mexicas.



Conjunto del Centro Cívico Guatemala, primera fase (1954-1966)  
Fuente: Sonia Fuentes Padilla (SFP), abril de 2005

En la fotografía anterior se observan los cuatro edificios de esta primera fase y, al fondo, el proyecto de la Ciudad Olímpica, pues el país había sido designado como la sede de los *v Juegos Olímpicos Centroamericanos y del Caribe* para 1950, conjunto urbano que también formaba parte del inconcluso “corazón de ciudad” guatemalteco, pero que lamentablemente quedó desarticulado por una invasión de autoconstrucción que se dio en el barranco colindante.

Adicionalmente, la capital guatemalteca presentaba un primer ensanche, pero en dos sentidos. Por un lado, el dispuesto para los sectores populares, consistente en un trazado contiguo y continuo al casco original, como los cantones Barrios y Elena. Por el otro, la prolongación de los ejes céntricos de la ciudad, bajo la tipología de bulvar, que indujeron los accesos a los nuevos suburbios elitistas manejados bajo la idea de una ciudad jardín, como el Boulevard 30 de Junio, hoy Avenida de la Reforma.



Aguilar de León, Juan de Dios. “La Ciudad Olímpica en Guatemala (1950)”

Fuente: *La Ciudad Olímpica en la República de Guatemala*, Guatemala Talleres Unión Tipográfica, 1950

Se introdujo el uso del espacio arquitectónico y la expresión sobria o austera, sin ornamentos –llamada “funcionalista”– con innovadores lenguajes de sintaxis antitradicional, a manera de cristalización de la razón eficiente de la sociedad industrial y consumista. En otras palabras, la *modernización* arquitectónica fue introducida en naciones de rápido proceso de modernización y deseosas de símbolos de afirmación nacional, como fue el caso de México (con arquitectos como José Villagrán, Juan O’Gorman o Mario Pani), Brasil (Oscar Niemeyer, Lucio Costa), Venezuela (Carlos Raúl Villanueva), Argentina (Clorindo Testa) y Guatemala, con arquitectos como Roberto Aycinena, Carlos Haeussler, Jorge Montes y Raúl Minondo.

La sintaxis de estos edificios modernos en Guatemala, construidos a partir de 1945, se caracterizaron por contar con varios niveles, aunque aún adentro de la expresión formal tradicional. Su concepción morfológica fue de grandes volúmenes, muros, formas simples, dominio en el uso de cornisas horizontales, desde líneas hasta franjas, voladizos que recorrían las fachadas, acentuando la horizontalidad de la expresión edificatoria, y fachadas planas de escasa y lineal decoración. El gobierno municipal dirigió sus esfuerzos para realizar un Centro Cívico concebido de acuerdo a los principios de la urbanística moderna:<sup>3</sup> grandes edificaciones aisladas y dispuestas como un juego de volúmenes –con envolventes

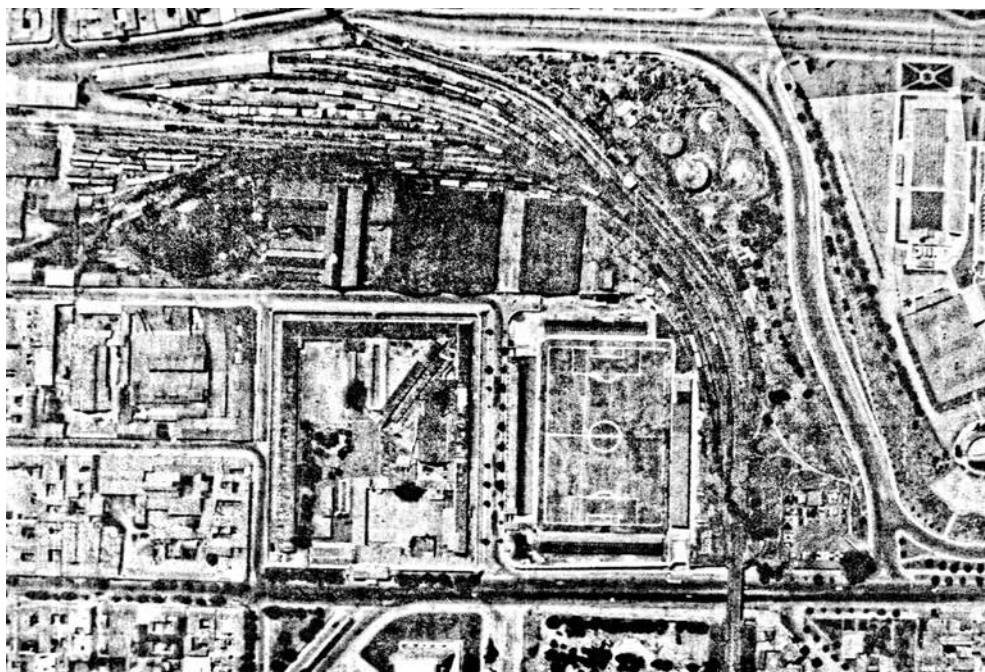


Centro Cívico y red vial primaria en 2006  
 Dibujo: Dina Fumagalli, octubre de 2006  
 Derechos de Sonia Fuente Padilla

tipo estilo internacional– y cruzadas por amplios ejes viales que conformaban “supermanzanas”. Una concepción urbana muy distante de la tradicional trama cuadrangular y manzana bloque de herencias coloniales. El sitio elegido para realizar el proyecto se encontraba justamente en un área entre el flanco sur del casco originario y el inicio del suburbio elitista.

Los cuatro edificios que se construyeron fueron el Palacio Municipal –iniciado en 1954– el edificio para la nueva sede del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) –iniciado en 1956– las nuevas

<sup>3</sup> Los arquitectos autores del Centro Cívico tomaron como fundamento teórico para su propuesta el documento del “*Heart of the City*” derivado del 8vo Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, en el cual se hacía énfasis en la separación de las circulaciones peatonales de las vehiculares, dándole mayor énfasis a las primeras.



Terreno original en donde se construyó el Centro Cívico de Guatemala (1948)  
Fuente: Archivo Fotográfico Banco de Guatemala.

instalaciones para albergar a la institución bancaria del país, el Banco de Guatemala –iniciado en 1961– y finalmente, la sede de otro banco nacional, el del Crédito Hipotecario (CHN) –iniciado en 1960. Paralelamente, esta propuesta edificatoria se institucionalizó con la creación de los estudios profesionales de arquitectura en la Universidad de San Carlos de Guatemala<sup>4</sup> en 1953, logro impulsado por un grupo de jóvenes arquitectos guatemaltecos formados en el exterior bajo los lineamientos de la arquitectura moderna internacional.

Los jóvenes arquitectos Roberto Aycinena, Carlos Haeussler, Jorge Montes y Raúl Minondo estaban a cargo de la pla-

nificación y ejecución de estos cuatro edificios. Los principios *lecorbusianos* fueron aplicados rápidamente en el Palacio Municipal –luego se aplicarían estos mismos principios en los demás edificios– el primero de los edificios construido dentro del conjunto. Se trataba de una obra de los arquitectos Pelayo Llerena y Roberto Aycinena.

La magna obra municipal del Centro Cívico pretendía generar un nuevo eje para la dinámica urbana, con nuevos corredores urbanos y una expansión que se orientaba hacia el sur de la ciudad, consolidado así una nueva centralidad. El crecimiento de la ciudad fue aprovechado por los suburbios elitistas, con sus

4 Tres de los cinco arquitectos autores del Centro Cívico: Roberto Aycinena, Carlos Haeussler y Jorge Montes, fundaron la primera Facultad de Arquitectura en la Universidad de San Carlos de Guatemala en 1954, luego de haber terminado sus estudios profesionales en México y Estados Unidos.



Palacio Municipal en el Centro Cívico(1958),  
arquitectos Pelayo Llerena y Roberto Aycinena,  
Fuente: SFP, abril de 2005

Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) en el Centro Cívico  
(1956-1959), arquitectos Roberto  
Aycinena y Jorge Montes  
Fuente: SFP, abril de 2005



Banco de Guatemala (1966), arquitectos  
Jorge Montes y Raúl Minondo  
Fuente: SFP, abril de 2005



Crédito Hipotecario Nacional (1965),  
arquitectos Jorge Montes, Raúl Minondo  
y Carlos Haeussler  
Fuente: SFP, abril de 2005

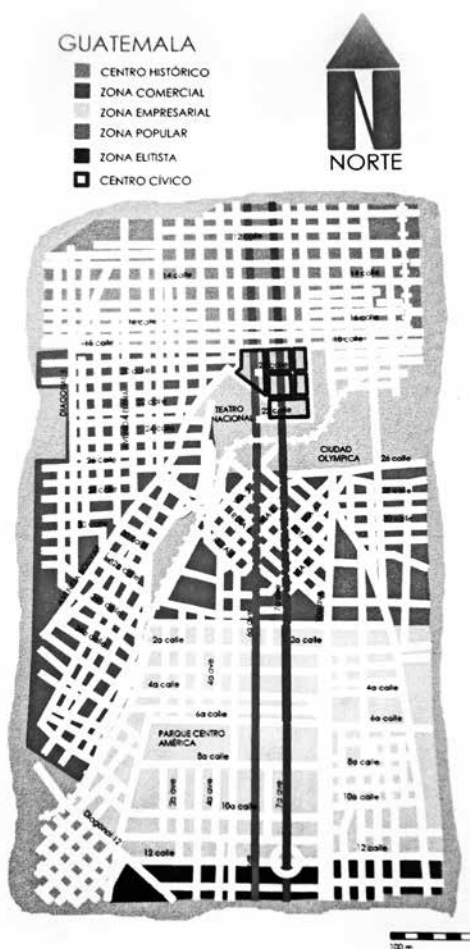


amplios accesos a través de sus bulevares, espaciosos solares residenciales de calidad paisajística y sentido de exclusividad. Mientras que el casco colonial original, gradualmente quedaría relegado como un centro dirigido a las capas medias y populares de la urbe. Con ello, la segregación físico-espacial de la ciudad se profundizó.

## Las aplicaciones de la plástica

La denominada Arquitectura de Integración Plástica (AIP) en Guatemala fue un movimiento que configuró la expresión regional con la arquitectura internacional, particularmente de la región mesoamericana. Se trataba de una cuestión excepcional, si se tiene presente que la arquitectura “culta” en el país había derivado en la simple reiteración de repertorios formales exógenos. A escala internacional, la AIP era una práctica que nacía a partir de la universalización del Movimiento Moderno. Y particularmente, en los centros cívicos se pretendía difundir la cultura y promover la vida en comunidad.<sup>5</sup> No obstante, esta AIP no estaba exenta de limitaciones, pues sus creadores no alcanzaron a configurar un vanguardismo arquitectónico alterno, ya que se trataba de una variante de un “*ismo* internacional”, adoleciendo de una elaboración teórico-crítica. Tal vez ahí se tengan las raíces de sus fuertes lazos con la arquitectura foránea y de su escasa influencia local.

Los maestros escultores Dagoberto Vásquez Castañeda, Guillermo Grajeda Mena, Roberto González Goyri y Efraín Recino –bajo la coordinación de Carlos Mérida– lograron aportar la combinación de la plástica con la arquitectura en las distintas fachadas e interiores de los cuatro edificios de la primera fase del Centro Cívico. Esta integración se alcanzó gracias a la visión de los arquitectos autores que trabajaron en equipo, pues en su formación universitaria, habían recibido los



Plano de la ciudad de Guatemala: Centro Histórico, Zona 4 y Zona 9

Dibujó: Dina Fumagalli, octubre de 2006  
Derechos de Sonia Fuente Padilla

5 Sert, Josep Lluís. “Centros para la vida de la comunidad”, en El Corazón de la Ciudad: por una vida más humana de la comunidad. España: Hoepeli, 1955: 72.

conocimientos para formular un proyecto de estas características. Con una visión multidisciplinaria los arquitectos llamaron a los entonces maestros de la plástica a trabajar en conjunto en el proyecto del Centro Cívico.<sup>6</sup> Es importante remarcar que el arquitecto Jorge Montes era el gestor del proyecto a escala institucional, así como también el hecho que tenía un fuerte lazo de amistad con el maestro Carlos Mérida. No obstante, a los artistas no se les asignó un tema en específico, sino que

se les otorgó plena libertad para expresarse. Sólo en los edificios bancarios se les sugirió que los altorrelieves “parecieran estelas mayas”.<sup>7</sup>

Uno de los distintivos del conjunto fueron los altorrelieves orientales y occidentales de las dos entidades bancarias, del Palacio Municipal, y del muro sobre la 7a Avenida, el cual pertenece al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS). Estas siete piezas son colosales, pues en algunos casos cubren más del noventa



Fachada oeste del Banco de Guatemala (1966). Altorrelieve de Efraín Recinos, con reminiscencias de una estela maya. Fuente: SFP, abril de 2005

6 [...] Nosotros como arquitectos, considero que hemos sido absolutamente abiertos. Nunca desde la libertad de expresión de una persona porque en un dibujo o una escultura pueden decir de una manera u otra, muchas cosas entonces eso es de cada quien. Lo que Roberto Aycinena quería era que el ayuntamiento fuese el gobierno de la población, el gobierno del encuentro de la gente para la ciudad, entonces ahí está expresado de una forma maravillosamente articulado por Carlos Mérida y es a instancias de lo que era y llega hacer la municipalidad con lo que era propia dentro de la ciudad a través de los siglos. ¿Qué pasa en el IGSS? En el IGSS lo que es la función social del IGSS: son los patronos que están abrazando a los trabajadores o sea el que sabe estas dos características sabrá de la importancia de la entidad social. Hablando de la seguridad social no sólo es salud pero la salud de los retirados, de la gente está ahí. Carlos Mérida lo plasmó de una forma figurativa, parece de lo más figurativo. Atrás de ese mural, dentro del vestíbulo del IGSS, todo ese es un mural abstracto, que nadie conoce, sólo nosotros que vimos el final de los edificios porque lo llenaron de archivadores y dejó de ser parcialmente ese vestíbulo del IGSS” [...] Entrevista hecha al arquitecto Jorge Montes en su oficina, junio 2007.

7 Todos los murales del Banco de Guatemala y los del Crédito Hipotecario, lo que pretendíamos con éstos era el deseo que fueran como unas estelas mayas, entonces nosotros no les dijimos a los artistas qué poner, no, no, eso no, pero si ya estaban esas cosas pensadas en esa forma. Creo que a todos los arquitectos nos impresionó. *Ibidem*.

por ciento de las fachadas, como ocurrió con los bancos, lugares donde las planchas de concreto emulan la famosa estela maya de la ciudad de Quiriguá,<sup>8</sup> pues a ello se debe su alargada forma saturada de diseños.

Los artistas Carlos Grajeda Mena, Dagoberto Vásquez Castañeda, Roberto González Goyri y Efraín Recinos materializaron sus planos para estas fachadas. Algunos, como González Goyri, lo hicieron en más de un edificio utilizando concreto fundido en el propio lugar de la obra.

Los maestros prescindieron de la elaboración de un “positivo” para sus esculturas, pues con la técnica *in situ* integraron sus relieves, colocando los moldes directamente sobre la superficie, donde hasta la fecha aún permanecen. El IGSS tiene un mural externo que se aprecia al ingresar al edificio por su puerta norte, llamado:

“La Seguridad Social”. El interior de los bancos de Guatemala y CHN, así como de la Municipalidad, cuentan con murales de Carlos Mérida.

Estas obras plásticas interiores son claramente visibles desde la vía pública, a pesar de los vidrios opacos y persianas entreabiertas, ya que las mismas se encuentran plasmadas en los cubos de ascensores y escaleras y también en las cenefas y paredes de la segunda planta o mezzanine. Y es en esas aplicaciones de la plástica realizadas bajo la técnica del esmalte veneciano, localizadas en los vestíbulos principales de los cuatro edificios, lo que señala una vinculación en su recorrido.

## La gestión patrimonial

Con más de cincuenta años de antigüedad y después de identificar el valor excepcio-



Mural “La Seguridad Social” en el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social  
Fuente: SFP, abril de 2005



Mural “Canto a la Raza” en el vestíbulo, con las escaleras de la Municipalidad  
Fuente: SFP, abril de 2005

8 Quiriguá es un centro arqueológico perteneciente a la cultura maya, ocupado desde el 400 DC. Está ubicado en el municipio de Los Amates, en el Departamento de Izabal, República de Guatemala. Quiriguá es un sitio impresionante del Clásico Tardío mejor conocido por sus Estelas y Altares esculpidos (33 en total) en un estilo único por su fineza. Los habitantes de esta ciudad fueron enemigos de los pobladores de Copán, por el dominio de las rutas de comercio del Río Motagua, que conduce al Mar Caribe.  
[www.ciudadesmayas.com/ciudades-mayas-en-guatemala](http://www.ciudadesmayas.com/ciudades-mayas-en-guatemala) (Consulta en: enero de 2009, 23:15 horas).

nal en sus aplicaciones de la plástica, se consideró que el conjunto urbano era digno de ser elevado a la categoría de Patrimonio Mundial. El Movimiento Moderno dejó en Guatemala un legado digno de ser conservado, un reconocimiento patrimonial que ha crecido a escala mundial y que Guatemala no ha querido quedarse atrás. Así, en el año de 2008, después de un año de investigación y gestión, se logró conformar el expediente para solicitar a DOCOMOMO Internacional que el patrimonio moderno de Guatemala fuese tomado en consideración para constituir el Capítulo de DOCOMOMO Guatemala. Con su fundación, se empezó a concientizar más a los guatemaltecos sobre la importancia del patrimonio moderno, del cual somos responsables y herederos.

Conscientes de lo anteriormente expuesto, varios sectores en el país (artistas, arquitectos y urbanistas) se interesaron en conservar y valorar este influyente conjunto gubernamental, por lo que presentaron diferentes solicitudes al Ministerio de Cultura y Deportes, logrando que finalmente convocase a una mesa técnica para unificar esfuerzos y criterios y así lograr la inclusión del Centro Cívico como conjunto urbano patrimonial. Con ello, se cumpliría el primer paso para que a mediano plazo pueda solicitarse a la UNESCO su inclusión en la Lista Indicativa de Patrimonio Mundial.

Las diferentes solicitudes ingresadas al Viceministerio de Patrimonio Cultural y Natural para declarar el Centro Cívico como Patrimonio Nacional lo llevaron a tener una primera reunión de acercamiento el 28 de febrero del 2013 y lanzar

una convocatoria a profesionales, artistas e interesados en el tema:<sup>9</sup> el licenciado Oscar Eduardo Mora, director general de Patrimonio Cultural y Natural, lanzó la convocatoria núm. DGPCYN-16.2013/WMGA a fin de conformar la Mesa Técnica para la Valorización del Centro Cívico de la Ciudad de Guatemala, donde participarían como instituciones invitadas la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) –a través de su Facultad de Arquitectura– la Municipalidad de Guatemala, el capítulo guatemalteco de DOCOMOMO, la Universidad Rafael Landívar, la Fundación González Goyri, la Coordinación General de Museos de Guatemala (DECORBIC), la Dirección de Centro Histórico de Guatemala, la Dirección de Registro de Bienes Culturales del Ministerio de Cultura y Deportes (MICUDE), la Delegación de Patrimonio Mundial. También participarían, lógicamente, los representantes de cada una de las instituciones involucradas en los edificios del Centro Cívico de Guatemala: de la Municipalidad de Guatemala, del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, del Banco de Guatemala, y del Banco de Crédito Hipotecario Nacional.

Desde entonces, y con un alto grado de compromiso, cada uno de los representantes de las instituciones anteriormente mencionadas se reunieron a partir de la convocatoria –al menos una vez cada dos semanas– a partir de la programación propuesta desde la primera reunión. Dicha programación se ha llevado minuciosamente y fue de arduo trabajo. Conjuntamente con la formación de la mesa técnica, se asignaron diferentes tareas a todos los representantes, para que

9 La primera convocatoria se realizó el 7 de marzo de 2013.

el trabajo fuera más intenso y el avance fuese más rápido. Durante las primeras reuniones se realizaron presentaciones de los expertos en las áreas de urbanismo y de conservación del patrimonio moderno, así como también de trabajos de investigación que ya se habían hecho con anterioridad a fin de poner en contexto y antecedentes a todos los miembros de la mesa. En esa homologación de conocimientos se logró trabajar multidisciplinariamente.

Finalmente, después de cuatro meses de trabajo y luego de consolidar una propuesta de valoración del Centro Cívico, se realizó la presentación oficial del proyecto el día 20 de junio de 2013 a las autoridades involucradas.

Al evento asistieron autoridades y representantes del Viceministerio de Patrimonio Cultural y Natural del Ministerio de Cultura y Deportes, de las universidades de San Carlos y de la Rafael Landívar, de DOCOMOMO Guatemala, de la Municipalidad de Guatemala, del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, del Crédito Hipotecario Nacional, del Banco de Guatemala, de Urbanística Taller del Espacio Público, de la Asociación “González Goyri”, así como también de profesionales, artistas independientes y algunos medios de comunicación a fin de darle difusión a esta importante iniciativa.

En la presentación se describieron los antecedentes, los principales objetivos de la mesa técnica, el plan de trabajo y los alcances que se pretendían para la conservación y valorización del Centro Cívico. También se hicieron mención de otros

conjuntos patrimoniales de la modernidad arquitectónica en Latinoamérica que han sido ya declarados como Patrimonio Mundial. Como resultado de aquella presentación, se logró el respaldo y aprobación de todas las instituciones involucradas y la reiteración del apoyo hacia la Comisión, quedando así la oficialización de la misma.

Conscientes de la importancia que tiene para la sociedad de un país la apropiación de sus bienes culturales, y en apego a los lineamientos necesarios para que todos los agentes y usuarios participen en la validación de la Declaración de Importancia Patrimonial, se organizó un taller participativo de validación con una duración de cinco horas, donde estuvieron invitados todos los sectores de la sociedad guatemalteca, el cual fue coordinado por quien esto escribe con un enfoque multidisciplinario. Ha de señalarse que al taller asistieron el propio arquitecto Jorge Montes (Arquitecto Mayor de la ciudad de Guatemala) y el arquitecto Carlos Haeussler<sup>10</sup> ambos autores del conjunto del Centro Cívico de Guatemala, así como también una serie de profesionales de distintas disciplinas que con su experiencia, lograron que el enfoque multidisciplinario validara la propuesta.

## Epílogo

La gestión del patrimonio es el móvil adecuado, ordenado y sistematizado para poder salvaguardar la arquitectura monumental de un país determinado, sobre todo cuando se trata del patrimonio moderno,

<sup>10</sup> Jorge Montes (1927-) y Carlos Haeussler (1923-) son los únicos arquitectos autores del Centro Cívico que aún viven.

el cual aún es considerado como un patrimonio relativamente joven. Sin embargo, sin la “sensibilización” de los agentes involucrados y sin el apoyo de las autoridades gubernamentales, estas acciones no podrían fructificar a ningún nivel. Gracias a la elaboración de los *planes de manejo* de los conjuntos patrimoniales modernos, el patrimonio moderno en Guatemala ha sido reconocido y legislado.

Las gestiones trabajadas de forma multidisciplinaria validaron y enriquecieron

los expedientes con mejores argumentaciones, de tal manera que se lograron dos declaratorias de conjuntos modernos. Por una parte, el 16 de enero de 2012 se logró la declaratoria patrimonial del Conjunto Monumental para la Ciudad Universitaria de San Carlos de Guatemala, mientras que el 5 de marzo de 2014 –por medio del Acuerdo Ministerial 189-2014<sup>11</sup> se declaró Patrimonio Cultural de la Nación al Conjunto Histórico Centro Cívico y sus áreas de influencia. ■

## Bibliografía

- Ayala, Carlos. “La Modernización de la ciudad de Guatemala, la reconfiguración arquitectónica de su centralidad urbana”, Guatemala: CIFA DIGI, Facultad de Arquitectura, USAC, 1996.
- Banguat (2005). 50 años del Centro Cívico. Guatemala: Ediciones particulares, Biblioteca Banco de Guatemala, 2005.
- Fuentes, Sonia. La modernización en la ciudad de Guatemala, un estudio de la arquitectura (estética, plástica, forma) de los edificios básicos del Centro Cívico (1944-1958). México: Tesis doctoral. Universidad Nacional Autónoma de México, 2011.
- Gellert, Gisela y Pinto, Julio César. Ciudad de Guatemala, dos estudios sobre su evolución urbana (1524-1950). Guatemala: CEUR USAC, 1990.
- Rogers, Ernesto. Sert José Luis. Tyrwhitt, Jacqueline. El Corazón de la Ciudad: por una vida más humana de la comunidad. España: Hoepeli, S.L., 1955.
- Valladares V., Luis, Amanda Morán. El crecimiento de la Ciudad de Guatemala 1944-2005. Serie: El Proceso de urbanización en Guatemala 1944-2002, Volumen IV. Guatemala: Centro de Estudios Urbanos y Regionales. Universidad de San Carlos de Guatemala, 2006.

## Hemerografía

- Sert, Josep. “Centros para la vida de la comunidad”, en El Corazón de la Ciudad: por una vida más humana de la comunidad. España: Hoepeli, S.L., 1955.72.
- Diario de Centroamérica, Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala, 2014

11 (2014) Diario de Centro América, “Acuerdo Ministerial Núm. 189-2104”, Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala, p. 4.