

La aceleración del declive estadounidense: del autoengrandecimiento a la automutilación ♦

The Acceleration of the American Decline: From Self-Agrandizement to
Self-Mutilation

Cyrus Bina **

El infierno está vacío y todos los demonios están aquí.

La Tempestad: Acto 1, escena 2

William Shakespeare

Resumen

El documento sintetiza el análisis de la trayectoria de los Estados Unidos desde el colapso de la *Pax Americana* (1945-1979) hasta su estado actual de declive acelerado. La tesis central sostiene que el poder político estadounidense se ha desintegrado bajo el impacto de la globalización, transitando de una etapa de autoengrandecimiento tras la caída de la Unión Soviética a una fase actual de “automutilación”.

Palabras clave: Globalización, hegemonía, paz mundial

Abstract

This paper summarizes an analysis of the trajectory of the United States from the collapse of the *Pax Americana* (1945-1979) to its current state of accelerated decline. The central thesis argues that American political power

♦ El artículo fue publicado en inglés en la Revista Internacional de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación (IJHSSE) *Volumen 12, Número 12, diciembre de 2025*. Traducción al español a cargo de Jesús Sosa y Wesley C. Marshall.

** Profesor Emérito de Economía, Universidad de Minnesota, EU. Miembro de Economistas por la Paz y la Seguridad.

has disintegrated under the impact of globalization, transitioning from a stage of self-aggrandizement following the fall of the Soviet Union to a current phase of “self-mutilation.”

Keywords: Globalization, hegemony, world peace

Como se señaló precisamente en *La globalización y el declive del poder estadounidense* [Bina, 2023], los Estados Unidos (EU) lleva mucho tiempo siguiendo el camino de rosas de un declive precipitado desde el colapso de la *Pax Americana* (1945-1979); y como predijimos en un análisis extenso, lo más probable es que los EU, como gran potencia, caería con un estruendo en lugar de con un suspiro. Y, más importante aún, una trayectoria catastrófica así debería ser un asunto de primer orden para la nueva entidad política global en formación. En este momento, *entre otras* cosas, la caricatura de la Guerra Fría, las visitas caricaturescas de EU a Pekín y otros lugares, y la parodia inapropiada de pedir a los chinos que produzcan menos y disminuyan su producción de bienes y servicios por parte de la secretaria del Tesoro de EU, Janet Yellen, destacan como rasgos embarazosos de la gestión del declive por parte de la Administración Biden.¹ El doble discurso de la “política de una sola China” estadounidense mientras se confabula abiertamente con los descendientes de Chiang Kai-shek por Taiwán —ya que esto provoca frecuentemente recibir una bofetada simbólica por parte de los líderes chinos— no es señal de una gran potencia que se defiende por sí misma y se sienta cómoda en su propia piel. ¿Tiene *el emperador* alguna tarea de darse cuenta de lo que le ocurrió a *su*

¹ Véase “China y EU discuten cuestiones económicas clave mientras continúa la visita de Yellen”, por reporteros del equipo, *Global Times*, 6 de abril de 2024: <https://www.globaltimes.cn/page/202404/1310090.shtml> Consultado el 8 de julio de 2024. Janet Yellen es una cara conocida en la economía ortodoxa o lo que el difunto John Weeks llamó, *falsonomía*. Esto debería recordarnos que ni la militarización del dólar estadounidense ni del propio dólar estadounidense son capaces de resistir (y sobrevivir de forma significativa) a la potencia universal de la globalización. Tal uso (y abuso) no es más que una señal de un poder acosado que ya no está al mando.

propia constitución, por así decirlo? Como se señala en detalle (por ejemplo, Bina 2023), EU había perdido hace tiempo el manto de liderazgo hegemónico de un orden interestatal que ahora, tanto material como socialmente, no tiene ni una pizca de existencia. Por eso, hablar de hegemonía estadounidense en los albores de la era post-*Pax Americana* no es muy diferente a la parodia de los avistamientos de Elvis en su llegada del más allá. Sin embargo, este hegemon extinto no parece dejar atrás, por así decirlo, las rabietas, conductas diabólicas y emprendimientos peligrosos equivalentes a la autodestrucción y la destrucción de otros.

Como hemos explicado en detalle en el volumen citado y en otros lugares, la trayectoria del ascenso del poder político estadounidense en la era de posguerra y su posterior descenso y desintegración se produjeron efectivamente a través del impacto de la globalización. En otras palabras, el tiempo del sistema interestatal estadounidense de posguerra cruzó el Rubicón hacia el atardecer de la historia en algún momento antes del colapso de la Unión Soviética, a pesar de la observación superficial y la pontificación superficial de muchos en la izquierda y la derecha, y más importante aún, en contraste con la euforia de los guerreros fríos en Washington, Londres, y en otras partes del Oeste, relacionadas con la desintegración de este último. Una derivación de esta tesis muestra que la llamada *remodelación* de Oriente Medio (¡en realidad Asia Occidental!) con la mirada puesta en el “Proyecto para el Próximo Siglo Americano”, que fue adoptado por la administración Bush-Cheney y que fue abrazado por las administraciones Biden y Trump, no solo es un signo de debilidad política estadounidense en este momento, sino también la punta de una caída histórica mucho mayor, evidenciada por las últimas tres décadas de lamentable y destructivos comportamientos.

En el interludio desde la publicación de *La globalización y el declive del poder estadounidense*, han cambiado muchas cosas en la vida diaria de nuestro planeta. En particular, el Reloj del Apocalipsis ganó más de 10 segundos y, a fecha de 23 de enero de 2024, se situó más peligrosamente a 90 segundos de la medianoche.

Esta medida se sitúa ahora en 89 segundos para la medianoche a fecha de 28 de enero de 2025.² En cuanto a la dinámica del declive estadounidense y la reacción nerviosa de EU ante ello, no se ha materializado ningún cambio discernible que marque la diferencia para la paz mundial. Si acaso, EU está aún más envuelto en una guerra *de facto* contra Rusia en la guerra civil y una guerra por el poder de Ucrania y, como anticiparon los observadores más atentos, hasta ahora resultó en más de un millón de muertos ucranianos, más de dos millones de víctimas ucranianas, varios millones de refugiados ucranianos desplazados, con un posible estado residual sombrío e incierto, un futuro no resuelto, que debería evocar nuestros recuerdos del pronóstico postsoviético insular y obtuso de Brzezinski, y sin éxito.³ La guerra por el poder en Ucrania, además de ser un patrón previsible de derrota para la OTAN, es también una ventana al estado político aún inestable de Europa —siendo una pequeña parte del deteriorado orden de posguerra— con la vieja costumbre de apoyarse en EU, un difunto hegemon que a su vez apenas podía seguir el ritmo del cambio en el equilibrio de poder y, por tanto, afrontar los nuevos desafíos. Mientras tanto, no se debe pasar por alto la caída del Muro de Berlín ni la importancia de la caída de la Unión Soviética, una secuencia histórica impresionante que esencialmente generó la desorientación política de Europa respecto al espejismo de la “unipolaridad” estadounidense, que a su vez condujo a su grave error de cálculo, compulsión nostálgica y,

² El 20 de enero de 2022, el Reloj del Juicio Final (*Doomsday Clock*), según la Junta de Ciencia y Seguridad del *Boletín de los Científicos Atómicos*, se estableció a los 100 segundos de la medianoche. El 23 de enero de 2024, se mantuvo a 90 segundos de la medianoche, mostrando la elevación del conflicto en todo el mundo y el peligro de un intercambio nuclear. Esta medida está ahora en 89 segundos, cerca de la medianoche a fecha del 28 de enero de 2025.

³ Véase Brzezinski, Zbigniew. [1997]. *El Gran tablero de ajedrez: la primacía americana y sus imperativos estratégicos*. Nueva York: Basic Books. El autor era un guerrero frío y un ruso fóbico ferviente que ejerció como Asesor de Seguridad Nacional en la administración Carter. Este libro es un claro ejemplo de lo ilusiva, irrelevante y mal fundada que ha resultado ser la ortodoxia en las relaciones internacionales.

sobre todo, a menospreciar la *indivisibilidad* de la seguridad en el panorama político de Eurasia.⁴

La base desmoronada de la posición estadounidense, condicionada por el 11-S y culminada *entre otras cosas* por la derrota tras derrota en Irak, Afganistán, Siria y Yemen, está ahora hecha trizas en Palestina, donde los EU y el puesto avanzado del apartheid de Israel están mutuamente enredados en genocidio. Aquí, mantener los rostros de épocas pasadas es una cosa, y desempeñar un papel activo en el genocidio contra los palestinos —a plena luz del día— suministrando armas, proporcionando inteligencia, facilitando la logística, permitiendo el engaño público y dando cobertura diplomática, todo para otorgar un estatus excepcional a Israel, a pesar de estos crímenes entrelazados y despreciables contra la humanidad; es otra muy distinta. Irónicamente, solo en este teatro, la verdadera cara del “valor” estadounidense, del “mundo libre” americano y el (des)orden “basado en reglas” estadounidenses, ahora en su forma más fea, están expuestos para que miles de millones de personas en todo el mundo las vean.⁵

Esta es una cara desnuda de una clase política desesperada y condenada que financió la forma más fea del excepcionalísimo, es

⁴ Cabe señalar que el pecado original que atrajo a Ucrania a la situación en la que se encuentra hoy se desarrolló en la Administración Bush-Cheney en abril de 2008 en la cumbre de la OTAN en Bucarest. Georgia también, nominada en la misma cumbre, sufrió una devastación similar posterior. Existe algo llamado línea roja; y EU simplemente la cruzó. Véase Luke Harding, “Bush apoya a Ucrania y Georgia para la adhesión a la OTAN”, *The Guardian*, 1 de abril de 2008: <https://www.theguardian.com/world/2008/apr/01/nato.georgia%20> Consultado: 11 de julio de 2024; véase el número 23 de la “Declaración de la Cumbre de Bucarest”, *Organización del Tratado del Atlántico Norte*, 3 de abril de 2008: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8443.htm%20 Consultado: 11 de julio de 2024.

⁵ El “mundo libre”, una expresión proselitista, no estaba bien fundamentado durante la Guerra Fría ni fue cierto después. Sin embargo, esta frase ficticia se planta continuamente en el lenguaje de ciertos periodistas occidentales cuyo trabajo es rebajar el tsunami de cambios, cubrir la desesperación y las atrocidades de EU, y proclamar que EU sigue al mando. Convertir la “democracia” en un arma es otra técnica (popular) de la luz de gas en el negocio de la propaganda. La llamada Fundación Nacional para la Democracia, por ejemplo, es un grupo neoconservador que se erige como una fuerza desestabilizadora y un sustituto de la intrusividad de la CIA en los asuntos internos de otras naciones.

decir, el sionismo genocida, y así elevó el nivel de bancarrota material y moral de la América en declive a un nuevo nivel.⁶ Contrariamente a la visión fragmentada de las crisis en Europa y en Palestina, y a pesar de sus respectivas variaciones históricas, estas calamidades son parte orgánica de una trayectoria que manifiesta la dinámica del orden pasado (de posguerra) junto con sus turbulentos efectos posteriores.⁷ El paralelismo de estos dos conflictos radica en (1) su dependencia intrínseca del orden decadente,⁸ (2) en su propia característica como síntoma del declive occidental, y (3) en que ambos están en el extremo receptor de la política exterior estadounidense ciega y beligerante, propiedad y operada por ideólogos sionistas en Occidente.⁹

El apego estadounidense a las instituciones fosilizadas de posguerra, especialmente a las antiguas alianzas políticas y militares de épocas pasadas, refleja la actitud anticuada y obsoleta de la clase política estadounidense en el reconocimiento y apreciación de las realidades actuales. Esta percepción errónea no puede ser más

⁶ Aparte de EU (y Reino Unido) como principal protector de Israel, la triple corona de vergüenza de Alemania por llevar a cabo genocidio, una vez contra namibios (en el siglo XX), dos veces contra judíos (en los años 40), tres veces contra palestinos, en colaboración con Israel, en Gaza, es extraordinaria.

⁷ Una mente fragmentada no es apta para analizar los dilemas ideológicos que entrelazan la difícil situación de Ucrania e Israel en un todo unificado. Ambos son el protectorado de facto, a su manera, y ambos son la señal misma de la sangría y el declive cada vez más profundo de EU.

⁸ El periodista de investigación Max Blumenthal revela el objetivo de la administración Biden de israelizar Ucrania. Max Blumenthal, ¿Se convertirá Ucrania en el “Gran Israel”? The Grayzone, 18 de septiembre de 2023: <https://www.youtube.com/watch?v=zmlCm4qO3i4>. Consultado el 8 de julio de 2024; véase su observación sobre Gaza: Blumenthal, Max. 2015. *La Guerra de los 51 Días: Ruina y Resistencia en Gaza*. Nueva York: Nation Books.

⁹ Es importante señalar que el judaísmo y el sionismo son cosas diferentes, por lo que es un grave error confundirlos. Mirar la entrevista del rabino Yisroel Dovid Weiss, *Al Jazeera English*/17 de octubre de 2023: <https://www.youtube.com/watch?v=gIX368TtOJs>. Consultado: 9 de julio de 2024; Sir Alan Duncan, “Salid de Palestina, no es tu país”, *Middle East Eye*/17 de julio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=6GaUwsfkzU4&t=4s>. Consultado: 17 de julio de 2024.

El sionismo, además de ser una ideología colonial racista de los colonos en el Estado de apartheid de Israel, también ocupa un papel central dentro de la visión neoconservadora de la política mundial. Los neoconservadores ganaron terreno dentro del establecimiento de la política exterior estadounidense en los años 1990's; tras el 11-S, se catapultaron al escenario por el engaño de la “guerra contra el terrorismo” en la administración Bush-Cheney.

evidente que mantener a la OTAN¹⁰ —un contrapunto del Pacto de Varsovia, ya liquidado— mientras imaginamos que la caída de la Unión Soviética fue análoga al ascenso de EU, que este último “ganó la Guerra Fría sin disparar un solo tiro”. Imperturbable ante los impactantes cambios en las placas tectónicas de un cambio sin precedentes, y ciego ante las fuerzas masivas bajo la superficie del mundo globalizado, la clase política en EU literalmente se enredó en el ensoñar de la “unipolaridad”. Dada la mentalidad, la motivación detrás del sabotaje estadounidense del gasoducto Nord Stream (I y II), el 26 de septiembre de 2022, que transportó gas ruso (licuado) desde el mar Báltico hasta el noreste de Alemania, es un buen ejemplo.¹¹ Esta provocación por sí sola es una muestra notable de arrogancia y un ejemplo de la capacidad estadounidense para *la autodestrucción*: (1) destruyó la economía alemana de forma bastante previsible, sin causar ni un ápice de daño a Rusia y (2) perjudicó a un miembro aliado de la OTAN, una alianza que normalmente debería surgir y caer por *cohesión*¹², y (3) causó autolesiones al exponer a EU por lo que realmente es: un hegemon egocéntrico, inapropiado y obsoleto.¹³ En este caso, lo que viene a

¹⁰ El llamado G7 es una débil fachada de los fragmentos persistentes de la extinta *Pax Americana* cuya unidad fácil proporciona una apariencia de normalidad en ausencia de un orden. Y la OTAN no es más que una caricatura de la disuasión estadounidense, es decir, la seguridad bajo el llamado paraguas nuclear, que ahora ha fracasado visiblemente en Europa.

¹¹ Esta historia está deliberadamente envuelta en misterio en los medios corporativos y sancionada por la Administración Biden. La última revelación de que Ucrania fue la instigadora en este caso es un completo disparate. Hay un puñado de países en el mundo que tienen acceso a esta capacidad tecnológica (de aguas profundas). Creo que la investigación de Seymour Hersh es precisa y la más cercana a revelar la verdad en este caso. Véase “Seymour Hersh: EU destruyó el oleoducto Nord Stream: Una entrevista”, *Jacobin*, 15 de febrero de 2023: <https://jacobin.com/2023/02/seymour-hersh-entrevista-nord-stream-pipeline>. Consultado: 10 de julio de 2024.

¹² La OTAN es una mezcla de restos de la Guerra Fría que se mezclaron con la parte separatista de la Unión Soviética y restos de la antigua Yugoslavia flotando bajo el yugo estadounidense en un anacronismo y lamentable estado de autodestrucción en Europa. La cohesión es, por tanto, una anatema para una mezcla de participantes inestables, inoportunos y poco adecuados que no tienen otro objetivo que seguir como compañeros complacientes. Consulta una reseña crítica de libros recientes sobre la OTAN por Tom Stevenson, “Ill-Suitable to Reality”, *London Review of Books*, 6 (15), 1 de agosto de 2024: 15-18.

¹³ Como se explica en el libro citado, el orden de posguerra bajo la hegemonía estadounidense (1945-1979) y el periodo que siguió a su colapso, junto con la pérdida de la hegemonía

la mente es la idiotez de alguien que está cortando una rama en la que está sentado.¹⁴ Sin embargo, una cuestión más pertinente es: dada la irreversibilidad del declive estadounidense —aparte de haber participado en las intervenciones estadounidenses anteriores en Afganistán, Irak, Libia, Siria, etcétera.— ¿qué beneficia Europa (o la falta de ella) de poner todos los huevos en la proverbial cesta de la OTAN contra Rusia, cuya seguridad política es completamente indivisible de Europa.

Mientras tanto, la insistencia en derrotar a Rusia por poder en Ucrania y a través del último ucraniano ha sido reemplazada por la desestabilización de Rusia al estilo Brzezinski, extendida y reflejada en una interpretación inconfundible en un estudio exhaustivo de la RAND¹⁵; sin embargo, desde la destitución de Víktor Yanukóvich en el golpe estadounidense de 2014 (eufemizado como el levantamiento del Maidán), el ejército ucraniano, construido por la OTAN, tras nada menos que tres rondas de destrucción total y posterior reconstrucción, ya en la cuarta ronda, es sustancialmente disminuido y destruido por las fuerzas rusas.¹⁶ Por supuesto, a pesar de la masiva entrada de equipamiento militar occidental, la formación multinacional de la OTAN y la provisión de inteligencia técnica directa, Ucrania sufre ahora la escasez de combatientes militares entrenados, munición insuficiente, falta de mando y control, ausencia de defensa aérea y cualquier fortificación militar digna de mérito. Mientras tanto, el régimen de Zelensky y el grupo

estadounidense, son dos cosas diferentes; esta distinción es fundamental para validar el declive estadounidense en este último periodo, cuando el mundo emergente está cada vez más cansado de la conducta destructiva estadounidense.

¹⁴ “El audaz discurso de Lavrov en la ONU causa conmoción a nivel mundial”, *The Africa News Network*, 16 de julio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=C60vswMHd64>. Consultado: 17 de julio de 2024.

¹⁵ La evaluación de la confrontación con Rusia para la implementación de políticas por parte de la RAND Corporation del Pentágono puede verse en James Dobbins *et al.* [2019]. *Extendiendo Rusia*. RAND Corporation, Santa Mónica, CA. ISBN: 978-1-9774-0021-5.

¹⁶ Sobre la causa de la invasión rusa de Ucrania y sus consecuencias, consultar “Discurso completo: Putin, Lavrov y las condiciones para la paz en Ucrania (14 de junio de 2024)”, *Neutrality Studies*, 15 de junio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=HcNji4H0H84>. Consultado: 15 de junio de 2024.

de élites políticas neoconservadoras y orientadas hacia Azov (es decir, la ideología neo-Bandera/nazi) en una Ucrania destrozada y reducida siguen adelante a instancias de los titiriteros en Washington, Londres y Bruselas, presumiblemente para llevar a cabo la efímera alucinación postsoviética de Brzezinski.¹⁷

Hoy, cambiando de tema a Gaza, el despertar y las masivas manifestaciones de los palestinos en la diáspora y el auge del apoyo global a Palestina Libre, por un lado, y la postura universal indiscutible y coordinada contra el genocidio israelí en curso, por otro, son sin precedentes. El hambre masiva deliberada, los asesinatos selectivos de civiles, la limpieza étnica y, por tanto, la aniquilación intencionada de toda la cultura en Gaza por parte de Israel¹⁸, condenados por la Corte Internacional de Justicia (CIJ), forman parte de un nuevo capítulo en la tempestuosa historia del sionismo.¹⁹ Y lo más doloroso es que la complicidad estadounidense con este mismo genocidio, en la cobertura material, diplomática y

¹⁷ El contexto engañoso del *imperialismo/antiimperialismo* y la visión superficial de la historia postsoviética de Ucrania es un cóctel letal que a menudo sitúa a la izquierda liberal (¿y radical?) lado a lado con los defensores más reaccionarios de la OTAN en Ucrania. Por ejemplo, véase Stephan Zunes, “Acertar la historia de Ucrania es crucial para la política antiimperialista”, *Truthout*, 28 de febrero de 2024: <https://truthout.org/articles/getting-ukraines-history-right-is-crucial-for-anti-imperialist-politics/>. Consultado: 1 de marzo de 2024.

¹⁸ La incitación bíblica de Netanyahu a cometer genocidio en Gaza no es más que una versión llena de crisis de la misma magia engañosa que, con un juego de manos, convirtió a los judíos europeos no solo en propietarios de tierras palestinas sino también en poseedores de la historia vivida por los nativos en la Palestina histórica. Por tanto, la alusión a tales trucos escatológicos, especialmente por parte de sionistas seculares, debe verse como una incitación desesperada hacia el objetivo de *la solución última*, por así decirlo.

¹⁹ Estos son veredictos de la CIJ en tres ocasiones consecutivas en el caso de genocidio contra Israel:

- a) El texto en PDF de la Orden de la CIJ (26 de enero de 2024): <https://static01.nyt.com/newsgraphics/documenttools/e9d8337ab5ae1d92/72977573-full.pdf>. Consultado: 28 de enero de 2024.
- b) Tribunal Internacional de Justicia, Orden del 28 de marzo de 2024: <https://www.icj-cij.org/node/203847>. Consulta: 17 de julio de 2024
- c) Gaza: El Tribunal Internacional ordena a Israel detener las operaciones militares en Rafah, CIJ, Naciones Unidas, 24 de marzo de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=ShyWUEMJgkA>. Consultado: 24 de mayo de 2024. Texto de Orden: Tribunal Internacional de Justicia/24 de mayo de 2024 (Consulta: 24 de mayo de 2024): <https://www.justsecurity.org/wp-content/uploads/2024/05/just-security-icj-ruling-may-24-2024-.pdf>. 2024.

pretextual (e incluso en el lobby), expone la profundidad de la decadencia y el alcance del declive estadounidense en términos contundentes y en una imagen terrible y oscura de este puesto avanzado en ruinas y condenado.²⁰

En el contexto de la globalización, se investiga en este libro la historia de la ya desaparecida *Pax Americana* y la ilusión estadounidense tras el colapso de la Unión Soviética.²¹ Y lejos de las teorías ortodoxas axiomáticas, tautológicas y especulativas²², establecemos que son precisamente las relaciones sociales las que tanto sustentan como socavan las relaciones internacionales en la época del capitalismo globalizado. Esto implica que, a pesar de los desafíos cotidianos a nivel internacional, cualquier cambio en la distribución global del poder no solo es limitado, sino que también está definido en última instancia por las relaciones sociales. Tras unas tres décadas de indocilidad, fanfarronería y descontrol, hoy EU se está hundiendo cada vez más rápido y más al abismo con Israel genocida en su regazo, la Ucrania arruinada y en el grupo colgando

²⁰ Esto es una reacción irreversible para el lobby sionista en general. Un volumen recién publicado cubre más de un siglo de lobby en favor del sionismo y articula una historia exhaustiva de interrupciones que abrumaron toda la geografía política de Oriente Medio; véase Pappé, Ilan. 2024. *Lobby por el sionismo a ambos lados del Atlántico*. Oneworld Publications. El efecto inmediato del retroceso puede observarse en de Pappé, Ilan. “El colapso del sionismo”, *Sidecar* (NLR online), 21 de junio de 2024: <https://newleftreview.org/sidecar/posts/the-collapse-of-zionism>. Consultado el 29 de junio de 2024

²¹ La breve oleada estadounidense de interludio postsoviético no fue ni un “momento unipolar”, como insiste la ortodoxia, ni hubo un auténtico ascenso para EU. Este fue un episodio desordenado que, en ausencia de la URSS, el hegemon en declive (es decir, EU) *apareció* al mando; así, hablando de unipolaridad, dado el colapso hasta entonces de la *Pax Americana* (1945-1979) frente al auge de la globalización, resulta bastante absurdo.

²² Por nombrar una, la llamada teoría realista de las relaciones internacionales simplemente erigió su base sobre el axiomático constructo de la “anarquía” y la obligación de los Estados (eufemizados como “grandes potencias” sin referencia a la historia específica) de iniciar *el orden* y, por tanto, poder gestionar la política internacional basada en el interés nacional. Este andamiaje idealizado no es muy diferente del proverbial lecho de Procoste que marcó el estándar para cortar o estirar cuerpos de personas reales que tienen la mala suerte de someterse a una estratagema tan arbitraria, irrazonable y aleatoria.

delante de su nariz, mientras que con mucha frustración también sueña despierta con la isla de Taiwán.²³

Ahora, quienes recuerdan la militarización del Golfo Pérsico y la Península Arábiga bajo George H. W. Bush, también deberían recordar que él (y su administración) fueron fundamentales para coaccionar a la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para dismantelar la extraordinaria Resolución 3379 de la ONU, un reconocimiento inmediato de que *el sionismo es racismo*. Esto, junto con la militarización completa del Golfo Pérsico, renovó de la noche a la mañana la antigua estrategia de “normalización” del estado colonial de Israel, a expensas de los palestinos subyugados. Entre el 16 de diciembre de 1991 (fecha de la revocación de la Resolución 3379 de la ONU) y el 7 de octubre de 2023 —más de tres décadas— aunque había pasado mucha agua bajo el proverbial puente del tiempo, la resiliencia, firmeza y resistencia de los palestinos frente a la prolongada ocupación israelí, la implacable limpieza étnica y el apartheid flagrante, no disminuyeron.²⁴ El 7 de octubre fue un momento en que la acumulación de magma en este campo de concentración abarrotado, golpeado y cerrado, conocido como Gaza, hizo explotar la cima del volcán de la indignación, que en términos históricos es solo un recordatorio contundente del levantamiento judío de 1943 en el gueto de Varsovia bajo la ocupación nazi en la Polonia ocupada.²⁵ El 7 de octubre arrebató la

²³ Debería resultar inquietante que ciertos autodenominados izquierdistas hablen ciegamente de la solidez, incluso del auge, de EU; un ejemplo por excelencia es Leo Panitch y Sam Gindin, [2012]. *La formación del capitalismo global: la economía política del Imperio Americano*, Nueva York: Verso. Sam Gindin, un conocido sindicalista y coautor, sostiene sin remordimientos la misma *posición tautológica* (e ideológica) y con el mismo efecto. Véase “Síntomas mórbidos, obituarios prematuros: El Imperio Americano”, *The Bullet*, 22 de noviembre de 2022: <https://socialistproject.ca/2022/11/morbid-sintomas-obituarios-prematuros/>. Consultado: 17 de julio de 2024.

²⁴ Es notable que un académico sensible como Toscano no dé ni un atisbo de la neocolonial israelí que perfeccionó el arte de la limpieza étnica y el asesinato sistemático continuo de nativos en la tierra de Palestina en su libro por lo demás trascendental. Consulta a Toscano, Alberto. [2023]. *Fascismo tardío*. Londres: Verso.

²⁵ Véase Finkelstein, Norman G. [2018]. *Gaza: Una investigación sobre su martirio*. Oakland, CA: University of California Press; Pappé, Ilan. [2018]. *La prisión más grande del mundo: Una*

persistente cuestión de la liberación nacional de Palestina del desván abandonado de la amnesia infundida y la colocó precisamente en el centro de la atención mundial.²⁶ Esto, por supuesto, fue un acto contra la “normalización” del sionismo en general, y contrario a la *desarraigización de suma cero de facto* de Palestina y los palestinos por parte de los israelíes, en particular.

En un contexto más amplio, el 7 de octubre (y sus reveladoras, aunque desgarradoras, consecuencias) arrojó más luz que cualquier otro, desde Oslo (un supuesto acuerdo en 1993), sobre el “proceso de paz” sionista, una prolongada parodia estadounidense de *falsa equivalencia* en la que (1) el ocupante permite coaccionar a los ocupados mediante la “negociación” y (2) la cortina de humo de la “negociación”, eludir y abrogar la Carta de la ONU, lo que permite a los israelíes crear “hechos sobre el terreno” (es decir, continuar con los asentamientos ilegales, más limpieza étnica, apropiación de tierras, más baños de sangre, etcétera)²⁷ —como estadounidenses (normalmente judíos sionistas al mando)— en palabras de Rashid Khalidi, actuaban como “abogados de Israel” en el tribunal de propaganda pública y veían pasar el tiempo.²⁸ Pensándolo bien, este tipo de “intermediación” se describe mejor como una parodia de

historia de Gaza y los territorios ocupados. Oneworld Publications. Para cuestiones más amplias relacionadas con la conducta deliberada de Israel contra los palestinos, véase Loewenstein, Anthony. [2023]. *El Laboratorio de Palestina: Cómo Israel exporta la tecnología de la ocupación por todo el mundo*. Nueva York: Verso; Bresheeth-Zabner, Haim. [2020]. *Un ejército como ningún otro: Cómo las fuerzas de defensa israelíes crearon una nación*. Nueva York: Verso.

²⁶ Este es el nivel de las atrocidades israelíes en Gaza: “Guerra contra Gaza: el Relator Especial de la ONU acusa a Israel de ‘Genocidio’”, Al Jazeera English/26 de marzo de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=epKY2ZzjZUc>. Consultado: Marzo 28, 2024; Francesca Albanés *Anatomía de un Genocidio*, Marzo 25, 2024: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session55/advanceversions/a-hrc-55-73-auv.pdf>.

²⁷ Es muy importante ver qué papel desempeñaron las universidades israelíes y hasta qué punto han estado involucradas en la ocupación, la destrucción de la cultura y la limpieza étnica impuesta por el Estado contra los palestinos a través del prisma de un investigador israelí conocedor y objetivo. Aquí tienes un libro encantador sobre el papel de la academia en Israel: Wind, Maya. [2024]. *Torres de marfil y acero: Cómo las universidades israelíes niegan la libertad palestina*. Nueva York: Verso.

²⁸ Véase Khalidi, Rashid. [2013]. *Mediadores del engaño: Cómo EU ha socavado el proceso de paz en Oriente Medio*. Boston: Beacon Press.

“poner zorros a cargo de gallinas” delante de un público cautivo o drogado. La crisis del sionismo es tanto una parte integral como un síntoma del declive estadounidense. Y esta reacción encaja perfectamente con una trayectoria más amplia de mayor declive estadounidense a medida que pasa el tiempo.²⁹

En este momento histórico, la cuestión crítica sobre el estatus de Palestina es la cuestión de la liberación nacional y el apoyo a las fuerzas que arriesgaron diligentemente sus vidas hacia un objetivo tan básico, pero dolorosamente formidable.³⁰ Debemos recordar que la erradicación de los palestinos (como nación) por todos los medios necesarios siempre ha sido el objetivo de los colonos judíos sionistas en Palestina.³¹ Y no debemos dejar pasar el hecho de que, especialmente desde el 11-S, el sionismo ejerció un control persistente sobre la estructura política e ideológica de la política (y la economía) estadounidense, ya que la forma israelí de vigilancia, control y etiquetado fue adoptada y utilizada principalmente en lo que se conoce como *la guerra contra el terrorismo* por la administración Bush-Cheney.³²

²⁹ Particularmente tras el 11-S, Israel ha dado lugar a una doble tendencia preocupante dirigida, especialmente a su principal partidario, EU: (1) la *internalización* de la norma política represiva israelí represiva en toda la sociedad civil estadounidense, y más ampliamente en la anglosfera, y (2) la *externalización* del sionismo como herramienta de fragmentación, devastación y remodelación de todo Oriente Medio a imagen de Israel. El 7 de octubre (2023) este desesperado proyecto (neoconservador) fue arrasado y desmontado de forma decisiva ante sus arquitectos y patrocinadores. El genocidio israelí en Gaza, y la demostración de su emisión en tiempo real por todo el mundo, destrozaron instantáneamente el edificio de esta mendacidad de doble cabeza; expuso: (a) el efecto perjudicial de Israel sobre las libertades civiles en EU, y (b) el daño irreversible de Israel al haber perdido hasta entonces la presencia estadounidense en la región.

³⁰ Para ver cuán interconectados y orgánicamente conectados estamos en este mundo, mira estos breves fragmentos de palestinos bajo bombardeos en Gaza: “Los palestinos agradecen a los manifestantes estadounidenses por apoyar la causa de Gaza”, *Al Jazeera English*, 1 de mayo de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=3Fe2WLEsFG0>; “Palestinos en Rafah Express gracias a EU Manifestantes universitarios”, *Al Jazeera English*, Consultado: 28 de abril de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=iWATApHhdYI>; “Gaza expresa su gratitud: estudiantes y palestinos desplazados agradecen a los manifestantes”, *Al Jazeera English*, 28 de abril de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=b1ayMgEYqWo>; todo consultado el 15 de julio de 2024.

³¹ Ver Pappé, Ilan. [2006]. *La limpieza étnica de Palestina*. Oneworld Publications.

³² Véase el Capítulo 2, Bina [2023], para un análisis más detallado del tema. Debo añadir que, desde el principio y por diseño, *la islamofobia* fue una parte integral de la “guerra global contra

Israel es un experimento distópico de adoctrinamiento virulento de la cuna a la tumba, disfrazado de su opuesto: *el judaísmo*.³³ Por eso hay miles y miles de judíos en general que han tomado el caso palestino en su corazón y literalmente han puesto en juego sus cuerpos junto a manifestantes palestinos contra este genocidio. Por otro lado, sin embargo, no hay diferencia entre el sionismo liberal y el sionismo genocida en Israel, ya que estas variaciones forman parte del mismo tema racista (ideológico) que permite la ocupación, autoriza la limpieza étnica y sanciona el genocidio. Sin embargo, los sionistas liberales parecen menos interesados en mojar sus manos hasta el fondo en la sangre de los palestinos; sin embargo, cuando se trata de la supervivencia de este *proyecto colonial inoportuno*, todos están empeñados en ocultar, distraer, desviar, invertir, prolongar, normalizar y, de hecho, adular esta empresa criminal.³⁴ De hecho, hoy en día, el estado etnocéntrico y apartheid de Israel (y el sionismo en ambas versiones cristalizadas cristianas y judías) es la causa por excelencia del antisemitismo en todos los ámbitos.

En este sentido y en este contexto, no importa en absoluto si tú y yo estamos de acuerdo, en términos ideológicos, con esos palestinos que no tuvieron más remedio que tomar las armas contra ocupantes, limpiadores étnicos y borramientos culturales en su tierra natal. Lo fundamental en estos tiempos es reconocer plenamente, como hace la Carta de la ONU, el derecho a la autodeterminación (y a la

el terrorismo”, introducida por la Administración Bush-Cheney. Y esto por sí solo debería alertarnos sobre las huellas sionistas en su peculiar diseño y su alcance tan amplio tanto en política interna como exterior.

³³ Aquí hay un artículo sobre el encanto de casi todos los administradores universitarios estadounidenses con el sionismo y la narrativa sionista, y la deliberada eliminación de Palestina en sus campus. Véase Ussama Makdisi, “Overwriting Palestine”, *Sidecar* (NLR-online) 6 de agosto de 2024: <https://newleftreview.org/sidecar/posts/overwritingpalestine?pc=1620>. Consultado: 10 de agosto de 2024.

³⁴ Véase Bernard Avishai, “Israel's War Within”, *Harper's*, Vol. 348, N° 2085 (febrero de 2024): 25-32. Esta es una técnica típica de desviación que reduce el problema del colonialismo sionista de los colonos en Palestina a una mera disputa familiar, entre diferentes facciones de colonos sionistas, mientras el autor es plenamente consciente de que el genocidio en Gaza persiste.

expulsión de la ocupación israelí) para todos los palestinos de todos los credos e ideologías sin excepción; ya sea Hamás o cualquier otro grupo de resistencia, antes del 7 de octubre, el 7 de octubre o después del 7 de octubre, *de todo el tribunal*. En este mismo contexto, las acusaciones falsas contra Hamás y otras fuerzas de la resistencia de “violación sistemática”³⁵, “decapitación de bebés” y “cortar el feto del útero materno”, inventadas, coreografiadas y llevadas a cabo por la maquinaria de guerra israelí y los simpatizantes sionistas, y repetidas por el propio Joe Biden y su equipo de política exterior sionista (sin la menor prueba), no deben tomarse en serio.³⁶ Estas acusaciones son tan fraudulentas como las acusaciones contra Saddam Hussein, concretamente, el secuestro de bebés de sus incubadoras durante la guerra de Kuwait, que fue puesta en escena y repetida por la hija del embajador kuwaití para alimentar emocionalmente a George H.W. Bush en el periodo previo a la invasión de Irak. El bloqueo con Kuwait, por supuesto, al borde del colapso soviético, formaba parte de un plan más amplio

³⁵ La acusación de la violación contra nativos varones es comúnmente el aspecto más grave del colonialismo. Véase Dougherty, Cristy A. [2021]. *Violación: Un proyecto colonial y anti-negro*. Tesis doctoral, Universidad de Denver. Consultado: 20 de julio de 2024: <https://digitalcommons.du.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2905&context=etd>.

³⁶ A continuación se presentan varios reportajes de investigación intachables sobre la incursión del 7 de octubre por parte de Hamás: 7 de octubre | Al Jazeera Investigations [2024], 20 de marzo de 2024: <https://rumble.com/v4l3fu0-7-7-al-Jazeera-Investigations-2024.html>; “London Times es el primer medio convencional en desacreditar el engaño de la 'violación masiva' en Israel”, *The Electronic Intifada*, 15 de junio de 2024 <https://www.youtube.com/watch?v=JZTTBuWgn0o&t=7s>; “Times de Londres Califica de tonterías sobre la broma del Mayor 7 de octubre”, *The Grayzone*, 14 de junio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=izMIBJEdWwU>; “Cómo un coronel israelí inventó la mentira de los bebés quemados del 7 de octubre”, *The Electronic Intifada*, 11 de junio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=7l49LnJXd5I&t=17s>; “Desacreditando 'Gritos antes del silencio', la película de Sheryl Sandberg sobre 'violaciones masivas' del 7 de octubre”, *The Electronic Intifada*, 2 de marzo de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=TApiok-KiRc>; “El escándalo crece en torno a la investigación fraudulenta de 'violación masiva' del New York Times”, *The Electronic Intifada*, 29 de febrero de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=gfE3vasBQyE&t=30s>. Todos consultados el 20 de julio de 2024.

para una militarización indefinida del Golfo Pérsico y la península arábiga a principios de los años 1990.³⁷

Mientras tanto, el derecho a la autodeterminación no conoce “sis” ni “peros”; no necesita ni *permiso* del ocupante ni *negociación* con el cómplice del ocupante en Washington.³⁸ El dictamen consultivo de la CIJ, emitido el 19 de julio de 2024 sobre el Territorio Palestino Ocupado (TPO) desde 1967, es una sentencia judicial internacional histórica contra la ocupación, la anexión, el apartheid, la segregación racial y con una demanda explícita de reparación, todo ello en un todo coherente. Como argumenta el jurista Michael Lynk, esta sentencia *tiene dos conclusiones destacadas a primera vista*: (1) que la *ocupación en sí* misma (en contraste con *ciertos aspectos* de la ocupación) es ilegal y (2) que la ocupación debe terminar completamente y lo más rápido posible; así, inequívocamente en términos legales, por ejemplo, eliminando la artimaña del “Proceso de Paz de Oslo”.³⁹ La CIJ también consideró ilegal cualquier colaboración directa o indirecta de los terceros Estados en relación con las actividades mencionadas. Esta opinión consultiva provoca un cambio radical de gran magnitud en la cuestión de Palestina que también fuerza la mano del lobby israelí y abre su *despótico* control sobre los asuntos internos de las naciones que a menudo e

³⁷ Véase “Cómo el falso testimonio y una enorme máquina propagandística estadounidense reforzaron la guerra de George H.W. Bush contra Irak”, *Democracy Now*, 5 de diciembre de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=WkRyIMGLPMU>. Consultado: 20 de julio de 2024.

³⁸ El conjunto de sentencias de la CIJ relacionadas con los Territorios Palestinos Ocupados desde 1967 es una guía legal decisiva sobre la auto-terminación. La CIJ anuló tanto la ocupación israelí como *cualquier complicidad* (incluyendo la demora, obstrucción y drama de la manipulación de actuar en nombre de Israel por parte de Washington) respecto a los Territorios Palestinos Ocupados. El tribunal confirmó y autenticó adecuadamente los derechos de los palestinos a la autodeterminación *por todo el tribunal*. Véase “La ocupación continua de territorio palestino por parte de Israel ‘ilegal’”, *pleno del Tribunal de Justicia Internacional (CIJ)*, 19 de julio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=V-3vkHXNRDI>. Consultado: 19 de julio de 2024. CIJ: *Resumen del Dictamen Consultivo del 19 de julio de 2024*: <https://www.un.org/unispal/document/summary-of-the-CIJ-order-icj-19jul24/>. Consultado: 19 de julio de 2024.

³⁹ Véase: “La Corte Mundial Asesta Otro Golpe Importante a Israel, con Michael Lynk”, *The Electronic Intifada*, 26 de julio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=uGKbzbvxhbm>. Consultado: 27 de julio de 2024.

irónicamente predicen *la democracia* al resto del mundo.⁴⁰ El impacto inmediato y la claridad directa del CIJ también en la cuestión del BDS—Boicot, Desinversión y Sanciones, especialmente en aquellos países donde los sionistas están trabajando de forma dolorosa. El derecho a la autodeterminación es un derecho inalienable que pertenece a todos los palestinos en todos los ámbitos y por todos los medios necesarios.⁴¹ De nuevo, lo que ha hecho el 7 de octubre, entre otras cosas, ha sido anular la posible normalización de Israel (es decir, la normalización del notorio y continuo proyecto neocolonial de Israel) en la región y, más importante aún, restaurar la cuestión de la liberación nacional en Palestina en el registro público, en la memoria pública y explícitamente en las Naciones Unidas. La resistencia armada también obligó a los estadounidenses a sumergirse profundamente en el genocidio en Gaza, dejando así salir el esqueleto de la tiranía estadounidense al sol y arrancando la fachada de “legitimidad” sionista del rostro del sionismo sionista, todo de un solo golpe. Aquí, mientras el genocidio se retransmitía en directo a través de las redes sociales, tanto la parodia de *los valores* estadounidenses como la monomanía de la política exterior sionista llevaron a EU a un nuevo punto bajo hacia un rápido descenso.⁴² Finalmente, el fondo

⁴⁰ Un atisbo de propaganda contundente del lobby sionista en EU puede verse en este documental cuadripartito a continuación: The Lobby - Episodio 1 (El plan encubierto), *The Electronic Intifada*, 3 de noviembre de 2018: https://www.youtube.com/watch?v=3lSj_XhMUVKE&t=179s; El vestíbulo - Episodio 2 (Gestionando élites), *The Electronic Intifada*, 3 de noviembre de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=XytkI7afHcQ>; El vestíbulo - Episodio 3 (La caza de brujas), *La Intifada Electrónica*, 6 de noviembre de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=Mm-Dm4pO0xY>; The Lobby - Episodio 4 (Ocupación de marketing), *The Electronic Intifada*, 6 de noviembre de 2018: https://www.youtube.com/watch?v=_1OgxfCT044; todo consultado el 16 de julio de 2024.

⁴¹ Escuchar al renombrado historiador israelí Ilan Pappé sobre la liberación de Palestina: Ilan Pappé, “Esperanza para el fin de Israel y la creación de una Palestina libre desde el río hasta el mar”, *Middle East Eye*, 15 de junio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=vx0QUTui6GY>. Consultado: 20 de junio de 2024.

⁴² En el fondo, el núcleo del *valor estadounidense* puede verse a través del prisma de las películas de “vaqueros” producidas en los años 40 y 50, una mina de oro de recreaciones de transgresiones frías de épocas pasadas que, al igual que el fantasma del padre de Hamlet, apuntan a los actos reales. El mismo pedigrí esta ahora actuando igual hacia Gaza. Ver “‘La noche no acaba’ - La guerra de Biden contra Gaza” (documental), *Al Jazeera English*, 21 de junio de 2024; Consultado

de la tragedia estadounidense puede verse en el reciente ataque israelí/estadounidense contra Irán (13-24 de junio de 2025) en el que, a pesar del terror inicial y la decapitación, el ataque tuvo un boomerang bastante notable y, de hecho, devastó a Israel tanto física como psicológicamente en poco tiempo.⁴³

La exploración anterior fue un intento de arrojar luz sobre las consecuencias del declive estadounidense, que generó repercusiones críticas en las relaciones internacionales a nivel mundial. A un nivel más profundo de análisis, queremos recordar al lector que ni la ortodoxia en las relaciones internacionales ni la heterodoxia en economía política comprenden plenamente la importancia del momento presente en la historia mundial. Dentro de la ortodoxia, los llamados *realistas*, como John Mearsheimer de la Universidad de Chicago, nos dicen que los EU compite ahora con China, es decir, con su “competidor de igual rival”, y que el nacionalismo (disfrazado de “política de grandes potencias”) está en el núcleo de este conflicto. Esto, por supuesto, muestra lo fragmentada, especulativa y superficial que se ha vuelto esta visión. Sin embargo, esta proposición no es más que una *tautología* oculta que esta mentalmente envuelta en percepción sensorial; sin embargo, con más atención, esta perspectiva se basa en el poder militar y el *axioma* de un Estado transhistórico (es decir, un estado-nación desde tiempos inmemoriales hasta la actualidad) y, por tanto, carece de una base sólida en la distinción específica entre Estado-nación y relaciones sociales actuales.⁴⁴ Por supuesto, Mearsheimer

el 30/6/24: <https://www.aljazeera.com/program/fault-lines/2024/6/21/the-night-wont-end-bidens-war-on-gaza-2>

⁴³ Consultar a Bina, Cyrus [2025]. “El Bang y el Asombroso Boomerang”, *Z Magazine* (en línea), 15 de agosto de 2025; consultado el 28 de diciembre de 2025, <https://znetwork.org/znetarticle/the-bang-y-stunning-boomerang/>. Este artículo describe y sitúa profundamente este ataque terrorista dentro de la subestructura del declive estadounidense y la oscura ilusión de los israelíes hacia la región en su conjunto, especialmente hacia el Irán contemporáneo.

⁴⁴ Dentro de la ortodoxia, hay quienes *abusan* del término “globalista” para incriminar a los intervencionistas liberales y neoconservadores y su virulenta postura expansionista al defender la política extranjera imperial. Incluso se le adjudicó esta etiqueta absurda a Joe Biden, que es

(y las opiniones ortodoxas en general) distorsiona la estructura interna que fusiona el mundo multipolar actual de la geopolítica dentro de un todo complejo y colectivo; simplemente pasa por alto el metabolismo del poder (y su proyección), como fuerza interna en contraposición a la aventura militar.

Como se demuestra en nuestro libro más reciente [Bina, 2023], China *no* compite contra los EU, sino *que niega* a EU en virtud de negar el orden universal de la globalización. Por otro lado, aferrándose al *imperialismo* y, por implicación, al nacionalismo y, en consecuencia, a la reducción de las relaciones internacionales a la rivalidad interimperialista, la izquierda radical rutinariamente plantea un modelo tautológico sobre las perplejidades recién materializadas e intrincadas de la geopolítica contemporánea. Aquí, la derecha y la izquierda (incluida la izquierda radical) están cegadas por la superficie de la realidad; la derecha mira las relaciones entre naciones en circularidad, salvo el pretexto de *un decreto axiomático* y así replica lo que pueden ver; la izquierda confunde el capitalismo prematuro y rudimentario de antaño con el de las relaciones sociales globalizadas de hoy y pone el carro de las relaciones internacionales delante de los caballos de las relaciones sociales, por decirlo de alguna manera. En consecuencia, ni la derecha ni la izquierda (radical) están equipadas, por así decirlo, con una base teórica significativa para percibir y autenticar la dinámica de las relaciones internacionales actuales. Como se estableció en Bina [2023], fue la globalización la que, *entre otras cosas*, llevó a la descomposición del poder hegemónico (incluyendo la erosión de su dirección, composición y distribución) que una vez ancló la institución de la *Pax Americana*. Esto significó que el edificio de la política y las relaciones internacionales de posguerra resultaron ser innecesarios, irrelevantes y, de hecho, incompatibles con el mundo actual.

absolutamente ajeno al origen del declive estadounidense y está alterado en el carrito del orden americano.

El capital comercial primitivo y rudimentario, impregnado de mercado mundial colonial bajo el control no mediado de un modo de producción capitalista (CMP) algo desarrollado, por ejemplo, en Inglaterra, suele ser agrupado por muchos izquierdistas tradicionales con el mercado mundial actual *mediado* por el capital social; esta negligencia manifiesta la inocencia de quienes hablan de la ley del valor en Marx, sin embargo, muestran poca conciencia sobre su propósito y aplicación para el desarrollo actual. La *historia cruda* del colonialismo y el imperialismo está inundada de multitud de controles y encuentros *no mediados* que durante mucho tiempo subsistieron junto a la mediación del capital social. Por lo tanto, la forma embrionaria de mercado mundial entrelazada con la llamada *acumulación originaria* no debe confundirse con una relación social plenamente desarrollada bajo el capitalismo. Esto va en contra de la visión idealizada de que, a pesar de la universalización de las relaciones sociales en el capitalismo, el imperialismo es perpetuo y lo pone en juego como modificador de la globalización.⁴⁵

Sobre el mismo tema que se explica en Bina [2023], hipnotizados por el imperialismo de Hobson (1902), ciertos izquierdistas radicales intentan reconciliar (¿si no superar?) La evolución (mediada) de Marx del modo de producción capitalista (en *El Capital* y otros lugares) con las de Hilferding (1910), Lenin (1916) y Luxemburgo (1913), entre otros.⁴⁶ Además de aferrarse a la

⁴⁵ La visión mal percibida de la izquierda radical malinterpretó la noción marxiana del *capital* (como relación social) al invocar el tejido precapitalista del mercado mundial y oscurecer (e invertir) la sucesión y secuencia de lo que Marx llama “la conquista del modo de producción” en todo el mundo. Para un ejemplo notable de este descuido, véase Pradella, Lucía. [2016]. *Globalización y la crítica de la economía política: nuevas perspectivas de los escritos de Marx*. Nueva York: Routledge. A pesar de su notable investigación a través de los materiales de archivo de Marx, Pradella, no parece ni capaz ni dispuesta a apreciar la sagacidad metodológica y los orígenes de la globalización en Marx; así, recurre al imperialismo y a la idea errónea de lo que se conoce como “desarrollo desigual y combinado”, una amalgama tóxica de la cual demuele efectivamente el verdadero significado de la globalización en el título de su libro. Para una crítica completa, véase Bina [2023], Cap. 5.

⁴⁶ La variación más extraña dentro del tema del *imperialismo* es la parodia del “subimperialismo”, creada por quienes usan la vista mientras su imaginación está desenfocada. Como variante de *Monthly Review School*, un ejemplo de esta perspectiva puede verse en “Dominio Imperial de EU,

dominación, otros izquierdistas más, mediante la recolección de números (entidades abstractas en sí mismas) y mediante el uso de lo que identificamos como reducción subrepticia y *puro empirismo*, intentaron reconciliar la teoría del valor de Marx con la versión de Lenin del imperialismo de Hobson. Esto, por supuesto, delata tanto la visión como la metodología de Marx sobre la noción de “superar las barreras” y la naturaleza orgánica de la “mediación” en la interiorización y la universalización del capital como la relación social emergente. Obsesionados con el imperialismo hasta el punto de enfermar, algunos incluso han llegado a comparar la transferencia de plusvalía entre sectores al estilo Marx con el imperialismo. Perplejo ante la superficie eterna del *imperialismo* y deslumbrado por la imagen invertida de la acumulación capitalista en el “intercambio desigual” y la percepción errónea de “monopolio” (¿y oligopolio?) y la llamada barrera a la *tecnología* y —por no hablar— de la “dominación”, tantos académicos radicales se infravaloran, se disparan en el pie y enturbian las aguas sobre la teoría marxiana de la competencia y la universalización del valor en la actualidad; y centrales en nuestra crítica en este libro, estos estudiosos también hacen la vista gorda ante una teoría pertinente de *periodización* en el modo de producción capitalista.⁴⁷

subimperialismo BRICS e intercambio ecológico desigual: entrevista con Patrick Bond”, Comité sobre la Abolición de la Deuda Ilegítima, 10 de enero de 2024: <https://www.cadtm.org/US-imperial-dominance-BRICS-sub-imperialism-and-unequal-ecological-exchange>.

Consultado: 22 de julio de 2024.

⁴⁷ Para un ejemplo por excelencia de esta actitud, véase Guglielmo Carchedi y Michael Roberts, “The Economics of Modern Imperialism”, *Historical Materialism*, 29 (4), 2021: 1-47: https://brill.com/view/journals/hima/29/4/article-p23_2.xml?language=en. Recuperado: 21 de julio de 2024. Este es un vino viejo en una botella nueva que caricaturiza de forma directa a Karl Marx al nivel de Groucho Marx. Los autores afirman que “la dominación es consecuencia de la tecnología [sic.] y por tanto la superioridad económica” (nota al pie 2, p. 1) en una época en la que la competencia transnacional de la mano con el cambio tecnológico había superado fácilmente las barreras, incluidas las fronteras de los estados-nación. En este artículo, la heterodoxia está unida de forma inseparable a la ortodoxia, siendo la menor de ellas emular la teoría de la estructura de mercado de la competencia al estilo de la economía neoclásica. Esto por sí solo debería alertar al lector para que examine a estos autores y todos sus escritos previos sobre la teoría del valor de Marx.

El efecto de la mezcla impulsiva de relaciones sociales precapitalistas y capitalistas, que durante mucho tiempo fue presentado como “marxismo” por muchos izquierdistas tradicionales post-marxistas, es clave para colocar “lo internacional” *antes que* internacional, por así decirlo, y por tanto una excusa para conservar idealmente la presencia de algo que aún no se ha materializado como *relaciones sociales* en el capitalismo, que con el tiempo comienza a superar las fronteras de los Estados-nación. Y esto es nada menos que poner el carro delante de los bueyes en uno de los temas más críticos de nuestro tiempo en relación con la globalización, una etapa en la que la base material de *la dominación* —antitética a la ley del valor— fue destrozada por fuerzas difusoras, mediadoras, desplazadoras y transmogrificadoras del *capital social*. En este punto, hablar de “dominación” es poco más que una retórica vacía que normalmente permanece un tiempo por parte de las potencias dominantes depuestas y sus oponentes en un acto espontáneo de nostalgia *mutua*. Este mismo contexto (y las dinámicas que la acompañan) tiene una profunda implicación para la geopolítica actual, es decir, las relaciones internacionales en la época de la globalización. La justificación anterior también es relevante para la hegemonía (y el poder hegemónico), aunque con sus propias especificidades y sutilezas, como se expone claramente a lo largo del libro citado. El capitalismo es una estructura universal mediadora percibida por la multiplicidad de formas sociales fetichizadas y orgánicas. Como resultado, el conocimiento de la fundación (incluida la importancia de comprender la *competencia real*) es una condición previa para desfetichizar y descifrar las formas de expresión en el capitalismo globalizado. Por supuesto, el corolario del *capital* (como relación social) no debe confundirse con una miscelánea de sensaciones preconcebidas y confusas sobre el capitalismo en sus estados rudimentarios, prematuros y *premediados* pertenecientes a la historia temprana del capitalismo. Como se explica en el volumen, la globalización muestra una compleja colección de formas sociales

específicas que confirman la periodización así como la universalización del capitalismo.

Referencias

- Al Jazeera* [2024] “Guerra contra Gaza: el Relator Especial de la ONU acusa a Israel de ‘Genocidio’”, *Al Jazeera English*, 26 de marzo de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=epKY2ZzjZUc>. Consultado: Marzo 28, 2024
- Al Jazeera* [2024a] “Los palestinos agradecen a los manifestantes estadounidenses por apoyar la causa de Gaza”, *Al Jazeera English*, 1 de mayo de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=3Fe2WLEsFGo> ;
- Al Jazeera* [2024b] “Los palestinos de Rafah expresan su agradecimiento a los manifestantes universitarios estadounidenses”, *Al Jazeera English*, Consultado: 28 de abril de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=iWATApHhdYI> ;
- Al Jazeera* [2024c] “Gaza expresa su gratitud: estudiantes y palestinos desplazados agradecen a los manifestantes”, *Al Jazeera English*, 28 de abril de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=b1ayMgEYqWo>
- Al Jazeera* [2024d] “‘La noche no acaba’ - La guerra de Biden contra Gaza” (documental), *Al Jazeera English*, 21 de junio de 2024; consultado el 30/6/24: <https://www.aljazeera.com/program/fault-lines/2024/6/21/the-night-wont-end-bidens-war-on-gaza-2>
- Al Jazeera Investigations [2024], 20 de marzo de 2024: <https://rumble.com/v413fu0-7-7-al-Jazeera-Investigations-2024.html>; “London Times es el primer medio convencional en desacreditar el engaño de la ‘violación masiva’ en Israel”, Consultado: el 20 de julio de 2024.
- Albanés, Francesca [2024]. *Anatomía de un Genocidio*, Marzo 25, 2024: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session55/advanceversions/a-hrc-55-73-auv.pdf> .
- Avishai, Bernard, [2024] “Israel's War Within”, *Harper's*, Vol. 348, N° 2085 (febrero de 2024): 25-32
- Bina, Cyrus [2025]. “El Bang y el Asombroso Boomerang”, *Z Magazine* (en línea), 15 de agosto de 2025; Consultado el 28 de diciembre de 2025, <https://znetwork.org/znetarticle/the-bang-y-stunning-boomerang/>.

- Bina, Cyrus [2023]. *Globalization and the Decline of American Power. The Political Economy of the American Fall*. Routledge, New York. U.S.A.
- Blumenthal, Max [2023], ¿Se convertirá Ucrania en el “Gran Israel”? *The Grayzone*, 18 de septiembre de 2023:
<https://www.youtube.com/watch?v=zmICm4qO3i4>. Consultado el 8 de julio de 2024.
- Bresheeth-Zabner, Haim. [2020]. *Un ejército como ningún otro: Cómo las fuerzas de defensa israelíes crearon una nación*. Nueva York: Verso
- Brzezinski, Zbigniew. [1997], *El Gran tablero de ajedrez: la primacía americana y sus imperativos estratégicos*. Nueva York: Basic Books
- CIJ [2024] Corte Internacional de Justicia. Orden de la CIJ (26 de enero de 2024):
<https://static01.nyt.com/newsgraphics/documenttools/e9d8337ab5ae1d92/72977573-full.pdf> . Consultado: 28 de enero de 2024.
- CIJ [2024b] Corte Internacional de Justicia. Orden de la CIJ Orden del 28 de marzo de 2024: <https://www.icj-cij.org/node/203847>. Consulta: 17 de julio de 2024
- CIJ [2024c] Corte Internacional de Justicia, Naciones Unidas, 24 de marzo de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=ShyWUEMJgkA> . Consultado: 24 de mayo de 2024. Texto de Orden: Tribunal Internacional de Justicia/24 de mayo de 2024 (Consulta: 24 de mayo de 2024): <https://www.justsecurity.org/wp-content/uploads/2024/05/just-security-icj-ruling-may-24-2024-.pdf>. 2024
- CIJ [2024d] Corte Internacional de Justicia, Naciones Unidas, “La ocupación continua de territorio palestino por parte de Israel ‘ilegal’”, *pleno del Tribunal de Justicia Internacional*, 19 de julio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=V-3vkHXNRDI>. Consultado: 19 de julio de 2024.
- CIJ [2024e], Corte Internacional de Justicia, *Resumen del Dictamen Consultivo del 19 de julio de 2024*:
<https://www.un.org/unispal/document/summary-of-the-CIJ-order-icj-19jul24/>. Consultado: 19 de julio de 2024.
- Comité sobre la Abolición de la Deuda Ilegítima [2024]. “Dominio Imperial de EU, subimperialismo BRICS e intercambio ecológico desigual: entrevista con Patrick Bond”, 10 de enero de 2024:
<https://www.cadtm.org/US-dominación-imperial-sub- BRICS-sub->

- [imperialismo-y-intercambio-ecológico desigual](#). Consultado: 22 de julio de 2024.
- Carchedi, Guglielmo y Roberts, Michael, [2021] “The Economics of Modern Imperialism”, *Historical Materialism*, 29 (4), 2021: 1-47: https://brill.com/view/journals/hima/29/4/article-p23_2.xml?language=en Consultado: 21 de julio de 2024.
- Democracy Now* [2018] “Cómo el falso testimonio y una enorme máquina propagandística estadounidense reforzaron la guerra de George H.W. Bush contra Irak”, 5 de diciembre de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=WkRylMGLPMU>. Consultado: 20 de julio de 2024.
- Dobbins, James *et al.* [2019], *Extendiendo Rusia*. RAND Corporation, Santa Mónica, CA. ISBN: 978-1-9774-0021-5
- Dougherty, Cristy A. [2021]. *Violación: Un proyecto colonial y anti-negro*. Tesis doctoral, Universidad de Denver. Consultado: 20 de julio de 2024: <https://digitalcommons.du.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2905&context=etd>
- Dovid Weiss, Yisroel [2023], *Al Jazeera English*/ “Zionism is not the same as Judaism” 17 de octubre de 2023: <https://www.youtube.com/watch?v=gIX368TtOJs>. Consultado: 9 de julio de 2024;
- Duncan, Sir Alan [2024], “Salid de Palestina, no es tu país”, *Middle East Eye*/17 de julio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=6GaUwsfkzU4&t=4s> . Consultado: 17 de julio de 2024
- Finkelstein, Norman G. [2018]. *Gaza: Una investigación sobre su martirio*. Oakland, CA: University of California Press
- Gindin, Sam, [2022] “Síntomas mórbidos, obituarios prematuros: El Imperio Americano”, *The Bullet*, 22 de noviembre de 2022: <https://socialistproject.ca/2022/11/morbid-síntomas-obituarios-prematuros/> . Consultado: 17 de julio de 2024
- Global Times* [2024], “China y EE. UU. discuten cuestiones económicas clave mientras continúa la visita de Yellen”, por reporteros del equipo, 6 de abril de 2024: <https://www.globaltimes.cn/>. Consultado el 8 de julio de 2024.
- Harding, Luke [2008], “Bush apoya a Ucrania y Georgia para la adhesión a la OTAN”, *The Guardian*, 1 de abril de 2008: <https://www.theguardian.com/> Consultado: 11 de julio de 2024

- Khalidi, Rashid. [2013]. *Mediadores del engaño: Cómo EU ha socavado el proceso de paz en Oriente Medio*. Boston: Beacon Press
- Loewenstein, Anthony. [2023]. *El Laboratorio de Palestina: Cómo Israel exporta la tecnología de la ocupación por todo el mundo*. Nueva York: Verso.
- Makdisi, Ussama, [2024] “Overwriting Palestine”, *Sidecar* (NLR-online) 6 de agosto de 2024:
<https://newleftreview.org/sidecar/posts/overwritingpalestine?pc=1620>.
 Consulta: 10 de agosto de 2024.
- Neutrality Studies* [2024], Discurso completo: Putin, Lavrov y las condiciones para la paz en Ucrania (14 de junio de 2024)”, *Neutrality Studies*, 15 de junio de 2024:
<https://www.youtube.com/watch?v=HcNji4H0H84> . Consultado: 15 de junio de 2024.
- OTAN [2008], (Organización del Tratado del Atlántico Norte) #23 de “Declaración de la Cumbre de Bucarest”, 3 de abril de 2008:
<https://www.nato.int/> Consultado: 11 de julio de 2024.
- Panitch, Leo y Gindin, Sam, [2012]. *La formación del capitalismo global: la economía política del Imperio Americano*, Nueva York: Verso.
- Pappé, Ilan. [2024]. *Lobby por el sionismo a ambos lados del Atlántico*. Oneworld Publications.
- Pappé, Ilan. [2024a] “El colapso del sionismo”, *Sidecar* (NLR online), 21 de junio de 2024: <https://newleftreview.org/sidecar/posts/the-collapse-of-zionism>. Consultado el 29 de junio de 2024
- Pappé, Ilan. [2018]. *La prisión más grande del mundo: Una historia de Gaza y los territorios ocupados*. Oneworld Publications
- Pappé, Ilan. [2006]. *La limpieza étnica de Palestina*. Oneworld Publications.
- Pradella, Lucía. [2016]. *Globalización y la crítica de la economía política: nuevas perspectivas de los escritos de Marx*. Nueva York: Routledge
- Scheidler, Fabian [2023], “Seymour Hersh: EU destruyó el oleoducto Nord Stream: Una entrevista”, *Jacobin*, 15 de febrero de 2023:
<https://jacobin.com/2023/02/seymour-hersh-entrevista-nord-stream-pipeline>. Consultado: 10 de julio de 2024
- Stevenson, Tom [2024], “Ill-Suitable to Reality”, *London Review of Books*, 6 (15), 1 de agosto de 2024: 15-18.

TANN [2024], “El audaz discurso de Lavrov en la ONU causa conmoción a nivel mundial”, *The Africa News Network*, 16 de julio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=C60vswMHd64>. Consultado: 17 de julio de 2024

The Electronic Intifada [2024], “Cómo un coronel israelí inventó la mentira de los bebés quemados del 7 de octubre”, 11 de junio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=7I49LnJXd5I&t=17s>; Consultado: el 20 de julio de 2024.

The Electronic Intifada, [2024a] 15 de junio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=JZTTBuWgn0o&t=7s>; Consultado: el 20 de julio de 2024

The Electronic Intifada, [2024c] “Desacreditando 'Gritos antes del silencio', la película de Sheryl Sandberg sobre 'violaciones masivas' del 7 de octubre”, 2 de marzo de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=TApiok-KiRc>; Consultado: el 20 de julio de 2024.

The Electronic Intifada [2024d] “El escándalo crece en torno a la investigación fraudulenta de 'violación masiva' del New York Times”, 29 de febrero de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=gfE3vasBQyE&t=30s>. Consultado: el 20 de julio de 2024.

The Electronic Intifada [2024e] “La Corte Mundial Asesta otro golpe importante a Israel, con Michael Lynk”, 26 de julio de 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=uGKbzbvxhbM>. Consultado: 27 de julio de 2024.

The Electronic Intifada [2018] The Lobby - Episodio 1 (El plan encubierto), 3 de noviembre de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=3ISjXhMUVKE&t=179s>; Consultado el 16 de julio de 2024.

The Electronic Intifada [2018a] El vestíbulo - Episodio 2 (Gestionando élites), 3 de noviembre de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=XytkI7afHcQ>; Consultado el 16 de julio de 2024.

The Electronic Intifada [2018b] El vestíbulo - Episodio 3 (La caza de brujas), 6 de noviembre de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=Mm-Dm4pO0xY>; Consultado el 16 de julio de 2024.

The Electronic Intifada [2018c] The Lobby - Episodio 4 (Ocupación de marketing), 6 de noviembre de 2018:
https://www.youtube.com/watch?v=_1OgxfCT044; Consultado el 16 de julio de 2024.

Toscano, Alberto. [2023]. *Fascismo tardío*. Londres: Verso

Zunes, Stephan [2024], “Acertar la historia de Ucrania es crucial para la política antiimperialista”, *Truthout*, 28 de febrero de 2024:
<https://truthout.org/articles/getting-ukraines-history-right-is-crucial-for-anti-imperialist-politics/> . Consultado: 1 de marzo de 2024.

Wind, Maya. [2024]. *Torres de marfil y acero: Cómo las universidades israelíes niegan la libertad palestina*. Nueva York: Verso

Recibido 02 de diciembre 2025

Aceptado 06 de enero 2026