

# Adam Smith: construcción de una exégesis de la economía política

Adam Smith: construction of an exegesis of Political Economy

Marcia Solorza \*

## Resumen

Analizar cómo los fundamentos filosófico morales del iusnaturalismo y el racionalismo seguidos por Adam Smith trazaron la ruta de la defensa del liberalismo político, expresada en la creación de una sociedad civil con un Estado Liberal y económico es el objeto del presente ensayo. La sistematización de los conocimientos, sobre ética, armonía, sentido de propiedad, egoísmo y simpatía, par de sentimientos opuestos, son motivos para crear una trama explicativa, un conjunto de postulados que sirven de soporte a una teoría del proceso económico de la producción industrial-mercantil. Adam Smith se adelantó a su tiempo al enunciar al trabajo como el rol central en la creación del excedente en la: producción, distribución y consumo desde la visión de la economía política. La distribución del ingreso obtenido por la venta del producto se distribuye de acuerdo con la posición de los grupos sociales en la producción y realización económica. La acumulación del capital se amplía como parte del ingreso para continuar ensanchando la generación de valor.

**Palabras Clave:** orden social, crecimiento económico, valor trabajo, producción mercantil, acumulación de capital.

## Abstract

Analyzing how the moral philosophical foundations of natural law and rationalism followed by Adam Smith traced the route of the defense of political liberalism, expressed in the creation of a civil society with a Liberal and economic State is the object of this essay. The systematization of knowledge, about ethics, harmony, a sense of ownership, egoism and sympathy, a pair of opposite feelings, are reasons to create an explanatory

---

\* Facultad de Economía, UNAM

plot, a set of postulates that serve as support for a theory of the economic process of industrial production-mercantile. Adam Smith was ahead of his time by enunciating work as the central role in the creation of surplus in production, distribution and consumption from the perspective of political economy. The distribution of the income obtained from the sale of the product is distributed according to the position of the social groups in production and economic realization. Capital accumulation is expanded as part of income to continue broadening value generation.

**Keywords:** social order, economic growth, labor value, commodity production, capital accumulation

**JEL:** B, B1, B12

## Introducción

Emprender la tarea de estudiar algunas de las propuestas analítico-conceptuales de pensadores de la economía como Adam Smith, implica situarlo en su tiempo para discurrir sobre las condiciones prevalecientes en Europa donde desplegó sus ideas. De finales del siglo XV hasta mediados del siglo XVIII, etapa de transición del feudalismo al capitalismo mercantil simple culminada con la Revolución Francesa (1789), es el periodo de grandes cambios en la cultura, la ciencia, el comercio, la filosofía, la literatura, la política y la percepción de la vida económica. Es el paso del dominio de la perspectiva religiosa de la edad media con puntos de vista absolutistas, a las corrientes filosóficas del escepticismo y relativismo del renacimiento, para concluir con el movimiento racionalista de la ilustración —conocido como siglo de las luces—, cuando científicos y filósofos político-liberales: John Locke, David Hume, Thomas Hobbes, Immanuel Kant, René Descartes<sup>1</sup>; proponían como principio básico la existencia de un orden natural

---

<sup>1</sup> Aún cuando Locke y Hume se inscriben en la tradición inglesa racional empirista que adjudica a Dios, a un poder sobrenatural, la génesis del orden natural –iusnaturalistas–, y Descartes, Hobbes y Kant se basan en la razón; todos coincidían en la búsqueda del conocimiento para establecer leyes universales sobre la naturaleza y la sociedad.

que regía el comportamiento de los individuos a través del derecho natural, leyes naturales con fundamentos constantes y uniformes.

En tanto, el orden social racional requiere instituir por medio del contrato social<sup>2</sup> una autoridad, el Estado-Leviatán,<sup>3</sup> controlador de las contradicciones humanas. El método filosófico racional (lógico) deductivo define al derecho y la moral como ciencias. “Los ecos de aquellos debates en torno al *buen conocimiento* [empiristas] y la influencia de los principios racionalistas estuvieron presentes en las posiciones con las que ciertos políticos, terratenientes y empresarios explicaban cómo funcionaba la sociedad, cuáles eran las consecuencias del comercio y cómo se generaba la riqueza” (Palazuelos, 2022: 32).

Además, en este ambiente tuvieron lugar sucesos coadyuvantes a la comprensión de la arraigada defensa del *laissez faire* por parte de Adam Smith. La firma del Tratado de Unión de 1707 por los Reinos de Inglaterra y Escocia los llevó a conformar una sola unidad política y económica, abriendo de esta manera el camino a la creación de los estados nacionales en Europa, a ensanchar los mercados, a acelerar la Revolución Industrial con la creación e introducción de maquinaria en las fábricas, e impulsar la generación de riqueza, el crecimiento y la libertad económica.

Analizar cómo los fundamentos filosófico morales del iusnaturalismo y el racionalismo seguidos por Adam Smith trazaron la ruta de la defensa del liberalismo político, expresada en la creación de una sociedad civil con un Estado Liberal y económico es el objeto del presente ensayo. La sistematización de los conocimientos, sobre ética, armonía, sentido de propiedad, egoísmo y simpatía, par de sentimientos opuestos, son motivos para crear una trama explicativa, un conjunto de postulados que sirven de soporte a una

---

<sup>2</sup> Rousseau, Jean-Jacques (2011[1762]). El contrato social, Madrid, Gredos, Libro II, Capítulo XI: 298 - 300. Fundamenta el sistema de legislación: la libertad y la igualdad civil.

<sup>3</sup> Hobbes (1762–1788: 2), consultado en: [Hobbes.http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/31000000555.PDF](http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/31000000555.PDF)

teoría del proceso económico de la producción industrial–mercantil. Adam Smith se adelantó a su tiempo al enunciar al trabajo como el papel central en la creación del excedente en la: producción, distribución y consumo desde la visión de la economía política. La distribución del ingreso obtenido por la venta del producto se distribuye de acuerdo con la posición de los grupos sociales en la producción y realización económica. La acumulación del capital se amplía como parte del ingreso para continuar ensanchando la generación de valor.

Con la finalidad de alcanzar el propósito planteado, preparamos tres apartados. En el primero, filosofía moral y orden social, retomamos tanto la ascendencia de los científicos filósofos, especialmente Hutcheson, en el pensamiento smithiano, como las aportaciones de Smith en su obra *Teoría de los sentimientos morales*. Segundo, abordamos la teoría fisiocrática de la producción, distribución y consumo pre-capitalista desplegada a través del sistema de flujo circular presentado por Quesnay en el *Tableau économique*, y la crítica de Smith a este sistema económico. El tercero, está dedicado a presentar detenidamente los postulados smithianos de la economía política: producción, distribución y consumo en una sociedad mercantil capitalista. Desde luego, las obras de referencia para estudiar la percepción de la economía por parte de Smith son las *Lectures on Justice, Police, Revenue and Arms, delivered in the University of Glasgow by Adam Smith Reported by a Student in 1763* y la *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, en la cual podemos observar como confronta sus avances teóricos con la realidad y los inscribe claramente en la actividad humana en términos de relaciones sociales. La metodología empleada es prácticamente una investigación documental, un estado del arte, tomando la obra de Adam Smith como el pilar esencial.

## Filosofía moral y orden social

Adam Smith en una de sus dos obras principales, *Teoría de los sentimientos morales* (1979 [1759]), sistematiza sus conocimientos, sentimientos y enseñanzas sobre ética, armonía y sentido de propiedad —derecho—. Como adelantamos en la introducción, el pensamiento racional de Hobbes, y el empirismo de Locke y Hume, pero especialmente de Frances Hutcheson —filósofo inglés maestro de Smith en la Universidad de Glasgow—, permearon la filosofía moral smithiana afirmada en un estado de la naturaleza humana, en la auto conservación y avaricia del individuo,<sup>4</sup> en el *egoísmo* —ambición natural por poseer cosas— que imprime la ingente constitución y participación ambivalente del Estado que por un lado, con su poder de coerción construye un orden social, una sociedad civil, un tejido social con relaciones recíprocas estables. Al mismo tiempo, por otro lado, el Estado<sup>5</sup> es una institución fuente de garantía del respeto a la libertad, al deseo del hombre por trabajar, mejorar su condición expresada en el sentido de propiedad, y consiente la desigualdad natural insuperable derivada de los derechos naturales.

En esta dirección, es factible contemplar en el escenario el quehacer de la política y del Estado u organismo civil encargado de lograr una vida social segura y pacífica, esto es, mantener el orden social. “Más la existencia del gobierno civil depende de la obediencia que se presta al supremo magistrado, porque en el momento en el que pierde su autoridad, todo gobierno ha cesado, destruir las instituciones políticas es tanto como dar fin a ese orden social. [...] Por tanto, las leyes del magistrado civil deben ser consideradas como las últimas y absolutas normas de lo justo e injusto, del bien y el mal” (Smith, 1979 [1759]: 143-144).

---

<sup>4</sup> Es una simbiosis de la naturaleza física del hombre malvado y el hombre bueno.

<sup>5</sup> Con relación a la percepción acerca del Estado, Hume influyó en Smith porque, “afirmaba que esta institución además de promover los intereses de la sociedad, éstos, al mismo tiempo, son agradables y útiles desde el punto de vista individual” (2018 [1762]: 30).

Según Smith, “siguiendo la línea de pensamiento de Hume que certifica la existencia en la estructura psicológica de los hombres de un sentimiento diferente del *egoísmo* e irreductible a él” (Napoleoni, 1974: 34); “por naturaleza el hombre se interesa en conocer la suerte de los otros hombres de tal modo que la felicidad de éstos le es necesaria, aunque de ello nada obtenga, a no ser el placer de presenciarla. De esta naturaleza es la compasión o lástima, emoción experimentada ante la miseria ajena, ya sea cuando la vemos o cuando se nos obliga a imaginarla de forma particularmente vívida. El que con frecuencia el dolor ajeno nos haga padecer, al igual que todas las demás pasiones de la naturaleza humana [muestran nuestra exquisita sensibilidad]” (Smith, 1979[1759]: 31).

Estos actos inducidos por sentimientos virtuosos tienen la característica común de ser útiles al interés individual y al interés de la sociedad. Así, este sentimiento de *simpatía*<sup>6</sup> —conocido como acciones de humanidad o altruismo—, o interés común por toda pasión cualquiera que sea, hace emerger una emoción análoga en alguna persona tras ver y conocer la situación que sacude a la persona primariamente afligida. Es motivador a obrar en bien de los demás y, a su vez es el medio para lograr establecer relaciones entre los hombres cuyo resultado es benéfico para si mismo. Por consiguiente, el *egoísmo* y la *simpatía* son sentimientos opuestos o recíprocamente independientes, el primero no permite al individuo reconocer utilidades al margen de las propias, mientras la humanidad alienta a que cada persona viva en sí mismo su beneficio y el de los demás. El altruismo es la base de los juicios morales por aparecer dotado de virtudes, en tanto que el *egoísmo* es percibido como carente de alguna virtud.

Smith concibe al individuo actuando bajo una estructura psicológica interiormente dual, sin la que no podría progresar la

---

<sup>6</sup> Concepto cercano a lo que ahora manejamos como empatía.

vida social.<sup>7</sup> Realmente, sin esta concepción filosófica del hombre no sería posible la economía política smithiana. En si el desarrollo del capitalismo carecería de un cimiento para su aforismo, la búsqueda de la maximización del beneficio, expresión del *egoísmo* del individuo impregnada de algunos sentimientos-positivos, frente a los mismos fines de otros por enriquecerse, de cierta forma altruistas ante la pobreza de los trabajadores al formar instituciones filantrópicas -esta es parcialmente la utilidad de la desigualdad social-.<sup>8</sup>

Es la *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* el trabajo en que Smith sistematiza la explicación acerca de la importancia de la dualidad psicológica del hombre en el ámbito económico. En esta obra estudia el desarrollo de la sociedad económica autónoma confirmada por la libertad individual guiada por el interés propio, fundamento de la sociedad civil y el Estado democrático liberal, en Inglaterra «monarquía constitucional»,<sup>9</sup> necesario para llevar a cabo una práctica

---

<sup>7</sup> Smith en esta apreciación sigue las enseñanzas de Bernard de Mandeville, filósofo precursor del liberalismo económico, quien, a través de la Fábula de las Abejas o Vicios Privados, Beneficios Públicos (1714) destaca las virtudes sociales del *egoísmo* individual.

<sup>8</sup> Encontré en Napoleoni (1974, [1973]: 36) un párrafo que fortalece mi apreciación: “Efectivamente, en Smith el problema del dualismo psicológico se presenta como el problema más importante del discurso filosófico. El aspecto que más interesa de la *Teoría de los sentimientos morales* es el hecho de que, después de haber confirmado en la utilidad, en el sentido humano, el fundamento de la moralidad, y por esto en la simpatía, el origen del juicio y del comportamiento moral, individualiza una zona del proceder humano en la cual un comportamiento conforme al móvil egoísta se justifica en base al propio principio de la utilidad; se trata de la esfera en la que tienen lugar la formación y el desarrollo de la riqueza, ya que cuando alguien se esfuerza para conseguir la máxima ventaja personal en el cambio, obra más allá de la propia voluntad, para que sea máxima la disponibilidad de bienes para todos...El dualismo propio de la ética psicológica inglesa resulta, así, cristalizado, y en cierta forma rescatado, ya que la separación del comportamiento humano en dos zonas, en una de las cuales, la moral la utilidad de los particulares y de la sociedad, se consigue mediante el ejercicio de la simpatía, y en la otra, la económica, la misma utilidad se consigue mediante el ejercicio del *egoísmo*”.

<sup>9</sup> John Locke, filósofo político racional sistematizador del empirismo, fue pionero del liberalismo democrático que “surge como consecuencia de la lucha de la burguesía contra la nobleza y la Iglesia, queriendo acceder al control político del Estado y buscando superar los obstáculos que el orden jurídico feudal oponía al libre desarrollo de la economía. Se trata de un proceso que duró siglos, afirmando la libertad del individuo y propugnando la limitación de los poderes del Estado” (Várnagy, 2000: 41).

articulada de las actividades económicas, así como una disposición para reducir el número y peso de excluidos sociales. Previamente, en las Lecciones dadas en la Universidad de Glasgow por Adam Smith, reportadas por un estudiante, encontramos la siguiente aseveración: “El Derecho y el gobierno de la cosa pública; garantizan al individuo que ha acrecentado su propiedad la posibilidad de disfrutar en paz de sus frutos. Gracias al Derecho y al arte del gobierno las diversas artes pueden prosperar, es también suficientemente salvaguardada la diversidad de patrimonios a los que el mismo ejercicio de las artes da origen. El Derecho y el arte del gobierno garantizan la paz en el interior y la seguridad hacia el invasor extranjero” (Cannan 1896. Reproducción de Napoleoni, 1974: 133-134).

### **Crítica de Smith al proceso económico de la Fisiocracia**

Pensadores y filósofos racionalistas precedentes a Smith, comprendidos los fisiócratas: Quesnay, Marqués de Mirabeau, Dupont de Nemours, Mercier de la Rivière, Le Trosne, Baudeau, y Turgot, en su mayoría coincidían en la defensa del *laissez faire*. Su contribución a la construcción de la teoría económico-liberal como parte de los creadores de la Economía Política se reflejó en los dos planos analizados por Smith: orden social y economía, ambos contemplados desde las visiones racional y moral.

Smith, por supuesto, realizó avances significativos respecto a sus antecesores, e hizo una crítica enérgica al sistema agrícola, a la fisiocracia como sistema de economía política que, por oposición al sistema mercantilista, considera el producto de la tierra como la principal o única fuente de renta o riqueza. Los fisiócratas concebían a la economía como un cuerpo complejo u orden físico

---

Asimismo, Locke promovió la monarquía parlamentaria, moderada o constitucional en Inglaterra, y el contrato social para hacer justicia y garantizar los derechos básicos del humano, que un juez dirima las controversias propias de la ley natural del ser humano.

natural cuyas partes mantenían una relación causal. François Quesnay -representante de la escuela fisiócrata- buscó esclarecer las causas básicas o determinantes del nivel general de la actividad económica, construyó el *Tableau économique* (1758) flujo circular de renta y gasto expresado de forma física y monetaria para crear excedente —producto neto—. El proceso de producción y consumo transcurría con la vinculación de las clases sociales participantes: “productiva, propietarios y estéril. La clase productiva corría con los adelantos anuales del cultivo y todos los gastos hasta la primera venta de las producciones que permitía conocer la reproducción anual de la riqueza de la nación. La clase de los propietarios comprendía al soberano, a quienes poseían las tierras y a quienes se beneficiaban del diezmo. Esta clase subsistía por la renta o producto neto del cultivo, pagada por la clase productora. La clase estéril estaba formada por artesanos, manufactureros, y los ciudadanos ocupados en servicios o en trabajos no agrícolas, todos ellos eran considerados improductivos -no añadían algo al valor del producto anual y sus gastos eran pagados por la clase productiva y la clase de los propietarios. El Estado no intervenía, sólo establecía los impuestos sobre las rentas de la tierra” (Quesnay, 1974 [1766]: 37-42).

La fisiocracia sostenía que la base del orden económico y social era el orden natural, de ahí que el sistema de cambios de mercado y la distribución del producto estuvieran sometidos a leyes naturales, independientes de la voluntad del hombre y discernibles a la razón, para garantizar el aumento de la riqueza y la armonía de la sociedad, es decir, estaban a favor del poder económico de la aristocracia, el clero y del régimen político de la monarquía absoluta.

Un paso adelante por parte de Smith fue “sin duda alguna la inclusión del beneficio sobre el capital como un elemento constituyente del precio de oferta de las mercancías. Postuló el beneficio como la renta de la clase de empleadores de trabajo [libre]; argumentó que la competencia tendería a reducir ese

beneficio a una tasa media ordinaria por encima del capital empleado. Más aún, distinguió cuidadosamente el beneficio de los salarios de dirección” (Meek, 1975: 94-95).

Sin embargo, antes de abordar plenamente las ideas económicas de Adam Smith, es inexcusable hablar de las condiciones de producción, circulación y distribución en su tiempo en el que la figura económica predominante era el productor privado independiente —el artesano trabajador— el cual solía asociarse en igualdad de condiciones con otros productores, asumiera o no el papel de dirección del proceso de producción. Esto es, aún las características de las actividades económicas correspondían a un capitalismo mercantil simple, régimen de producción donde no era común encontrar por un lado al propietario capitalista, y por el otro lado a los trabajadores libres vendedores de su fuerza de trabajo, situaciones que no significaron un obstáculo para Smith al desarrollar su teoría del valor.

Smith como lo harán después Ricardo y Marx, marcó una diferencia muy profunda con respecto a pensadores anteriores y posteriores, al definir que, “el proceso económico consiste esencialmente en la utilización del trabajo (ya sea en el aspecto de trabajo corriente, ya sea en el aspecto de trabajo incorporado en los medios de producción) con el fin de obtener un excedente [que] viene a configurarse como aquella parte del valor del producto a la cual no corresponde ninguna aportación productiva *específica*, lo cual deriva del hecho que el trabajo gastado en el proceso productivo es más que suficiente para añadir al valor de los medios de producción el valor de los medios de subsistencia del trabajador y contiene, por lo tanto, un excedente de trabajo [una ganancia]” (Napoleoni, 1968: 171-172).

Para Smith, desde el enfoque de la distribución, “el trabajo anual es el fondo que en principio provee todas las cosas necesarias y convenientes para la vida, sean su producto, o lo que con él se adquiere proporcionalmente a quienes consumen. Las causas del progreso son las facultades productivas del trabajo y el excedente

generado, como renta o beneficio, constituyen el fundamento para convertir la riqueza en capital, el proceso de acumulación de capital es una constante (mientras el excedente no sea absorbido por el consumo), dando lugar a un sistema de crecimiento económico capitalista cuya finalidad en si mismo es la obtención de excedente, [un plusvalor]” (Smith, 2000[1776]: 3-5, 51).

Siguiendo a Blaug, es importante señalar que: “Smith aclara que su tema principal es el desarrollo económico: las fuerzas que gobiernan a largo plazo el crecimiento de la riqueza de las naciones. Es evidente que por riqueza no quiere decir en realidad el capital de la comunidad en un momento dado –un acervo–, sino el ingreso de la comunidad producido durante un periodo de tiempo -un flujo-, aunque no siempre se adhirió consistentemente a esta concepción” (Blaug, 1985: 65).

### **Sistema económico. Causas del crecimiento cimentadas en el trabajo**

Smith desarrolla una teoría del proceso económico de la producción industrial en un régimen mercantil, donde el trabajo tiene un papel central en la creación del excedente, el ingreso obtenido por la venta del producto se distribuye de acuerdo con la posición de los grupos sociales en la producción y realización económica, y la acumulación del capital se amplía como parte del ingreso para continuar ensanchando la generación de valor.

Inicia refiriéndose a la división del trabajo en cuanto origina una mayor eficiencia del trabajo —un aumento en la capacidad productiva del trabajador— con la característica de tener un efecto similar en todas las actividades económicas: industriales, agrícolas y servicios gracias al despliegue de tres circunstancias: 1) mayor destreza, 2) ahorro de tiempo, y 3) empleo de maquinaria que permiten distribuir las operaciones en el proceso de producción, de esta manera, cada trabajador realiza una sola acción, pero para

satisfacer sus necesidades deberá establecer una estructura de relaciones mercantiles con un número creciente de trabajadores.

La división del trabajo, de acuerdo con Smith es el resultado de la propensión natural del hombre al cambio,<sup>10</sup> la estimula el egoísmo, el interés propio, y sólo la limita la amplitud del mercado, el cual en su tiempo mostraba que algunas actividades de producción y venta no podían realizarse sino en las ciudades. Además, el pobre desarrollo de los medios de transporte no colaboraba en poder ensanchar el ámbito mercantil.

Smith percibe al hombre instaurado en un régimen de mercado, de intercambio, donde un bien económico particular, el dinero, se convierte en el instrumento universal del comercio exigiendo establecer normas para determinar el valor de cambio de una mercancía sin dejar de advertir que la palabra valor tiene dos significados diferentes, es decir, expresó el doble carácter del valor: valor de uso y valor de cambio.

El valor de uso es la utilidad de un objeto particular y el valor de cambio es la capacidad de comprar otros bienes, la cual se deriva de la posesión del dinero. En términos de la concepción del valor, Smith y Ricardo coincidieron llegando a insistir en el escaso o nulo valor de cambio de los bienes con gran valor de uso y viceversa; ejemplificaron con el agua y los diamantes para dar paso a la investigación sobre los principios reguladores del valor de cambio de las mercancías.

De esta forma, Smith se cuestionó cuál sería la medida del valor de cambio, y expuso a la vez la respuesta a qué es la riqueza: “Todo hombre es rico o pobre según el grado en que pueda gozar de las cosas necesarias, convenientes y gratas de la vida. Pero, establecida la división del trabajo, es sólo una parte muy pequeña de las mismas, la que se puede procurar con el esfuerzo personal.

---

<sup>10</sup> En las Lecciones de Glasgow de Smith se hace referencia a un método perfeccionado por los hombres en el ámbito del cambio entre los productos de la razón. Es la tendencia al intercambio de la riqueza material.

La mayor parte de ellas se conseguirán mediante el trabajo de otras personas, y el hombre será rico o pobre, de acuerdo con la cantidad de trabajo ajeno de que pueda disponer o adquirir. [...] El trabajo, por consiguiente, es la medida real del valor en cambio de toda clase de bienes” (Smith, 2000 [1776]: 31).

La medida real del valor de cambio -el trabajo- conduce a Smith a definir el precio real de las cosas necesarias y corrientes en la vida, como lo que realmente cuesta al hombre adquirir una mercancía en el mercado, la fatiga, el talento, la pericia. De ahí que la riqueza<sup>11</sup> es el poder de compra del trabajo. Sin embargo, en el mercado las mercancías se cambian por el instrumento ordinario del comercio, el dinero, y en su cantidad es estimado el valor de cambio de las mercancías; empero el valor del dinero puede variar, mientras que iguales cantidades de trabajo en todo tiempo y lugar mantienen el mismo valor para los trabajadores, entonces, el valor del trabajo no cambia<sup>12</sup>, es decir, continuará siendo el precio real, y el dinero sólo es el precio nominal de la mercancía.

“El trabajo es la medida universal y más exacta del valor, la única regla que nos permite comparar los valores de las diferentes mercancías [en el mercado] en distintos tiempos y lugares” (Smith, 2000 [1776]: 37). Así, para Smith el mercado es donde las virtudes del comercio se vinculan con la simpatía humana, esta función armonizadora del mercado es la «mano invisible<sup>13</sup>» guía del

---

<sup>11</sup> Antes que Smith, Richard Cantillon definió a la riqueza en su libro *Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general* (Cantillon, 1978: 13). “En sí misma, la riqueza no es otra cosa que los alimentos, las comodidades y las cosas superfluas que hacen agradable la vida”.

<sup>12</sup> Para el empleador el valor de la misma cantidad de trabajo sí es variable, en unas ocasiones la compra con una mayor cantidad de bienes que en otra, por lo tanto, el precio del trabajo es igual al de todas las mercancías. Desde esta perspectiva, el trabajo tiene un precio real y un precio nominal. “*El trabajador es rico o pobre, se halla bien o mal remunerado, en proporción al precio real del trabajo que ejecuta, pero no al nominal*” (Smith, 2000 [1796, pág. 34. Subrayado propio).

<sup>13</sup> Smith en la *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* (2000 [1776]: 402), en una sola ocasión hace referencia directa a la «mano invisible», y es un pasaje cuando habla de la preferencia de un hombre por la actividad económica de su país respecto a la de un país extranjero. Smith señala que la guía para obtener el hombre un producto con el mayor

capitalismo —sistema mercantil—, impulsora del progreso económico con armonía social, con bienestar social, por lo que el mercado tiene la capacidad de autorregularse.

Como destaca Palazuelos:

La sociedad funcionaba como una máquina cuyos ordenados y armoniosos movimientos producían efectos benéficos para todos. La naturaleza estaba guiada por una regla universal que ajustaba los sentimientos morales de aprobación y reprobación a la conveniencia conjunta del individuo y de la sociedad. [...] De este modo, Smith convirtió un recurso filosófico de carácter metafórico en una parábola sobre el funcionamiento de la economía. Una entidad simbólica ideal tomó la forma de un demiurgo platónico que ordenaba felizmente el proceso económico y su correspondencia con el orden social, dotándole de atributos taumátúrgicos que lograban el prodigio de proporcionar el incremento continuado de la riqueza (2022: 36-37).

Smith establece con claridad a la cantidad de trabajo como la única norma de valor en la etapa anterior a la acumulación de capital, para destacar como propiamente durante el capitalismo el empresario debe recibir una ganancia, y el valor de la mercancía se resuelve en salarios y beneficios —no correspondientes de forma simple a salarios de dirección y supervisión—.

Además, cuando la tierra está en conformidad con un régimen de propiedad privada, la renta se instaure como un tercer componente del precio de los productos. Así, el valor de los tres elementos: salario, ganancia y renta se miden por el trabajo. En las sociedades económicas avanzadas se presentan con carácter general, por lo cual el precio del producto anual es determinado por los salarios, los beneficios y las rentas.

Para Smith: “En toda sociedad existe una tasa promedio de salarios y beneficios en cada uno de los empleos distintos del trabajo y el capital. Dicha tasa es regulada, en parte, por las

---

valor posible fue pensar en su ganancia, y en ese como en muchos otros casos es conducido por una «mano invisible».

circunstancias generales de la sociedad, su riqueza o pobreza, su condición estacionaria, adelantada o decadente; y en parte, por la naturaleza peculiar de cada empleo. Existe también una tasa promedio de renta regulada en parte por las circunstancias generales en la sociedad donde la tierra esté situada, y en parte por la fertilidad natural o artificial del terreno. Los promedios son las tasas naturales de los salarios, del beneficio y de la renta, en el tiempo y lugar en que prevalecen” (Smith, 2000 [1776]: 54).

De lo anterior, Smith desprende una diferencia entre precio natural y precio de mercado en el estadio de la economía con presencia de la acumulación de capital. Por tanto, en su teoría del valor expresa el concepto de precio natural como aquel precio suficiente para remunerar los salarios del trabajo, cubrir la renta de la tierra y pagar los beneficios del capital empleado para obtener un producto y llevarlo al mercado para ser vendido a dicho precio.

Por el contrario, el precio efectivo al que son vendidas corrientemente las mercancías es el precio de mercado y, puede coincidir con el precio natural o ser diferente: superior o inferior. El precio de mercado de cada mercancía es regulado por la cantidad que realmente se lleva al mercado y la demanda de quienes están dispuestos a pagar su precio natural. Estos compradores realizan una demanda efectiva<sup>14</sup> del artículo y hacen atractivo llevarlo al mercado.

“Cuando la cantidad de una mercancía que se lleva al mercado es insuficiente para cubrir la demanda efectiva, algunos compradores estarán dispuestos a pagar más por el artículo. Tendrá lugar una competencia entre compradores por obtener el producto, y el precio de mercado subirá por encima del precio natural, según sea la magnitud de la deficiencia, o la fuerza de la competencia” (Smith, 2000 [1776]: 55).

---

<sup>14</sup> La demanda efectiva -lo que se compra- es diferente de la demanda agregada o absoluta.

Esto explica como el precio de mercado es regulado por la cantidad de un producto llevado al mercado, y por la demanda efectiva de dicho bien. De tal manera, cuando la demanda efectiva excede la cantidad en el mercado de cierto artículo, el precio de mercado se eleva por encima del precio natural. Cuando ocurre lo opuesto, el precio de mercado cae por debajo del precio natural, y cuando la cantidad ofertada de un artículo es igual a la demanda efectiva, precio de mercado y precio natural coinciden.

Smith sostiene que “la actividad económica se adapta por si misma a la demanda efectiva, se procura llevar siempre al mercado la cantidad precisa y suficiente para cubrir con exactitud, sin exceso alguno, pero, en cambio fluctúa la cantidad producida por determinado volumen [en cada] actividad [rama industrial], y las fluctuaciones afectan más a los salarios y utilidades que a las rentas, afectádolos en proporciones distintas, según [sea] la oferta de artículos y de mano de obra” (Smith, 2000 [1776]: 57-58).

Ahora bien, el precio de mercado puede permanecer por encima del precio natural durante un largo tiempo debido al desconocimiento de los compradores acerca de la obtención de altos beneficios por el uso de maquinaria en la manufactura, por la existencia de monopolios y privilegios corporativos, o por la escasez de tierras de determinada calidad.

También el precio natural varía conforme cambia la tasa natural de cada uno de sus componentes: salarios, beneficios y renta; en toda sociedad según sean sus circunstancias de riqueza, pobreza, o las condiciones progresivas, estacionarias o decadentes.

A qué se debe, según Smith, la variación de la tasa natural de los salarios. El trabajador gozaba del producto de su trabajo hasta que tuvieron lugar la propiedad privada de la tierra y la acumulación del capital. En la agricultura, el propietario de la tierra exigió el pago de una renta por el uso de su tierra, y el propietario del capital un beneficio por un préstamo. Igual ocurre en la industria,

excepto cuando el artesano dispone de capital suficiente, entonces percibe salarios y beneficios.

Ahora bien, según Smith, los salarios no pueden estar por debajo de su tasa natural, la cual equivale a la subsistencia del trabajador más una determinada cantidad para el sustento de su familia. Los salarios pueden colocarse por encima de la tasa natural cuando exista una creciente demanda de mano de obra ocasionada por un aumento de los capitales que sus propietarios destinen a contratar más trabajadores. Por consiguiente, mientras más se incremente la riqueza nacional, más elevada será la demanda de fuerza de trabajo.

En el caso de permanecer estacionaria la riqueza de una nación, los salarios no son muy altos y, el número de trabajadores empleados permanecerá porque los patrones no competirán entre sí para conseguir fuerza de trabajo. En un país decadente, el capital destinado a contratar trabajadores disminuirá constantemente.

Esta formulación teórica sobre los salarios y el predominio en la sociedad política inglesa de las relaciones obrero, jornalero–patrón confirmó a Smith que los altos rendimientos del trabajo son ventajosos para la sociedad en cuanto las naciones progresistas, florecientes y felices, tienen menor proporción de habitantes pobres y miserables.

En el mismo sentido, Smith analiza el alza de los salarios impulsores del aumento de los precios, pero la acumulación de capital, causa de la elevación de los salarios incrementa la productividad del trabajo, gracias a lograr una mayor cantidad de producto con una menor cantidad de trabajo. El capitalista contrata un menor número de obreros al tener una mejor distribución y división de las ocupaciones laborales, que sumada a la adquisición de más y adelantada maquinaria le hace obtener un nivel más alto del producto, de tal manera que la subida de los salarios es compensada por la disminución en la cantidad de obreros

necesarios en la producción, y ocasiona la disminución de los precios.

Con relación al aumento y disminución de los beneficios del capital, Smith señala las mismas causas relacionadas con los salarios, progreso y decadencia de la riqueza social. Atribuye al aumento del capital invertido en una misma rama industrial el descenso del beneficio debido a la natural competencia entre los mismos capitalista, e igual situación tiene lugar si aumenta el capital en las diferentes actividades desempeñadas en la respectiva sociedad.

Determinar una tasa natural del beneficio es vista por Smith como una tarea no posible con precisión, la multiplicidad de factores que influyen lo hacen variar en poco tiempo, aunque se puede inferir de los movimientos de la tasa e interés<sup>15</sup> y así determinar que los países pobres con tasas de interés más alta tienen también una alta tasa de beneficio.

En cambio, en los lugares con mayor número de ricos, como los países avanzados, la tasa de interés es más baja, y la competencia entre capitales reduce el nivel de las ganancias. Aun cuando la tasa de ganancia sea baja, debe más que compensar las pérdidas, y lo mismo operar para la tasa de interés, razón a la que obedece su aumento si el incumplimiento de contratos resulta riesgoso y la ley prohíbe recibir intereses por préstamos. Sólo en territorios y negocios nuevos la riqueza va en aumento por lo cual es posible registrar crecientes ganancias.

El estudio smithiano del beneficio y el interés resulta muy interesante por tres deducciones: 1) “La proporción que la tasa corriente de interés en el mercado debe guardar con la tasa ordinaria de beneficio neto, varía necesariamente según suba o baje dicho beneficio [se está hablando de condiciones medias].

---

<sup>15</sup> Si se obtienen grandes utilidades recurriendo al uso del dinero, también deben pagarse altos montos por utilizarlo.

Pero la proporción entre el interés y el beneficio neto no es la misma en los países en que la tasa neta sea mucho más alta o mucho más baja. Si es muy baja esa ganancia, quizá no pueda pagar [la misma proporción de interés que en los países con una ganancia media], y si la ganancia neta es mucho más alta [que la media] el interés también podría serlo en mayor proporción. 2) En los países en que [progresa la acumulación del capital e invierten en maquinaria], la baja tasa del beneficio puede compensar, en el precio de muchos artículos, los elevados salarios del trabajo, y permita vendan tan barato como sus vecinos menos industriosos, cuyos salarios quizá sean más bajos. 3) En realidad, los beneficios elevados tienden a aumentar mucho más el precio de los productos que los salarios altos. Smith es contundente al señalar: “en el aumento del precio de las mercancías, el alza de los salarios opera del mismo modo que el interés simple en la acumulación de las deudas, mientras que la elevación del beneficio actúa como el interés compuesto”<sup>16</sup> (Smith, 2000 [1776]: 95-96).

El último componente del precio de los productos es la renta de la tierra conceptualizada por Smith como el precio que se paga por el uso de la tierra, de las energías originarias e indestructibles del suelo, y porque la tierra no es ilimitada en cantidad, ni uniforme en calidad. Así, la renta es naturalmente un precio de monopolio. “Es naturalmente el precio más alto que el colono [está] en condiciones de pagar de acuerdo a las circunstancias imperantes en el predio” (Smith, 2000 [1776]: 140), aunque éste varía de acuerdo con la fertilidad y ubicación.

El arrendatario lleva su producción al mercado, obtiene lo necesario para mantener el capital dedicado a la producción incluidas máquinas, herramientas, simiente y salarios, además cubre los

---

<sup>16</sup> Smith se está refiriendo a que un aumento de los salarios pasa directo al precio, si el incremento es de una unidad monetaria, tal cual es incorporada al precio de la mercancía; pero el aumento del beneficio es una suma del aumento en el precio de la maquinaria, equipo, materias primas y salarios, a la cual también debe integrarse el porcentaje correspondiente al aumento de la tasa de beneficio.

costos de transporte y obtiene los beneficios ordinarios del capital destinado a la agricultura en la región, y el remanente —variable a la alza o baja— es la renta natural de la tierra, renta ordinaria cobrada con frecuencia. Esta renta es el beneficio o interés del propietario de la tierra que la eleva considerando haber hecho mejoras aunque no sea así. No obstante, depende de la demanda que el precio corriente sea mayor o menor, es decir, que haya un remanente o pago de renta.

La renta es un componente del precio de la mercancía con una particularidad frente los salarios y beneficios. El que éstos sean altos o bajos determinan precios elevados o asequibles, en tanto una renta alta o módica depende del precio al que se venda la mercancía respecto al precio corriente.

El incremento poblacional hace necesario cultivar tierras de inferior calidad y/o menos ventajosamente ubicadas, y por ello se cobra renta. La renta aumenta como efecto de la riqueza creciente de un país, gracias a que en éste la tierra disponible es fértil, está bien localizada, se cuenta con buenas carreteras, las importaciones sufren menos restricciones, y se aplican mejoras en la agricultura.

## Reflexión

En el pensamiento filosófico y económico smithiano influyeron dos vertientes del racionalismo del siglo XVIII, la empirista —iusnaturalista— iniciada por Francis Bacon y seguida por John Locke, David Hume y Frances Hutcheson quien fuera maestro de Smith generando en él una gran influencia y la filosofía moderna, tradición abierta por René Descartes continuada en primera instancia por Thomas Hobbes y después por Immanuel Kant.

Ambas escuelas de científicos filósofos permearon la filosofía moral smithiana afirmada en un estado de la naturaleza humana, especialmente en el *egoísmo* —ambición natural por poseer cosas— y en la simpatía del hombre por contribuir a la felicidad de otros. Esta conducta psicológica dual impulsó la ingente

constitución y participación ambivalente del Estado que por un lado, con su poder de coerción construye un orden social, una sociedad civil, un tejido social con relaciones recíprocas estables, pero, al mismo tiempo, por otro lado, es una institución fuente de garantía del respeto a la libertad, al deseo del hombre por trabajar, mejorar su condición expresada en el sentido de propiedad, y consiente de la desigualdad natural insuperable derivada de los derechos naturales.

Smith desarrolla una teoría del proceso económico de la producción industrial en un régimen mercantil, donde el trabajo tiene un papel central en la creación del excedente, el ingreso obtenido por la venta del producto se distribuye de acuerdo con la posición de los grupos sociales en la producción y realización económica, Al mismo tiempo, la acumulación del capital se amplía con parte del ingreso para continuar ensanchando la generación de valor.

Inicia refiriéndose a la división del trabajo en cuanto origina una mayor eficiencia del trabajo, un aumento en la capacidad productiva del trabajador debido a su destreza, mayores habilidades, ahorro de tiempo y uso de maquinaria, con la característica de tener un efecto similar en todas las actividades económicas: industriales, agrícolas y servicios que dirijan los productos y servicios al mercado donde se distribuían a cambio del ingreso monetario distribuido a las clases sociales de acuerdo con su posición en el proceso económico productivo sin descuidar la continuidad de la acumulación del capital.

## Bibliografía

- Blaug, Mark (1985). *Teoría económica en retrospectiva*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Cannan, Edwin (1896). *Lectures on Justice, Police, Revenue and Arms, delivered in the University of Glasgow by Adam Smith Reported by a Student in 1763*, Oxford, At the Clarendon Press.

Versión incluida en: Napoleoni, Claudio (1974). *Fisiocracia, Smith, Ricardo, Marx*, Barcelona, Oikos-Tau, Sección Documentos, pp. 133-150.

- Cantillon, Richard (1978 [1755]). *Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Hume, David (2018 [1762]). *The History of England. From The Invasion of Julius Cæsar to The End of The Reign of James the Second, 1688*, Global Grey ebooks.
- Hobbes (1762-1788). *Leviatán*, consultado en: Hobbes.<http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/31000000555.PDF>
- Meek, Ronald (1975). *La fisocracia*, Barcelona, Ariel.
- Napoleoni, Claudio (1968). *El pensamiento económico en el siglo XX*, Barcelona, Oikos-Tau.
- Napoleoni, Claudio (1974). *Fisiocracia, Smith, Ricardo, Marx*, Barcelona, Oikos-Tau.
- Quesnay, François (1974 [1758]). *El Tableau Economique y otros escritos fisiocráticos*, Barcelona, Fontamara.
- Palazuelos, Enrique (2022). *La Economía del crecimiento en Equilibrio. Fabulando sobre una leyenda*, España, Akal.
- Rousseau, Jean-Jacques (2011[1762]). *El contrato social*, Madrid, Gredos, Libro II, Capítulo XI, pp. 298 - 300. Fundamenta el sistema de legislación: la libertad y la igualdad civil.
- Smith, Adam (1979 [1759]). *Teoría de los sentimientos morales*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Smith, Adam (2000[1776]). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Várnagy, Tomás (2000). “*El pensamiento político de John Locke y el surgimiento del liberalismo*”, en Atilio A. Borón (comp.) *La filosofía política moderna. De Hobbes a Marx*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 41 – 76.

Recibido junio/20/2023

Aceptado julio/25/2023