

En homenaje a la memoria de Eugenia Correa

In Homage to the Memory of Eugenia Correa

Alain Parguez¹

El regreso de Hernán Cortés y la segunda destrucción de la sociedad mexicana.

Cómo el mundo y las sociedades más civilizadas se esclavizaron a un orden totalitario salvaje abriendo el camino a los capos de la droga de todo tipo.

Resumen

Este artículo analiza varias de las causas y consecuencias más importantes del abandono del sistema financiero internacional de Bretton Woods por parte de Estados Unidos en 1971. En la vanguardia del análisis están el papel y relaciones cambiantes del estado y el capitalismo transnacional. También toca el reciente impacto ecológico, la pandemia y el sombrío futuro de la sociedad.

Palabras clave: Bretton Woods, capitalismo, pandemia

Abstract

This short article analyzes several of the most important causes and consequences of the abandonment of the Bretton Woods international financial system by the United States in 1971. In the forefront of analysis is the changing roles and relationships of the state and transnational capitalism. It also touches on the recent ecological push, the pandemic, and grim future of society.

Keywords: Bretton Woods, Capitalism, Pandemic

¹ Profesor Emérito de Economía, Universidad de Franche-Comté, Besançon, Francia

I

Todo comenzó con el colapso del Sistema de Bretton-Woods

Detrás de los puros motivos técnicos del Patrón Cambio Oro (PCO),² yacía la voluntad de la clase capitalista global.

1. El PCO era de hecho un sistema muy frágil que impuso una fuerte restricción a la transformación del sistema capitalista. El dólar estadounidense se convirtió de hecho en la única moneda mundial. Todos los pagos de cualquier país en el exterior para financiar importaciones (déficit comercial) tenían que realizarse en dólares. Cuando los países tenían escasez de dólares, podían depender de préstamos tanto del Fondo Monetario Internacional (FMI) como del Banco Mundial (BM). Inicialmente, esos préstamos debían ser «excepcionales» porque el sistema dependía de una salida permanente de dólares para financiar el déficit comercial estadounidense.

Se impusieron dos duras restricciones para limitar esta salida de dólares hacia la economía mundial:

1.1 La contraparte del déficit comercial de Estados Unidos (EU) fue la acumulación de reservas en dólares por parte de países extranjeros. El principio fundamental era que esas reservas podían convertirse en oro. Lo que se esperaba era que ningún país extranjero pidiera jamás convertir en oro de sus reservas en dólares.

1.2 La segunda limitación era que, efectivamente, los países extranjeros podían depreciar su moneda en relación con el dólar, pero esta devaluación debería ser lo suficientemente pequeña como para evitar cualquier impacto en la economía estadounidense.

² Gold Exchange Standard, GES, por sus siglas en inglés, (Nota de la T).

Mientras se mantenían estas reglas, la salida de dólares debería ser lo suficientemente pequeña como para evitar cualquier duda sobre la "credibilidad" del dólar.

¿Cuál fue la contradicción entre el sistema de Bretton-Woods y la lógica del sistema capitalista? Como un orden de transformación incesante, los gobernantes capitalistas (corporaciones productoras y bancos³) deseaban tener un control total del dólar para financiar a voluntad sus inversiones en los países más prometedores con los costos de producción más bajos. Por tanto, la clase capitalista era profundamente hostil al sistema de Bretton-Woods.

2. ¿Cuál fue la explicación de la administración Nixon para deshacerse de la restricción del oro?

En 1965, el presidente de Francia, el general de Gaulle, requirió repentinamente el reembolso instantáneo de oro de las reservas en dólares acumuladas por Francia. ¿Aquí hay una paradoja? ¿Cómo Francia pudo haber acumulado reservas en dólares, que eran la contrapartida de un superávit en relación con la economía estadounidense? La explicación está en la política deflacionista de Francia desde 1958, al inicio de la V República, que fue el resultado de la naturaleza deflacionaria más salvaje del llamado «Plan Rueff-Perroud» de 1958. Su núcleo fue la mayor devaluación del franco en relación al dólar desde 1945. Los precios franceses en dólares se derrumbaron tanto que Francia pudo acumular reservas en dólares mientras se deshacía de la política de pleno empleo.

Así fue, pero ¿por qué De Gaulle exigió una conversión completa en oro de las reservas francesas? Uno debe apoyarse en explicar:

³ Como se abordará en próxima publicación; uno debe agregar corporaciones y bancos para comprender la verdadera naturaleza del capitalismo.

-1º) política pura:

De Gaulle despreciaba a la élite política estadounidense incapaz de evitar la inflación, resultado de la absurda guerra de Vietnam. Hay más: De Gaulle soñaba con un nuevo imperio africano francés que debería estar bajo el control total del capitalismo francés. Tal sueño requirió la prevención de cualquier competencia de las corporaciones estadounidenses. No se hizo esperar la reacción de Nixon: abolir el régimen de PCO, otorgarle al capitalismo estadounidense todos los dólares que necesitaban para sus inversiones.⁴

Pero la decisión de De Gaulle no fue el único factor en la decisión de Nixon. Durante mucho tiempo EU estaba importando cantidades crecientes de petróleo de Arabia Saudita, Irán (gobernado por el Sha ultraproamericano), Venezuela, y México. ¿Qué podría suceder si esos países exigieran el reembolso completo en oro de sus reservas? El dólar estadounidense podría desaparecer como moneda mundial y sería un desastre para todas las corporaciones estadounidenses.

Aquí radica la explicación completa de la muerte del sistema de Bretton-Woods. Contradecía completamente el nuevo mundo al que aspiraban las entidades capitalistas de EU.

II

Capitalismo internacional desenfrenado en el nuevo mundo post-Nixon

1. En adelante, la simbiosis de las corporaciones y los bancos⁵ estadounidenses podrían obtener todos los fondos que necesitaban

4 Lo extraño es que toda la política económica de la V República se basó en el informe de dos economistas ultra reaccionarios Jacques Rueff y François Perroud donde la fe nazi había sido olvidada. Perroud fue el padre del Euro como se demuestra en el número especial de la International Journal of Political Economy (IJPE) Vol 45 nº1 Primavera pp 1-16.

5 Lo que se abordará en una próxima publicación.

para financiar sus operaciones en el exterior. Lo que presenta dos aspectos:

Por un lado, el capitalismo estadounidense podría por fin convertirse en transnacional invirtiendo libremente donde los costos de producción fueran los más bajos posibles. Contrariamente a la propaganda de los noticieros controlados (comprada por transnacionales), la búsqueda del trabajo cuasi esclavo no fue una invención china. La producción se vendió a precios fijados por las corporaciones americanas en los llamados países ricos (EU, Canadá, Europa). Tal proceso era una fuente de ganancias: la demanda era completamente independiente de los costos de producción.

Por otro lado, el capitalismo estadounidense comenzó a restringir cantidades ilimitadas de dólares a tasas de interés insoportables a los llamados «países pobres», América Latina, Asia e incluso China,⁶ incluidos algunos países europeos (Grecia e Italia), que proporcionaron fondos a bancos estadounidenses de todo tipo, la rama financiera del capitalismo transformacional.

Tal sistema transformó la mayor parte del mundo en deudores de los bancos estadounidenses, comportándose como buitres alimentándose de los pagos de los países endeudados que tienen que pagar el capital e intereses.

2. En efecto, el sistema era muy frágil porque dependía de la existencia de suficiente demanda en los países ricos para absorber la producción suficiente del nuevo imperio colonial. Aquí el capitalismo transnacional tuvo que afrontar un nuevo problema: ¿cómo podría haber suficiente demanda para alcanzar el objetivo de ganancias en los países ricos. ¿Cuáles podrían ser los obstáculos? En resumen: los principales obstáculos residían en la limitación de la demanda disponible en los llamados países ricos.

⁶ Se olvida que todo el milagro chino fue creado y financiado por transnacionales de EU.

3. Aquí reside el lado oscuro del llamado «neoliberalismo moderno» (NLM) del que M. Thatcher y R. Reagan eran sólo los símbolos. El NLM se basa en los siguientes principios:

El estado debe desaparecer como actor independiente. Tiene que ser completamente esclavizado a los caprichos del capitalismo transnacional. Significa que Marx y Engels tenían razón: sin el apoyo total de los políticos, el sueño del capitalismo transnacional estaría condenado al fracaso.

4. El Estado en los países ricos tiene que permitir que los bancos se deshagan de cualquier restricción. Significa que los llamados Bancos Centrales son en sí mismos un apoyo auxiliar del desarrollo más feliz de los bancos privados de todo tipo. Es por eso por lo que en este nuevo mundo la política monetaria se vuelve irrelevante.

5. Hay más por venir: el Estado debe esforzarse por tener un superávit permanente de su cuenta, lo que impide cualquier competencia con las finanzas privadas. Para ello:

a) El estado debe imponer leyes de mercado perfectas mediante la «venta de corporaciones estatales» y la derogación de las reglas de gestión.

b) Al hacerlo, la política social se pone en peligro. Se debe hacer cualquier esfuerzo para sustituir la caridad de los más ricos con el sistema estatal existente de asistencia social.

En esas condiciones ¿El NLM es consistente con el objetivo de ganancias? Aquí está la contradicción fundamental del sistema. El NLM obviamente está exprimiendo la demanda agregada disponible siempre que la demanda agregada no sea financiada por los préstamos del sistema bancario. Entonces, el sistema se basa en dos pilares:

1º) El endeudamiento de hogares no capitalistas financiando préstamos para comprar la producción.

2º) Los esfuerzos nacionales por aceptar la reducción de sus ingresos compensados por el milagro financiero de los mitológicos *start-ups*.

El NLM al desaparecer el papel del estado, está aboliendo cualquier límite a la explotación laboral. El capital humano se destruye y el llamado «capital natural» se apunta a la vez como fuente de beneficios y como obstáculo para la rentabilidad. Aquí radica lo que debe considerarse la cruzada ecológica animada por el diablo. Una verdadera defensa del capital natural tendría que responder a las siguientes preguntas:

1ª ¿Cuál es la fuente de las transformaciones del «clima»: Son naturales o el subproducto del crecimiento?

2ª ¿Cómo proteger el capital natural sin deshacerse del NLM?

3ª ¿Son los cruzados verdes los herederos de los que destruyeron Jerusalén?⁷

En pocas palabras, es cierto que el capital natural se destruye sin restricciones. En Borneo (el nuevo nombre es Kalimantan) se destruye el bosque para obtener cosechas de palmas y madera de lujo para la súper rica Kalimantan Indonesia, la Amazonia sigue la misma tragedia. Pero defender el capital natural es enfatizar las raíces de la destrucción: leyes de mercado, capitalismo mundial, NLM. Hasta donde se sabe, los cruzados verdes son muy vagos sobre esos temas; demasiados ignoran las leyes del capitalismo transnacional.

4ª Finalmente, el capitalismo mundial solo necesita el apoyo de una pequeña parte de los países ricos (y sus instituciones interconectadas) para imponer orden y obtener una reacción ante

⁷ Hay una religión perversa en la cruzada verde moderna que es fuertemente apoyada por la clase dominante. No hay que olvidar nunca que la dirección nazi era fuertemente «verde», incluso Hitler.

cualquier oposición sólida. Estamos evolucionando hacia un supercapitalismo mundial en el que las ganancias ya no dependen de lo que está sucediendo en los llamados países ricos. La producción exigida en los denominados «países pobres» se venderá por una parte creciente en esos países. Debo insistir. El único papel del Estado en los «países ricos» es proteger al capitalismo gobernante imponiendo una ideología totalitaria.

Algunos se atrevieron a ir más lejos: El presidente Macron en Francia predijo el nacimiento de una nueva élite a partir del colapso del antiguo sistema de bienestar.

No debemos dejarnos sorprender por este sueño. Uno debe recordar la economía del Tercer Reich: Esta fue la primera experiencia de una economía con el dominio absoluto del liderazgo corporativo, la voluntad de Hitler de evitar cualquier industria estatal porque creía que el pre-NLM era la condición de existencia de su nuevo orden. Todos los activos adquiridos previamente por el estado se vendieron a corporaciones privadas incluso durante la guerra. Debo agregar que la neoideología adoraba los bosques, la naturaleza... Los nazis fueron herederos de los primeros ecologistas de finales del siglo XIX.

Es hora de plantear algunas proposiciones fundamentales:

1^a) El NLM, el capitalismo transnacional, no es un auténtico «régimen democrático». Su cruzada por la democracia es solo un movimiento falso que oculta la realidad. ¿Qué es, por lo tanto, democracia para la élite omnipresente gobernante? una máquina de guerra para ocultar la verdad y apoyar la cruzada contra Rusia y China. Ninguno de los cruzados demócratas se atreve a denunciar a Arabia Saudita, las monarquías del Golfo, Marruecos, etc...

2^a) La máxima piedra angular del sistema es el control absoluto de la información de todo tipo, incluida la nueva droga, las llamadas redes «sociales», o más bien antisociales por parte de super-mega corporaciones, cuyas ganancias son billones de dólares.

Está consagrando la llamada «corrupción» de los gobernantes políticos y la élite profesional económica. La corrupción esconde la verdad: se les otorga una parte de las ganancias agregadas que recompensan su acción requerida. Para los que leen a Marx:

En «El 18 Brumario de Louis Napoleón Bonaparte», deben descubrir que Marx entendió perfectamente la razón por la que Napoleón III fue financiado por la “Alta Burguesía”.

III

La decadencia de la sociedad bajo el talón de hierro del nuevo orden «democrático»

Tomemos como ejemplo perfecto el caso de México. Una vez México fue la Atenas del continente americano. Los intelectuales mexicanos estaban en un nivel más alto que los mejores intelectuales franceses, Sartre, Simone de Beauvoir, Merleau-Ponty (ellos mismos olvidados en la Francia macroniana).

Hoy, la muerte del estado mexicano bajo el yugo del transnacionalismo abrió la puerta del infierno: El dominio de los capos de la droga, la masacre de los políticos honestos: Hernán Cortés está de regreso.

Un colapso parecido ocurrió en toda Sudamérica y Asia. El nuevo primer ministro de la India, líder del partido hinduista de extrema derecha, debería llorar, pero no la haría, por el legado de Nehru e Indira Gandhi. El caso de la India es espantoso. India era elogiada por su tolerancia, pero el nuevo partido gobernante está movido por un odio fanático hacia las «minorías» y un profundo amor por el capitalismo transnacional. Una evolución tan espantosa es, obviamente, el subproducto de la esclavitud de la sociedad a sus nuevos amos, los señores de la «alta tecnología». Quiénes son los nuevos dioses, sino Bill Gates y sus seguidores.

En el nuevo orden, la enseñanza se rige principalmente por las llamadas «Escuelas de Negocios». Ya no se necesitan profesores, ¡todo se enseña desde hace mucho tiempo por internet!

¿Qué pensaría Sartre de este nuevo mundo orwelliano? En un mundo sin anclas, los capos de la droga deben gobernar. La demanda siempre está aumentando en esta sociedad desesperada. Es una triste verdad: la demanda de los países ricos es la fuente de la existencia de los capos gobernantes de la droga.

De hecho, los estados reaccionan mediante un conjunto de leyes autoritarias, ¡el ejemplo perfecto es la Francia macroniana con la nueva ley para la protección del Estado! A quién se dirige: no a los líderes de la droga, sino al llamado islamo-terrorista. Pocas personas se atreven a preguntarse: ¿Quiénes son? ¡Almas perdidas, la mayoría provenientes de desempleados, encarcelados, ignorantes, víctimas de una sociedad que transforma la «identidad» y la «naturaleza francesa» en una religión de Estado!

En una sociedad cuyo compromiso supremo es abolir cualquier obstáculo al capitalismo transformacional, ¿qué podíamos esperar? Una multitud de personas desesperadas que se esfuerzan por encontrar un ancla, incluso en el diablo y sus tentaciones. Cada vez más jóvenes se sienten desamparados, rechazados, ajenos a una sociedad que ya no existe. Quienes en Francia quieren una ley contra la violencia, deben observar lo que está pasando en EU con una pandemia de violencia absurda.

IV

El impacto del nuevo coronavirus sobre una sociedad moribunda

¡Todavía nadie conoce el origen de la pandemia! Que fue el subproducto de una experiencia de laboratorio, puede ser, pero ¿dónde? ¿Cómo se transmitió a la humanidad, nadie lo sabe? Lo interesante es que, al mismo tiempo, la Junta de la Reserva Federal

(Fed) reconoce oficialmente que hubo muchas observaciones de ovnis y lo que es mucho más crucial es que niega cualquier origen estadounidense de este ovni, pero ¡no niega el origen extraterrestre! Estas informaciones estuvieron ocultas durante mucho tiempo (incluso la observación inicial). Por lo tanto, es muy posible que la verdad sea bien conocida y demasiado aterradora para decirla.

Ahora hay que plantear dos cuestiones.

A. ¿Cuál ha sido el impacto del choque de la economía mundial?

La sabiduría convencional es que finalmente ha sido muy débil. Después de todo, ¿quién necesita atreverse a los viajes internacionales? Los medios oficiales de EU ya hablan de un tremendo aumento de puestos de trabajo, pero qué tipo de puestos de trabajo, puestos de trabajo de Walmart que escapan a cualquier tipo de protección social. En Francia reina el mismo optimismo, pero estamos en un sistema de partido único. ¡Lo que dice el presidente es verdad!

B. El verdadero problema es el debate sobre el impacto de un programa grandioso como el del presidente Biden. Todavía estamos esperando el «Gran Plan» de Macron. El programa Biden está, al menos, cuando se escribe este documento, bajo duras discusiones.

1º) ¿Se debe comparar a Biden con Roosevelt? Yo diría que no, porque aquel plantea dos cosas:

- a) proporcionar un ingreso alto a todos los hogares que ganan menos de \$ 48,000 anuales;
- b) gastando lo suficiente para restaurar la infraestructura de la economía estadounidense.

Esas dos cuestiones no son obviamente coherentes. ¿Respalda Biden el ingreso vital requerido propuesto por la escuela monetaria moderna?

2º) Biden aún no dice nada sobre el financiamiento de su programa. Será una oportunidad para confiar completamente en la Fed mediante la creación de dinero libre de deuda. Dudo que esté de acuerdo con esta solución, cuidando su mente profundamente conservadora y el silencio de la Secretaria del Tesoro, Janet Yellen, y de la presidencia de la Fed. Wall-Street ya está al alza porque los gobernantes de Wall-Street apuestan por una enorme adquisición de activos para los bancos.

3º) Biden está condenado a la paralización o la capitulación. Por fin, Biden mantiene muchas políticas del régimen de Trump, especialmente:

-proteccionismo contra Rusia y China

-rechazo a cualquier nueva afluencia de capital humano de América Latina.

Conclusión

La decisión de Nixon fue el fundamento del Nuevo Capitalismo Mundial que se deshizo del antiguo valor, la decencia, el respeto por uno mismo, la esperanza. El sistema está destruyendo el tejido mismo de la sociedad al igual que Cortés, que destruyó la gloriosa sociedad azteca. Cortés era un ignorante, hijo de una familia noble pobre de un país imperial pobre. Hoy en día, el capitalismo mundial desenfrenado es ensalzado por políticos y gobernantes académicos altamente eruditos que piden su parte de las ganancias globales. Por eso rechazo el absurdo pecado de la «corrupción». Los gobernantes estatales y la élite académica merecen su parte de los beneficios, ya que, sin su NLM, la explotación salvaje del capital humano y natural habría sido imposible.

¡Todos los esfuerzos por restaurar el humanismo y la decencia están condenados! Los raros e ignorantes cruzados verdes fracasarán. Un sistema cuyo primer ejemplo fue la Alemania nazi es verdaderamente la puerta al infierno.

Entregado 1 de agosto de 2021 Aceptado 15 de agosto de 2021