

# Petróleo, COVID-19 y la Economía Global

## Oil, COVID-19 and Global Economy

Cyrus Bina \*

### Resumen

¿Cómo pueden los precios del petróleo volverse negativos y qué significa para la economía global? Este artículo explica el nuevo giro de la economía global y el papel que juega el petróleo en ello. Se sostiene que la pandemia del COVID-19 condujo instantáneamente a una ruptura de las cadenas de suministro globales, con amplias consecuencias sobre la producción y distribución. Se muestra que esta crisis es fundamentalmente diferente de las anteriores, incluida la Gran Depresión de 1929, el colapso de la banca de ahorro y préstamo de 1987 y la crisis financiera mundial de 2008. La crisis económica de 2020 de COVID-19 se aceleró rápidamente en la medida en que llegó al corazón de la producción; interrumpió las cadenas de suministro y los centros de distribución mundiales, y paralizó los sistemas de transporte comercial en todo el mundo.

**Palabras clave:** petróleo, COVID-19, crisis

### Abstract

How can oil prices turn negative, and what does it mean for the global economy? This article explains the new turn in the global economy and the role that oil plays in it. This paper argues that the COVID-19 pandemic instantly led to a breakdown of global supply chains, with wide

---

\* Cyrus Bina, Profesor de la Universidad de Minnesota (campus Morris), es especialista en mercado petrolero mundial. Una primera versión de este trabajo se publicó en inglés el 22 de abril en *New Cold War* y ahora se publica en español en *Ola Financiera* con la traducción de Eugenia Correa y Wesley Marshall.

consequences on production and distribution. This crisis is argued to be fundamentally different from previous ones, including the Great Depression of 1929, the collapse of savings and loans in 1987, and the global financial crisis of 2008. The 2020 economic crisis of COVID-19 accelerated rapidly. As it got to the heart of production, it disrupted global supply chains and distribution centers, and paralyzed commercial transportation systems around the world.

**Keywords:** Oil, COVID-19, crisis

## **Introducción**

La caída libre de los contratos del petróleo (es decir, el mercado de futuros de West Texas Intermediate -WTI) se debe a una interrupción súbita de la demanda global para los diversos sectores de la economía. Esto incluye casi todos los medios de transporte (tanto recreativos como comerciales), la mayor parte de las cadenas de suministro asociadas con la producción y la distribución de bienes y servicios, así como la conservación obligatoria (y de hecho necesaria) de energía mediante las cuarentenas en varios grados alrededor del mundo.

La caída libre en el índice de referencia del precio del crudo WTI en Estados Unidos (EUA) tiene impactos correlacionados con otros puntos de referencia en los mercados de petróleo crudo más grandes a nivel mundial, y ha comprimido directamente el valor promedio de las existencias en EUA y en todo el mundo.

La incertidumbre causada por la pandemia de COVID-19 se ha convertido instantáneamente en incertidumbre dentro del núcleo de las cadenas mundiales de suministro y redes de transporte en todo el mundo. La misma incertidumbre contagió a la industria petrolera, desde Arabia Saudita, un productor de petróleo con una necesidad desesperada de liquidez, hasta los productores en EUA,

inundados con exceso de oferta y bajo presión debido a la escasez de instalaciones de almacenamiento.

El precio del petróleo no tenía más remedio que bajar y rápido. A medida que la crisis llegó a la industria (Cyrus Bina, 1985, 2006, y 2013b), una magnitud estable que normalmente se sincroniza con la amplitud de las fluctuaciones del mercado a corto plazo, quedo en el pasado.<sup>1</sup>

### 1. Precio del petróleo: riesgo e incertidumbre

El fenómeno de moverse a un "territorio negativo", el término utilizado por la industria, no tiene precedentes desde el inicio del mercado de futuros del petróleo en 1983. Esto indica el hecho de que, como muchos analistas petroleros reconocen por unanimidad, en EUA no queda espacio para almacenar el crudo ya producido. Esto incluye instalaciones de almacenamiento en el suelo y camiones cisterna anclados cerca de la costa.

Por lo tanto, éste es un problema estadounidense en relación con otros productores de petróleo, por las siguientes razones:

- (1) EUA ha estado produciendo petróleo durante años mediante *fracking* (inyección de líquido a alta presión en rocas subterráneas, perforaciones, etc.) y mediante perforación horizontal, sin supervisión ni salvaguardas ambientales.
- (2) El gobierno de EUA y el *looby* petrolero se jactan de ser "autosuficientes" en petróleo y han actuado de manera bastante tonta al intentar lograr esto mediante cualquier

---

<sup>1</sup> El valor en la teoría marxista condiciona la estabilidad de los precios de mercado a corto plazo en un sistema desagregado, como el capitalismo. Contrariamente a los veredictos insostenibles de Walras y Marshall sobre la igualdad de demanda y oferta a corto plazo, y los precios de compensación del mercado resultantes, el valor funciona como el centro de gravedad a largo plazo y, por lo tanto, simplemente despeja los mercados, en ausencia de tales igualdades en tiempos normales. El problema de la caída libre surge cuando la economía está en crisis y, dado el quiebre en los circuitos de capital, el valor también está sujeto a reestructuración y, por lo tanto, no puede operar como en tiempos normales.

medio necesario (incluida la destrucción sin sentido de un hábitat natural precioso en muchos estados).

Poco saben que no hay tal cosa como "autosuficiencia" en el capitalismo, y algún día la idea de la producción ilimitada de petróleo volverá a morderlos. En un estudio anterior de la industria petrolera, se muestra ampliamente que el petróleo ha sido una industria global desde la crisis de principios de la década de 1970, y la autosuficiencia "nacional" o los argumentos falsos sobre un "cartel" de la OPEP son simples trucos.

El precio spot del petróleo (del WTI como Brent) ya ha caído entre 35% y 40% en dos o tres fases desde que la pandemia se dio a conocer y fue debidamente reconocido por la agencia de la ONU, la Organización Mundial de la Salud (OMS). El precio al contado es el precio competitivo que el petróleo cotiza a diario. Se supone que el mercado al contado y el mercado de futuros se complementan entre sí al vincular el presente con el futuro cercano, lo que reduciría la posibilidad de grandes fluctuaciones súbitas.

Así controlaría el riesgo. De manera que el Mercado de futuros entrelaza y distribuye los riesgos con el propósito de una especulación supuestamente informada, que tiene que ver con el llamado comercio de barriles de papel y, por lo tanto, con las finanzas. De ahí que es importante señalar la diferencia entre *riesgo* calculable e *incertidumbre*.

El riesgo se refiere a un evento que viene con una distribución de probabilidad previa con respecto a las posibilidades y, por lo tanto, está sujeto y bajo la jurisdicción de la teoría de la probabilidad. Para decirlo de otra manera, un ejemplo típico sería la emisión de una póliza de seguro de vida para una edad, sexo o afecciones médicas particulares.

Aquí, los aseguradores tienen acceso a la información fácilmente recopilada sobre una población en particular y sus características demográficas. Por lo tanto, al referirse a la distribución de probabilidad disponible, el riesgo es fácilmente calculable.

La incertidumbre, por otro lado, no tiene distribución de probabilidad antes del evento en sí. Un ejemplo sobresaliente de un evento incierto es la pandemia global de COVID-19 que actualmente está causando estragos en todos los rincones del mundo. No hay vacuna, no hay remedio, no hay experiencia previa con los pacientes, no hay información sobre el patrón de inmunidad, información confusa sobre los síntomas –nada de nada.

Contrariamente a la economía convencional, el mecanismo de demanda y oferta no puede conducir a la determinación de los precios de los productos básicos por *sí mismo*, dado el hecho de que en un mercado capitalista típico con consumidores y productores dispersos de todo tipo, el precio puede o no puede coincidir con el precio de equilibrio.

Para la economía convencional lo que se debía despejar es el precio como la incógnita principal del modelo o variable independiente. Para este economista el precio es el que debe ajustarse hasta que el mercado se vacía a corto plazo. Esto debería llevarnos a Léon Walras y su subastador inducido externamente (Walras 2014 [1871]).<sup>2</sup> En otras palabras, no hay garantía de que

---

<sup>2</sup> Ver Walras 2014 [1871], Ackerman 2002 y Moffatt 2020. El mecanismo de establecimiento de precios del mercado ha sido desde los *Elementos de la economía pura* de Léon Walras (1871), el tema de la economía neoclásica. La cuestión crucial del establecimiento de los precios de mercado a corto plazo en presencia de una economía desagregada en la que hay muchos compradores y vendedores, obligó a Walras a sacar a un "subastador" de su sombrero de la "Revolución Marginalista" y luego llevar hábilmente el intercambio hacia un precio que despejaba los mercados. Walras sabía que ningún mercado en el capitalismo podría despejarse internamente sin este dispositivo externo en la persona del subastador, lo que no es muy diferente a recurrir a Dios, de ciertos evangelistas que tienden a resolver los problemas terrenales por oración o mandato. La suposición de "información perfecta" y la maleabilidad del tiempo en el pasado, el presente y el futuro no dejan mucha imaginación para que un economista neoclásico típico revele el secreto de los mercados reales y la economía real en términos de su proceso

no habrá una caída libre, por lo que se debe buscar la razón oculta para la estabilidad de los precios del mercado en tiempos normales.

Aquí es donde entra en juego la teoría del valor de Marx y explica elocuentemente por qué y cómo se garantiza la estabilidad de los precios en tiempos normales.<sup>3</sup> Aquí el "valor" juega como el centro de gravedad alrededor del cual los precios del mercado tienden a rotar. La posición de dicha rotación también depende de la disparidad momentánea entre la demanda y la oferta a corto plazo. Tampoco el precio del petróleo es una excepción. Sin embargo, durante la crisis, este estado de normalidad desaparece y la posibilidad de caída libre está en juego. En tal situación, la magnitud del "valor" también tiende a cambiar debido a la calamidad de la crisis.

Dicho esto, la corriente de la economía convencional no tiene concepto de crisis en el sentido teórico de la palabra. Es por eso que, en cualquier momento, entramos en un período de crisis, al igual que con la pandemia actual, los economistas convencionales y los periodistas no críticos saltan hacia arriba y hacia abajo y participan en la improvisación, por ejemplo, al aferrarse a Arabia Saudita o al sr. Putin, en el colapso actual del precio del petróleo.

---

genuino. Delirios similares son comunes en temas como el petróleo global, la renta del petróleo o la OPEP, donde la ortodoxia está en funciones.

<sup>3</sup> Basado en la teoría del valor de Marx, el valor de una mercancía es el centro de gravedad de los precios fluctuantes del mercado. Mientras que la demanda excede la oferta, el precio estaría por encima del valor, y cuando la oferta excede la demanda, el precio estaría por debajo del valor. Ahora, si no hay valor como centro de gravedad, no hay estabilidad para ningún precio, ya que las fluctuaciones del mercado podrían enviar los precios a una subita alza o caída libre. En cualquier caso, en tiempos normales (sin crisis), existe la necesidad de un centro de gravedad a largo plazo. Esta tarea es realizada por una entidad externa al sistema, es decir, el subastador, o por un mecanismo interno del sistema, el valor. La elección es obvia para quienes conocen bien la rareza del equilibrio walrasiano. Esto fue para los tiempos sin crisis. Para el período de crisis, el valor en sí mismo no puede mantenerse y el centro de gravedad se queda de lado en el camino.

En otras palabras, un enfoque informal y casual para el reconocimiento de la crisis periódica en el capitalismo avanzado o la singularidad del petróleo entre los analistas económicos crean para la mayor parte de la profesión un caldo de cultivo para un periodismo igualmente analfabeto y oportunista que difunde falsedades al público en general.

Un ejemplo por excelencia es el tratamiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) como cartel en las noticias. Esta idea errónea permite a los medios de comunicación dar el siguiente paso para llevar a las naciones individuales a esta cámara de eco fraudulenta, ya sea por crédito o por culpa, cada vez que el precio del petróleo cae o se da vuelta.

## **2. Problema de la periodización y el COVID-19**

Dada la tendencia a la desaceleración de la economía mundial antes de esta pandemia, en particular debe enfatizarse que una disminución en la demanda mundial de petróleo era inevitable. En este contexto, el precario exceso de oferta de petróleo en EUA ya había llevado al abandono de muchos campos petroleros en EUA y Canadá; por ejemplo, los de Dakota del Norte y las arenas bituminosas de Alberta.

Sin embargo, debido al *fracking*, la capacidad de almacenamiento en EUA ya estaba en su nivel más alto unos años antes de la llegada de esta particular pandemia. En otras palabras, los productores de petróleo estadounidenses deberían haber sabido que algo o alguien tenía que ceder, pero no les importaba. Por lo tanto, el día del ajuste de cuentas, sin precedentes en la historia no tan lejana de los mercados mundiales y el petróleo mundial, está sobre nosotros.

La pandemia del COVID -19 es, en cierto sentido, interna (no externa) a la actual crisis económica mundial, ya que revela el secreto a voces de la 'conquista del modo de producción', una

predicción muy poderosa hecha hace unos 160 años por Karl Marx (1993, 729-730).<sup>4</sup>

Como se señaló antes y de manera más completa (Bina, 2019),<sup>5</sup> la periodización del capitalismo implica necesariamente una invasión de la geografía de la producción en todo el mundo en la que se completa la conquista del modo de producción capitalista.

Sin embargo, tal conquista requiere:

- (1) la destrucción total del medio ambiente, y
- (2) la destrucción de especies sobre especies, la invasión del hábitat natural y la exposición de la vida humana a virus desconocidos, iniciando así condiciones inciertas a sabiendas y sin saberlo alrededor del mundo.

Al observar toda la historia del capitalismo, no es necesario ser un genio para darse cuenta de que una pandemia de proporciones globales como esta, que se mueve rápidamente y causa daños colosales, debe ser el producto de la globalización y, por lo tanto, la doble crisis combinada de salud y economía.

---

<sup>4</sup> Aquí Marx revela una pista para la periodización del capitalismo, que conduce a una conclusión teórica en el primer volumen de *El Capital*, una década después.

<sup>5</sup> En Bina 2019 se sigue el enfoque de Marx sobre la periodización del capitalismo, que se originó primero en los *Grundrisse* y luego avanzó más en *El Capital*. En este artículo, se revisa la visión predominante de la periodización del capitalismo por parte de los académicos de izquierda informados (principalmente) del enfoque de Lenin sobre este tema controversial. En este artículo recientemente publicado difiero de muchos post-marxistas, para seguir los señalamientos de Marx que implica la teoría del valor y la conquista del modo de producción en toda la geografía de producción, en todo el mundo. Aunque la teoría de la globalización dio una base concreta a la teoría del valor, se pregunta acerca de la dicotomía sin sentido de David Harvey sobre la "lógica de la historia" y la "lógica del territorio". Para mayor profundización, puede verse Bina 2013a, cap. 5.



### 3. Crisis y globalización

En los últimos años, se ha usado mucha tinta sobre los problemas que rodearon la crisis financiera mundial de 2008 y el papel que desempeñaron las finanzas. Sin embargo, el papel de las finanzas no debe separarse del resto del capital como relación social. Después de todo, las finanzas son un aspecto del capital en su conjunto, un aspecto en su forma de dinero. Sin embargo, el capital en fluctuación y en su conjunto tiene otras dos formas o momentos entrelazados, a saber, el capital mercantil y el capital productivo. Por lo tanto, desde el punto de vista de la metodología de Marx, la llamada financiarización no puede analizarse, como la persiguen obsesivamente muchos académicos radicales, sin el contexto mismo de nuestra época: la globalización.

Sin embargo, hay quienes están decididamente obsesionados con la política superficial y la estrategia de todas estas desventuras de los gobiernos occidentales, a saber, el neoliberalismo. Incluso llegan a elevar el estado de estas acciones políticas, como políticas o estrategias de una época y plantear una periodización del capitalismo.

Esta visión miope y de hecho circular, coloca el carro delante del caballo, invirtiendo la dirección de causa y efecto -estructura en vez de política. Su distracción y distancia de la relación dialéctica entre la degeneración y el colapso de la *Pax Americana* de la posguerra y la época de la globalización que podría haber sido razón única para poner tanto énfasis en estas políticas desesperadas y destructivas a la vez y no haber hecho suficiente énfasis en la estructura alterada de política y economía (y poder) en esta era. Algunos incluso tienden a burlarse de la era de la globalización al poner la frase en comillas invertidas, como el reciente artículo sobre la crisis actual de Alfredo Saad-Filho (2020).<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Véase Saad-Filho 2020 para una reducción dramática de la pandemia de COVID-19 a las políticas neoliberales, en lugar de limitar el brote a la "conquista del modo de producción" en

Del mismo modo, en un trabajo anterior con Ben Fine, Saad-Filho siguió el mismo estilo argumentando como si las políticas económicas neoliberales fueran un sustituto de la periodización del capitalismo (Fine y Saad-Filho 2016).<sup>7</sup> Otros también han reducido tautológicamente la globalización al "Imperio americano", una frase que revela una comprensión limitada de los medios estadounidenses a la luz de los hechos observables sobre el terreno del colapso de la *Pax Americana* (1945-79) y la bancarrota de casi todas las instituciones de la política y la economía de la posguerra y economía.<sup>8</sup>

El gran autor estadounidense, Mark Twain, dijo algo que encaja perfectamente con tales ideas. Dijo: "No puedes depender de tus ojos cuando tu imaginación está fuera de foco". Ahora, los aspectos positivos (si es que hay alguno) de esta crisis de coronavirus es que nos enseña que la globalización es real y que seguirá siéndolo con o sin neoliberalismo e igualmente, persiste con o sin movimientos nacionalistas ultraligeros del estilo Donald Trump.

---

todo el mundo, como Marx habría declarado, un terreno objetivo para la implementación de tales políticas. Saad-Filho continúa con los detalles de estas terribles políticas para demostrar que la era del "neoliberalismo" ha terminado. Al leer este artículo más de una vez, me pregunto (1) ¿qué le sucedió al Saad-Filho a quien conocí una vez, y (2) cuál es la diferencia entre, por ejemplo, entre Bernie Sanders y un economista marxista con respecto a la crítica de estas políticas neoliberales?

<sup>7</sup> En el artículo, titulado "Trece cosas que debes saber sobre el neoliberalismo", Fine y Saad-Filho intentan persuadir a sus lectores de que el neoliberalismo y las políticas neoliberales desde la década de 1970 consisten en una era, y no el corolario de la transformación del mundo hacia el era de la globalización. Sin embargo, casi todas las "cosas" que los autores detallaron y autorizaron como una época no son nada más que la insignia distintiva de la globalización. El autor de este trabajo está íntimamente familiarizado con el trabajo de Fine y aprecia mucho sus contribuciones pioneras a la teoría marxista y la crítica de la economía política. No obstante, no puede entenderse la manera torpe de tratar la periodización del capitalismo. Para más discusión sobre periodización y crítica de Ben Fine, puede verse Bina 2019.

<sup>8</sup> Ver Bina 2019 para una amplia crítica de los escritores sobre la Pax Americana de la posguerra, la Hegemonía estadounidense y el cambio en el equilibrio de poder en el mundo.

Como se ha teorizado por este autor, desde hace algunas décadas, EUA debe su ascenso a la infancia y su declive a la madurez de la globalización. En cualquier caso, la posición estadounidense en el mundo y la naturaleza del poder estadounidense pueden verse a través de la doble crisis de la pandemia y economía.

### **A manera de conclusion**

Esta crisis es fundamentalmente diferente de las anteriores, incluida la Gran Depresión de 1929, el colapso de las asociaciones de ahorro y préstamo de 1987 y la crisis financiera mundial de 2008. La crisis económica de 2020 de COVID-19 se puso en marcha rápidamente al llegar al corazón de la producción, así como a interrumpir las cadenas de suministro y los centros de distribución mundiales, al tiempo que paraliza los sistemas de transporte comercial en todo el mundo.

Esto condujo al rápido desmantelamiento de los sectores de petróleo y energía, acelerando aún más el declive inicial que surgió del brote de China y la cuarentena masiva de los sectores financieros en todo el mundo, desde Shanghai, Tokio, Londres y, finalmente, Wall Street, en la primera ola de la pandemia.

Por último, la caída de un 40% seguido por la reciente caída libre que eventualmente llevó el mercado de futuros del WTI (listos para su entrega en mayo de 2020) al territorio negativo, creando una crisis del petróleo sin precedentes en la historia de todo el mundo globalizado. Hay que tener en cuenta que hay factores críticos en esta crisis, entre otros: 1) la universalidad de la velocidad y 2) la universalidad del alcance. Esto es igualmente cierto si hablamos de petróleo o de toda la economía. Estos por sí mismos proporcionan una pista de que la era contemporánea es la globalización de las relaciones sociales capitalistas.

## Referencias

- Ackerman, Frank. (2002). “Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory,” *Journal of Economic Methodology*, Vol. 9, no. 2: 119-139.
- Bina, Cyrus. (2019). “Specter of Globalization: Marx, Gramsci, and Disjointed Time,” *World Review of Political Economy*, vol. 10, no. 4): 484-518,  
<https://www.jstor.org/stable/10.13169/worlrevipoliecon.10.4.0484?seq=1>.
- Bina, Cyrus. (2013a). *A Prelude to the Foundation of Political Economy: Oil, War, and Global Polity*. New York: Palgrave/Macmillan.
- Bina, Cyrus. (2013b). “Synthetic Competition, Global Oil, and the Cult of Monopoly.”, In *Alternative Theories of Competition: Challenges to the Orthodoxy*(eds.) J. Moudud, C. Bina, and P. Mason, London: Routledge.
- Bina, Cyrus. (2012). *Oil: A Time Machine*. Ronkonkoma, New York: Linus Publications, Second (Revised) Edition, en: <https://linuslearning.com/product/oil-a-time-machine-2nd-edition/>
- Bina, Cyrus. (2006). “The Globalization of Oil: A Prelude to a Critical Political Economy,” *International Journal of Political Economy*, Special Issue: Oil in Global Economy vol. 35, no. 2, Summer.
- Bina, Cyrus. (1990). “Limits of OPEC Pricing: OPEC Profits and the Nature of Global Oil Accumulation,” *OPEC Review*, vol. 14, no. 1, Spring.
- Bina, Cyrus. (1985). *The Economics of the Oil Crisis*. New York: St Martin’s Press.

- Bina, Cyrus and Minh Vo. (2007). “OPEC in the Epoch of Globalization: An Event Study of Global Oil Prices,” *Global Economy Journal*, vol. 7, no. 1, Article 2, March 2007, en: <https://www.worldscientific.com/doi/10.2202/1524-5861.1236>.
- DiSavino, Scott and Eileen Soreng. (2020). “US Oil Rigs See Biggest Decline in a Week since February 2015; Baker Hughes,” *Reuters*, April 17, en: <https://www.reuters.com/article/us-usa-rigs-baker-hughes/u-s-oil-rigs-see-biggest-decline-in-a-week-since-february-2015-baker-hughes-idUSKBN21Z2XO>.
- Fine, Ben and Alferedo Saad-Filho. (2016). “Thirteen Things You Need to Know About Neoliberalism,” *Critical Sociology*, vol. 43, nos. 4 – 5: 685–706, August 19.
- Geiger, Julianne. (2020a). “Extreme Volatility in Oil Continues as WTI June Contract Tanks 65%,” *Oilprice.com*, April 21, 2020, en: <https://oilprice.com/Energy/Oil-Prices/Extreme-Volatility-In-Oil-Continues-As-WTI-June-Contract-Tanks.html>.
- Geiger, Julianne. (2020b) “The Largest Rig Count Collapse in 5 Years,” *Oilprice.com*, April 3, en: <https://oilprice.com/Energy/Energy-General/The-Largest-Rig-Count-Collapse-In-5-Years.html>.
- *The Guardian*. (2020a). “Oil prices deep below zero as producers forced to pay to dispose of excess,” April 20, en: <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/20/oil-prices-sink-to-20-year-low-as-un-sounds-alarm-on-to-covid-19-relief-fund>.
- *The Guardian*. (2020b). “Complacency to chaos: how Covid-19 sent the world’s markets into Freefall,” March 28, 2020, en: <https://www.theguardian.com/business/2020/mar/28/how-coronavirus-sent-global-markets-into-freefall>.
- Heath, Thomas. (2020). “Oil Prices Extend Slide One Day after US Crude Drops below Zero; Dow Plunges more than 600 Points,” *The Washington Post*, April 21, en:

<https://www.washingtonpost.com/business/2020/04/21/oil-crash-stocks-today-coronavirus/>.

- Kool, Tom. (2020). “A Massive Wave of Shut-Ins Fails to Halt Oil Price Crash,” *Oilprice.com*, April 21, en: <https://oilprice.com/Energy/Energy-General/A-Massive-Wave-Of-Shut-Ins-Fails-To-Halt-Oil-Price-Crash.html>.
- Marx, Karl. (1993). *Grundrisse*. London: Penguin Edition.
- Moffatt, Mike. (2020). “The Definition and Significance of the Walrasian Auctioneer.” *ThoughtCo*, Feb. 11, en: <https://www.thoughtco.com/overview-of-walrasian-auctioneers-1147333>
- Saad-Filho, Alferedo. (2020). “Coronavirus, Crisis, and the End of Neoliberalism,” *The Bullet*, April 17, en: <https://socialistproject.ca/2020/04/coronavirus-crisis-and-the-end-of-neoliberalism/#more>.
- Sergent, Jim and Veronica Bravo. (2020). “6 Charts Offer Lessons from Past Bear Markets,” *USA Today*, March 17, en: <https://www.usatoday.com/in-depth/money/2020/03/17/coronavirus-how-stocks-moved-previous-bear-markets/5011397002/>.
- Walras, Léon. (2014 [1871]). *Elements of Theoretical Economics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Recibido 3 abril de 2020

Aceptado 25 de abril 2020