

Las dramáticas consecuencias de los años de adicción a la austeridad

¿Aún hay esperanza para el futuro?

The dramatic consequences of so many years of addiction to
austerity

Is there still hope for the future?

Alain Parguez ¹

Resumen

En una primera parte revelo la verdadera naturaleza de las políticas de austeridad. En la segunda parte explico que, durante casi cuarenta años, la austeridad se convirtió en una adicción mortal que consagró el triunfo de una ideología: el neoliberalismo moderno (NLM). La última parte está dedicada a la prueba de que la adicción a la austeridad destruyó el tejido mismo de la economía capitalista. En la conclusión enfatizo que en eso está la explicación de la incapacidad de la sociedad para confrontar un choque exógeno aterrador, como la pandemia en curso. En lugar de renunciar para siempre a su adicción, los gobiernos se esfuerzan por salvar su ideología como personas adictas a las drogas que no pueden escapar de su destino.

Palabras clave: austeridad, política económica, neoliberalismo moderno, capitalismo, desigualdades estatales, estructura social, Marx, Keynes.

Abstract

In a first part, I unveil the true nature of austerity policies. In the second part, I explain that over years, for near forty years, austerity became a deadly addiction enshrining the triumph of an ideology: modern neo-liberalism (MNL). The last part is dedicated to the proof that the addiction to austerity

¹ Profesor Emérito de la Universidad de Franche-Comté, Besançon, Francia. Traducción del inglés al español para Ola Financiera de Eugenia Correa y Wesley Marshall.

destroyed the very fabric of the capitalist economy. In the conclusion, I emphasize that herein is the explanation of the inability of society to confront a terrifying exogeneous shock, like the ongoing pandemy. Instead of renouncing for ever to their addiction, governments strive to save their ideology like drug-addicted individuals unable to escape their fate.

Keywords: austerity, economic policy, modern neo-liberalism, capitalism, state inequalities, social structure, Marx, Keynes.

Primera parte: la verdadera naturaleza de las políticas de austeridad

La austeridad es un conjunto de políticas estatales que apuntan a un único propósito primordial: hacer cumplir la esclavitud permanente de la sociedad en su conjunto a las llamadas "leyes eternas fundamentales del mercado". Tal esclavitud esconde la voluntad permanente e indomable de los gobernantes de abolir todos los obstáculos posibles a los objetivos o deseos fundamentales a largo plazo de la clase capitalista gobernante.

Aquí radica la naturaleza esencial de la ideología «neoliberal moderna»: la libre elección por parte de los gobernantes, los responsables políticos del camino de la eterna servidumbre de la sociedad a los caprichos de una clase dominante.

De esta definición central se puede derivar tanto el conjunto de aspectos de la austeridad como su naturaleza acumulativa.

A) La austeridad nació inicialmente de la estructura misma del sistema capitalista destacada hace mucho tiempo por Marx y Engels en su «Crítica a la ideología alemana»². Ambos enfatizaron que el capitalismo no puede gobernar y alcanzar su objetivo

² Creo que este breve análisis es la clave para comprender la verdadera y profunda naturaleza de la visión de Marx.

permanente sin el pleno apoyo del Estado. De la síntesis simbiótica entre la clase capitalista y el Estado, derivó que los gobernantes estatales, los responsables políticos, sean parte de la clase dominante. Dado que siempre se esfuerzan por permitir que la clase dominante exija las ganancias a aquellos a los que dirige, ellos mismos deben disfrutar de una parte de esas ganancias solamente por su puro poder.

Aquí radica la raíz de una contradicción para los responsables políticos. ¿Cómo podrían justificar su esclavitud mientras conservan su legitimidad? Hay una única manera: tienen que convencer a la gente de que no tienen otra opción, el famoso «no hay alternativa», es la raíz de la «ideología». Hay más, ellos mismos deben creer que están actuando por la felicidad de la sociedad. ¿Qué significa eso? Toda la clase política gobernante tiene que creer en su propia ideología. Está obligada a "alienarse" de la realidad. De esta manera, esta alienación abarca a los responsables políticos de último recurso, a sus «expertos» en los que confían, esencialmente líderes de las profesiones intelectuales, los que sean. Entre esos expertos, uno debe enfatizar el papel primordial de los «economistas» y, como ya lo demostraron Marx, Engels y mucho más tarde Sartre y Heidegger, filósofos e incluso el núcleo de la «profesión médica».³

¿Cuál es esta ideología que debe coincidir con el papel de la esclavitud?: el neoliberalismo moderno (NLM) del cual los creadores fundadores son Karl Menger, León Walras, Irving Fisher, Friedrich Hayek y Milton Friedman.⁴

³ Los que se oponen a la austeridad se consideran "enfermos" y requieren ayuda médica; en este punto uno debe referirse a la obra maestra fundamental de Naomi Klein La doctrina del choque: El surgimiento del capitalismo de desastre. Penguin, 2007, capítulo uno.

⁴ Cualesquiera que sean sus diferencias, en cuanto a Walras, me refiero a sus trabajos sobre economía aplicada.

B) ¿Cuáles son los aspectos fundamentales de una política de austeridad que consagra la ideología dominante? Todos ellos revelan la transformación fundamental operada por la ideología de los caprichos un tanto egoístas y contradictorios de la clase capitalista en un marco consistente y aparentemente lógico.

1) El Estado debe ser despojado de cualquier libertad de acción y elección. Significa que el Estado debe estar comprometido con una limitación de recursos más coercitiva. Tal restricción indomable requiere que el Estado no tenga la menor capacidad de gastar en el futuro. En el contexto de la teoría del circuito monetario, la restricción con escasez absoluta coincide con la imposibilidad del Estado de financiar sus gastos mediante la creación de dinero libre de deudas por parte de su banco central a costo cero. De este modo, el Estado está obligado a financiar sus gastos mediante impuestos o préstamos al sector bancario capitalista privado. Deben evitarse, permanentemente, las políticas estatales que no se ajustan a las «reglas del mercado», léase: los caprichos y deseos de la clase capitalista. Esta propuesta es la única explicación del papel supremo del gasto público neto cero o cuasi cero. Lógicamente, los impuestos que solo se recaudan *ex post* en el contexto del circuito monetario, los gastos netos estatales deben ser financiados por el sector bancario capitalista. El Estado, debido a esta transformación, se le trata como si fuera solo una empresa capitalista (o un hogar ordinario).

2) El déficit estructural neto cero no impide todo tipo de gastos estatales, solamente aquellos que no se ajustan a las leyes del mercado porque no proporcionan ganancias a la clase capitalista y los expertos los consideran como una restricción a la libertad de elección y a la estrategia de la clase dominante.

Para ser breve, la transformación divide los gastos estatales en dos partes:

-Los que benefician directamente a la clase capitalista: gastos militares, todo tipo de gastos de seguridad y monitoreo, subsidios a corporaciones capitalistas productoras o bancarias. Estos son los buenos;

-aquellos que tienen como objetivo proteger a la sociedad de los fracasos del sistema capitalista: políticas de empleo completas; inversión estratégica en el futuro para evitar el impacto de la incertidumbre fundamental; todo tipo de gastos de bienestar dirigidos al bienestar, la educación, la cultura. Todos ellos deben ser cancelados, son los malos, incluso si los responsables políticos se encargan de cuidar todo tipo de "riesgo moral". Los gastos prohibidos incluyen, por supuesto, todos los esfuerzos para reducir las desigualdades en la sociedad fuera de los impuestos, salarios mínimos, etc.

Lo único que importa es que la suma tienda a cero en el largo plazo.

3) Cuidando este principio cuasi-dogmático fundamental, el Estado debe abolir toda restricción exógena o institucional sobre la libertad de acción de la clase capitalista:

3.1) Primero, debe esforzarse porque los capitalistas libremente tomen decisiones en todo tipo de legislación laboral que otorga derechos a la clase asalariada. Tal esfuerzo requiere primero deshacerse de todo tipo de salarios mínimos, y así destruir los poderes de los sindicatos como enemigos del mercado. Hay que ir más allá: las corporaciones deben ser libres de exprimir a voluntad a la fuerza de trabajo; y, no se debe aceptar la menor restricción a la libertad de deshacerse de los trabajadores. La abolición de los derechos laborales en aras de la creación de un «mercado laboral» perfecto debe hacerse cumplir de manera permanente, independientemente del costo social y la posibilidad de huelgas. «Que vayan a la huelga si quieren» es el eslogan de los verdaderos creyentes en la transformación.

3.2) Lo anterior no es suficiente para los verdaderos creyentes. Dado que lo que está en juego es permitir que la clase capitalista aumente sus ganancias agregadas, todas las actividades estatales que no están incluidas en la parte buena deben transferirse al sector privado capitalista. Aquí yace la famosa palabra maestra de moda de la austeridad: privatización. La privatización abarca servicios de salud, educación, cultura, medio ambiente de todo tipo. Es una verdadera cornucopia para la clase capitalista, porque les otorga una demanda cautiva lista para pagar a los precios impuestos por los nuevos proveedores de servicios públicos. La privatización a largo plazo encaja perfectamente con la más importante metamorfosis de la estructura del capitalismo en una pura pseudo economía de la información y alta tecnología.

Su impacto final es la era del Internet, las corporaciones supergigantes de las redes sociales que obtienen ganancias casi ilimitadas con la abdicación del Estado.

3.3) Es hora de explicar por qué la transformación de la austeridad permitió que la sociedad mundial avanzara hacia una era de sufrimiento, pobreza y falta de guía y esperanza. El ingreso real neto de la abrumadora mayoría de la población está listo para caer siempre, y que no haya más excepciones (por insignificantes que sean) a los «caballos del apocalipsis de la austeridad».

- El colapso del ingreso neto real de los asalariados conduce a un colapso acelerado de su demanda agregada.
- Los asalariados podrían verse tentados a depender de las deudas con los bancos, pero los bancos deberán exigir el reembolso en el futuro a altas tasas de interés. El resultado es quedar más reducido su poder adquisitivo disponible en el futuro.
- Su presente está condenado, y su futuro estará condenado a la

nada. Aquí está el impacto del colapso de los derechos y sistemas de las pensiones, que es uno de los impactos más dramáticos de la austeridad.⁵

C) Sigue habiendo un problema crucial para la transformación producida por la austeridad: ¿cómo podría la clase capitalista esperar aumentar sus ganancias con la austeridad? Para deshacerse de esta paradoja, uno debe esforzarse por construir una teoría integral de las ganancias monetarias en la economía capitalista.⁶

1) Obviamente la demanda de los asalariados ya no es una fuente de ingresos que genera una amplia masa de ganancias.

2) Existen otras fuentes de ganancias: inversión capitalista y principalmente consumo capitalista de todo tipo, a medida que la transformación abarca todos los aspectos de la sociedad. Los capitalistas generan sus propias ganancias principalmente de su sed de lujo y consumo conspicuo.⁷

3) La metamorfosis del capitalismo, como ya se mostró, acelera esta evolución hacia una perfecta independencia de los beneficios de la demanda agregada de la abrumadora mayoría de la población.

Brevemente saquemos la conclusión de esta primera parte: debido a la transformación producida por la austeridad, las personas son conscientes de que son solamente una carga para el sistema en su

⁵ Las "reformas" del sistema de pensiones están en la agenda de los gobiernos adictos a la austeridad. Oculta el deseo de recortar las pensiones y más para inducir a los trabajadores a depender del sistema privado.

⁶ Lo cuál es el núcleo de una teoría general del circuito monetario.

⁷ Incluye una parte cada vez mayor de la inversión para producir los productos de consumo de lujo deseados, incluidas las casas políticas, las fuerzas paramilitares de ultra seguridad, los autos de lujo, los botes, etc. Estamos lejos de la austeridad postulada de la clase capitalista en el siglo XX. El único libro sobre la teoría de la inversión política es el libro de Thomas Ferguson, *The Golden Rule*, University of Chicago Press, 1995. Nunca hubo un estudio de inversión política en los países, por ejemplo, en Francia, donde la clase de todos los capitalistas invirtió cantidades ilimitadas de dinero en la campaña del presidente Emmanuel Macron.

conjunto. A medida que el Estado se vuelve cada vez más adicto a su ideología, la gente se ve privada de cualquier ancla para sobrevivir. Deben volar a ilusiones, drogas, virtualidad, suicidio.

Aquí está la última paradoja de la austeridad:

Los Estados, mientras se desmantelan ellos mismos, están obligados a evolucionar hacia una dictadura oculta que depende del control orwelliano del pueblo. Lo que únicamente importa para los gobernantes estatales es proporcionar a la clase capitalista, de la que son la voz, lo que prometen: ganar el poder. Con el tiempo, el poder político se convirtió en una gran inversión para todos aquellos que esperan disfrutar del botín de la austeridad.⁸

Segunda parte

La austeridad como adicción mortal para aquellos en el poder. Cuarenta años de austeridad, la droga sin remedio

A) La transformación producto de la austeridad es completamente diferente de las políticas anticíclicas de antes y después de la Segunda Guerra Mundial. Es la consecuencia del fracaso absoluto de la visión de la clase dominante. Comenzó exactamente en el mismo momento, a principios de los años ochenta del siglo XX en Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos con los regímenes de François Mitterrand (Francia) a finales de 1982 y principios de 1983. Margaret Thatcher (Inglaterra) a finales de los años setenta y Ronald Reagan (Estados Unidos) a principios de los años ochenta. De este modo, desde la perspectiva de finales de 2019, el mundo entró en su cuadragésimo año de un sistema autoritario de austeridad.

⁸ La leyenda de un desesperado presidente socialista obligado a renunciar a su fe keynesiana es una de las historias más absurdas y peligrosas de los tiempos modernos.

Lo notable desde esta perspectiva histórica es:

- Primero, nunca se cuestionó el compromiso con la austeridad ni siquiera se discutió.

-Segundo, con el tiempo, la regla de austeridad siempre se reforzó, independientemente de los dramáticos resultados de este «capitalismo de desastre».

-Tercero, tal empeoramiento automático de las políticas de austeridad sobrevivió a las conmociones iniciales que explicaban su "nacimiento" cuasi "*ex nihilo*" [de la nada, N.T.] sobre la "catástrofe imaginaria" del sistema capitalista.

B) La transformación en cada uno de los tres países fue el resultado de dos conjuntos de eventos:

1) El primer fue la amenaza permanente del desconocimiento absoluto del futuro por parte de la clase capitalista. Estaba en busca de una fuerte ancla sobre el futuro para apostar por las ganancias futuras a largo plazo.

2) El segundo era el miedo a ser privado del apoyo permanente de su socio, el Estado.

De hecho, las políticas estatales se volvieron cada vez más caóticas debido a la conmoción de un conjunto complejo de eventos. El colapso del régimen gaullista en Francia que condujo a la revolución cultural francesa de mayo de 1968,⁹ el choque petrolero de los años setenta que generó una fuerte inflación exógena en los tres países, las políticas sociales del gobierno laborista en el Reino

⁹ Todavía no hay el menor análisis de esta revolución cultural. Debe compararse con la revolución cultural china. Hay una gran diferencia. No había un francés Mao Zedong. Aún así, no es seguro que la revolución cultural china haya sido el resultado de la única decisión de Mao, y no hay que olvidar que lo que asustó a la clase capitalista mundial fue la última huelga general en Francia. Al contrario de China, no parece que la revolución cultural de los estudiantes haya tenido un impacto en la huelga general de los trabajadores.

Unido y de la administración de Johnson en Estados Unidos. Todos esos eventos juntos tuvieron un impacto negativo en las expectativas a largo plazo de los capitalistas.

3) Es ridículo creer en el abandono de las políticas fordistas, pues nunca existieron en ningún lugar ni en Francia, Reino Unido o Estados Unidos.¹⁰ Lo que estaba en juego, desde la perspectiva de la clase capitalista, era la inexistencia de una voluntad permanente del Estado para respaldar las apuestas de la clase capitalista.

4) Lo que jugó un papel clave en esta «revolución» dirigida fue el debilitamiento del control estatal sobre la sociedad, siempre desde la perspectiva de la clase dominante. De los principales expertos de su clase, la prueba de este Estado débil radicaba en la incapacidad de frenar el poder de las organizaciones laborales y tomar el control de las actividades que deberían transferirse al sector capitalista privado. La ola de nuevas corporaciones transnacionales determinó en los estados clave la voluntad férrea de los responsables políticos para crear cuasi ex-nihilo, el sistema capitalista más dinámico, capaz de ganar la competencia mundial.

C) Todos esos factores juntos explican la genuina transformación revolucionaria de las políticas estatales. Había llegado el momento de deshacerse para siempre de las políticas anticíclicas a corto plazo. Se requería una selección para la eternidad entre políticas caóticas que se esfuerzan por complacer tanto al capitalista como al estado y o bien renunciar para siempre al esfuerzo de «solidaridad».

D) Una vez que se hizo la elección y se impuso como una nueva piedra angular o testamento, la austeridad siempre se reforzó a sí

¹⁰ Las llamadas políticas fordistas fueron un invento de la escuela de regulación francesa, olvidando que Ford era un nazi convertido y que la huelga general de mayo/68 fue el resultado de un compromiso previo con la deflación y el rechazo de las políticas de pleno empleo, siendo la última la política de Debré en 1967.

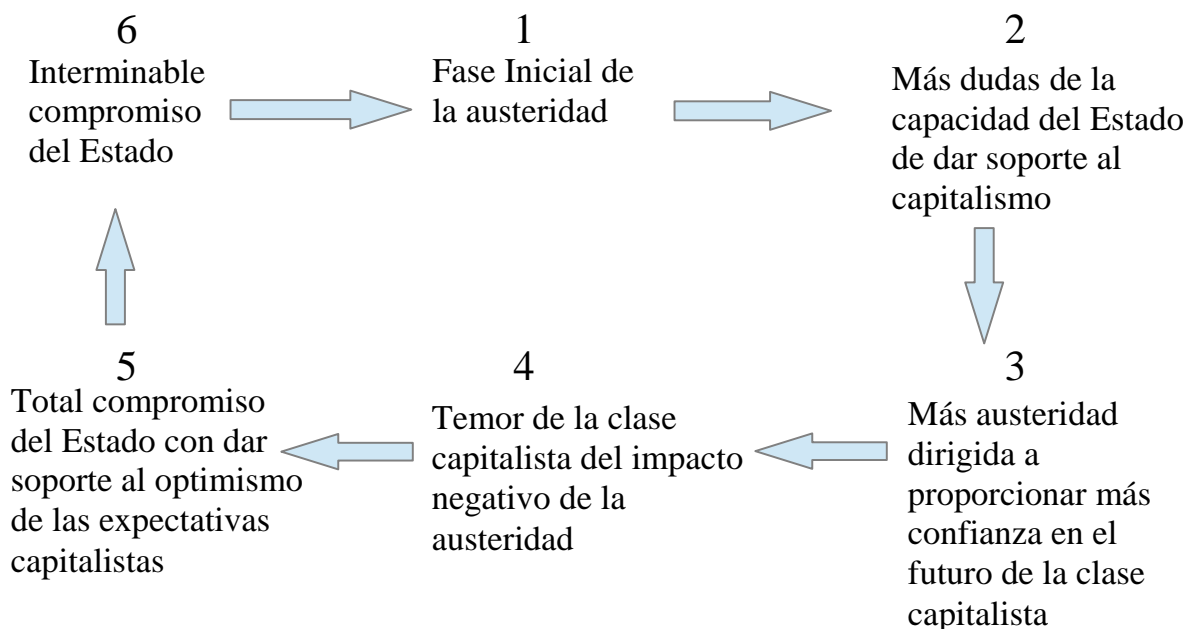
misma y su impacto fue cada vez más el símbolo del capitalismo del desastre. Aquí yace lo que debe considerarse el teorema fundamental de las transformaciones de la austeridad.

La austeridad siempre se refuerza a sí misma, lo que revela su naturaleza acumulativa y su impacto absolutamente desastroso en todos los aspectos del tejido social.

1) Tan pronto como se implementan políticas de austeridad total, pueden tener un impacto negativo en las expectativas capitalistas a largo plazo. Conducen a crecientes déficits estatales no deseados, endeudamiento estatal no deseado y, por lo tanto, a un mayor temor al futuro. Esta amenaza se incrementa por las reacciones negativas iniciales de las víctimas de la austeridad. Por lo tanto, se requiere de los encargados de la formulación de políticas públicas un mayor compromiso con la austeridad para lograr: más recortes en los gastos sociales; transferencia de impuestos a los asalariados; control autoritario de la sociedad que permita la abolición forzada de los derechos laborales; y, las privatizaciones sin control.

Tal naturaleza acumulativa de austeridad se ilustra (Gráfico 1).

Gráfico 1



La gráfica explica porque las transformaciones de austeridad glorifican la verdadera adicción de los responsables políticos que nunca se atreven a renunciar a su ideología, sea cual sea el colapso de la sociedad.

2) No se puede evitar la pregunta fundamental: ¿Cómo podrían los gobernantes estatales así enseñados, tener la capacidad para hacer cumplir por toda la eternidad su compromiso con la austeridad? La dictadura absoluta orwelliana no es una vía sostenible en las «democracias» modernas, al menos en términos formales.

3) Hace mucho tiempo, el filósofo alemán, Martin Heidegger, demostró que las políticas estatales encarnan un fuerte compromiso antihumanista. Aquí está la respuesta: la esperanza secreta de los líderes es cambiar la naturaleza humana, crear una nueva gente perfectamente ajustada a los requisitos de la austeridad. Tal voluntad de un nuevo pueblo ha sido perfectamente expresada por el nuevo presidente de Francia, Emmanuel Macron. Profetizó la aparición de un nuevo pueblo, «Les premiers de cordée», el más apto para leer primero las cumbres de las montañas más altas. La visión nietschiana «sobre los jóvenes», libre de cualquier ayuda del Estado, que siempre forma parte de una competencia mortal, se adapta perfectamente al nuevo mundo letal de la austeridad. La visión de Macron del «superhombre» es, de hecho, la encarnación moderna del fascismo, la pura negación del humanismo temida por Heidegger.¹¹

¹¹ Tal visión nietzscheana solo se ha expresado en Francia, pero solo debido a la tradición francesa de confiar en la filosofía. Obviamente se comparte en todas partes, pero no en la misma visión fascista.

Tercera Parte

La adicción a la austeridad destruyó el tejido de la sociedad que encaja con el sueño de Nietzsche¹² del «superhombre»

Ahora, hagamos el esfuerzo por revelar el impacto final en la sociedad con cuarenta años de austeridad a principios de 2020.

1) En todas partes, incluso en los llamados «países ricos», la red social que protege a las personas contra las conmociones se ha destruido o se ha reducido al mínimo. Se trata de todo tipo de atención médica, hospitales, seguridad social. En cuanto a la educación y la cultura, son víctimas de la única prioridad de «escuelas de administración» en todos los niveles. La cultura es el reino de los nuevos ricos súper ricos y el nuevo siglo muestra una terrible y terrible muerte de interés por la filosofía y la verdadera literatura. ¿Me pregunto quiénes son los nuevos Sartre, Heidegger en esta era de chismes en las redes sociales?

2) Ya no hay políticas estatales o internacionales reales relacionadas con el medio ambiente. Están secuestradas por nuevos propietarios inmensamente ricos gracias a la metamorfosis capitalista. La mayoría de las personas están tan obsesionadas por el colapso de sus esperanzas de un mejor nivel de vida que están "atacando" este terrible problema con una bendita ignorancia.

3) La muerte de cualquier tipo de vida política o debate, explica cómo los gobernantes puedan imponer las políticas más absurdas. El mejor ejemplo es la estrategia de las organizaciones internacionales, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, otorgando a los países destruidos por la austeridad, los fondos que se requieren para pagar los intereses sobre sus deudas y

¹² Friedrich Nietzsche (1844-1900), filósofo alemán cuya obra principal es *Así habló Zaratustra*.

una parte del capital que se vieron obligados a pedir prestado. ¿Cómo podríamos pensar en Grecia o Argentina sin horror?.

4) Finalmente, como ya se mencionó, cuarenta años de adicción a la austeridad ha destruido a las personas sobre las que se impuso. Estamos muy lejos del mito de un «superhombre» nietzschiano. Por cierto, Nietzsche nunca habría respaldado las políticas autoritarias de austeridad. Cuando un jefe de Estado supremo se refiere al «superhombre», es la prueba de que ignora el verdadero mensaje de Nietzsche.¹³

Cuarta parte

A manera de conclusión

Después de cuarenta años de austeridad acumulada, las sociedades de todo el mundo son incapaces de enfrentar un dramático choque externo como el del actual corona virus 2020. De muchas maneras, las sociedades modernas son mucho más “fragiles” que las viejas sociedades capitalistas en relación con la plaga. Veamos las reacciones estatales en la Unión Europea, especialmente en la parte más afectada, Francia, Italia y España.¹⁴

1) Es cierto que los gobiernos perdidos en su estampida han decidido inyectar miles de millones de euros en su economía con la renuente bendición de la Comisión Europea. Los fondos serán provistos por un aumento dramático en los pasivos estatales con el sector capitalista bancario. No parece que sean proporcionados directamente por el Banco Central Europeo (BCE) a un costo cero y sin deudas. El BCE está listo para inundar al sistema bancario

¹³ Leer el trabajo de Nietzsche demuestra que era una especie de «anarquista» hostil al Estado.

¹⁴ La situación es la misma en el Reino Unido, que acaba de «salir» de la UE. En cuanto a Estados Unidos, la situación es más compleja atendiendo el caos que paraliza a «Trump América».

con dinero, una flexibilización cuantitativa gigantesca para evitar que los bancos quiebren. El gobernador del Banco de Francia ha decretado oficialmente que todo el dinero inyectado será reembolsado en el futuro. ¿Está en la agenda de las autoridades europeas que los bancos privados gasten esta liquidez adquiriendo pasivos estatales? Puede ser, pero, en cualquier caso, el principio central de austeridad sigue siendo: el Estado solo puede gastar lo que pide prestado al sistema capitalista.

2) ¿Qué harán los gobiernos con su flujo de liquidez "indirecta"?

- Primero, reparar el mayor impacto de su adicción a la austeridad: la casi destrucción de los servicios de hospitales públicos, el terrible destino de los viejos pobres que fueron encarcelados en las llamadas "casas de retiro".
- Segundo, los gobiernos no pueden ignorar el sorprendente aumento del desempleo debido al colapso de la estructura de producción, el efecto colateral del confinamiento ubicuo decretado por ellos mismos. En relación con el colapso inducido de los ingresos y el nivel de vida de los trabajadores y empleados, los gobiernos, a pedido del liderazgo capitalista, se entregan a una política muy ambigua. Los trabajadores obligados a quedar desempleados son por decreto trabajadores «a tiempo parcial», lo que significa que no se benefician del seguro de desempleo completo. Los gobiernos solo decretaron otorgarles algunos ingresos de caridad solo para cubrir sus gastos mínimos previsibles. Es cierto que los líderes capitalistas, en una ola de «solidaridad», decidieron renunciar por un tiempo a sus ingresos y dividendos. «Solidaridad» es solo una mentira debido a su enorme riqueza neta previamente acumulada.

3) Están listos para este modesto sacrificio en el altar de la solidaridad, ya que los gobiernos les otorgarán tan pronto como el

próximo año fiscal una increíble cantidad de dinero prestado para compensar sus pérdidas.

De hecho, se debe distinguir cuidadosamente entre tres tipos de actividades, como se muestra (Gráfica 2).

Gráfica 2

Sector I	Sector II	Sector III
Actividades en las que las pérdidas deben de ser completamente compensadas	Actividades que están condenadas en un largo periodo.	Actividades abandonadas a su destino nunca contribuyeron al éxito de las clases dominantes
Son aquellas que deben reanudar en un futuro cercano y terminar con el confinamiento	Pero son suficientemente poderosas para ser fondeadas por el Estado como las aerolíneas y las automotrices.	Como restaurantes, cines, agencias de viajes

Deshacerse durante mucho tiempo (si no para siempre) del sector III encaja perfectamente con la visión de Nietzsche del «superhombre». El «súperhombre» no necesita ningún tipo de escape de su deber.

En cualquier caso, los gobiernos que confían en el consejo de sus nuevos «expertos», la «profesión médica», advierten a su pueblo que nunca se recuperarán del choque. La vida tal como existió terminó ... Nada para curar la profunda sensación de desastre que paraliza a la población.

Para lograr la «solidaridad», el gobierno de la clase capitalista nunca será tan absoluto gracias al flujo de dinero inyectado por los líderes estatales en pánico. No hay que olvidar que tan pronto como se restablezca alguna "normalidad", la sociedad se verá obligada a aceptar el nuevo orden, la "solidaridad" debe ser enviada a la nada.

¿Podríamos soñar con un momento keynesiano, ciertamente no! Si es un momento de helicóptero de Friedman, ciertamente no. La avalancha de dinero inyectada por el Estado tiene como objetivo salvar el sistema capitalista y defender el espíritu de austeridad.

En última instancia, los expertos reciben enormes sumas de dinero para descubrir una vacuna. Me atrevo a plantear la suposición de que dicha vacuna podría tardar mucho tiempo en estar disponible con todas las condiciones de seguridad necesarias.

Por lo tanto, uno debe preguntarse si los gobernantes estatales estarían listos para liberar a la sociedad de sus poderes dictatoriales, que son muy útiles para la nueva ola de programas de austeridad.

Terminaré citando a Martin Heidegger en su «carta sobre el humanismo».

«Lo que define la naturaleza esencial de la humanidad es la capacidad de esperar».

Es por eso que los responsables políticos solo confían en sus «expertos» médicos. ¡Como un nuevo sacerdocio, están predicando la desesperación y una negación incómoda de la naturaleza humana! ¡Nunca pasaron un tiempo para conocer el estado de ánimo de su gente! Lo peor podría pasar.

Recibido 20 de abril de 2020

Aceptado 10 mayo de 2020