

# La Gran Recesión 2007-2009 e impacto en las remesas en México

## The Great Recession 2007-2009 and the Impact on Remittances in Mexico

Rodolfo García Zamora<sup>1</sup>  
Selene Gaspar Olvera<sup>2</sup>

### Resumen

Este trabajo examina la evolución de las remesas del periodo 2000-2017 a la luz de la gran recesión económica acontecida a finales de 2007 y que de acuerdo con el Departamento de Estadísticas de Estados Unidos duró hasta junio de 2009, sus repercusiones con relación al empleo de los mexicanos en Estados Unidos y en el envío de remesas a México; la importancia de las remesas, aun en tiempos de contracción económica, como fuente de divisas a nivel nacional, estatal, regional y municipal. Las remesas disminuyen los impactos negativos en otras fuentes de divisas en contracción económica y son un alivio temporal en la reducción de la pobreza, pero genera vulnerabilidad ante sus fluctuaciones.

**Palabras clave:** Remesas internacionales, crisis económica, empleo, divisas, pobreza.

### Abstract

This paper examines the evolution of remittances for the period 2000-2017 in the light of the great economic recession that occurred at the end of 2007 and which, according to the United States Department of Statistics, lasted until June 2009, its repercussions in relation to employment of Mexicans in

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Económicas. Docente-Investigador de la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo. Universidad Autónoma de Zacatecas. Zacatecas, México. e-mail: [rgarciaz@estudiosdeldesarrollo.net](mailto:rgarciaz@estudiosdeldesarrollo.net); [rgarciazamora54@gmail.com](mailto:rgarciazamora54@gmail.com)

<sup>2</sup> Actuaría y Maestra en Demografía Social por la UNAM. Investigadora de la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo. Universidad Autónoma de Zacatecas (SIMDE-UAZ). Zacatecas, México, e-mail: [selene\\_gaspar@yahoo.com.mx](mailto:selene_gaspar@yahoo.com.mx); [sgaspar@estudiosdeldesarrollo.net](mailto:sgaspar@estudiosdeldesarrollo.net)

the United States and in the sending of remittances to Mexico; the importance of remittances, even in times of economic contraction, as a source of foreign currency at the national, state, regional and municipal levels. Remittances reduce the negative impacts on other sources of foreign currency in economic contraction and are a temporary relief in the reduction of poverty, but generate vulnerability to fluctuations.

**Keywords:** International remittances, economic crisis, Employment, foreign exchange, poverty.

## Introducción

La migración internacional tiene un alcance global que afecta a todas las regiones y la mayoría de los países, ello ha ido en consonancia con el incremento de las remesas. De hecho, las dimensiones absolutas y relativas de las remesas han alcanzado niveles significativos, este hecho revela su importancia como fuente de divisas para las economías y sostén esencial para los integrantes de millones de hogares en los países de origen de la migración y sustituto o complemento del quehacer del Estado en algunos países. Desempeñan un papel determinante en las economías de los países de origen de la migración, toda vez que constituyen, para la mayoría de ellas, uno de sus principales flujos monetarios foráneos. Las remesas familiares han adquirido tal importancia a nivel mundial que el 16 de junio de 2015 se celebra por primera vez el día internacional de las Remesas Familiares durante el Foro mundial sobre Remesas y Desarrollo en Milán.<sup>3</sup>

La globalización propicia intercambios en tiempo real y derriba las barreras que inhiben la circulación de bienes, servicios e ideas, pero cuyos efectos revelan también “las asimetrías de una globalización que incluye individuos, poblaciones, países y regiones, y que al mismo tiempo excluye a otros tantos” (Castells, 1999, citado en CEPAL, s.f.:244), y pese a haber ayudado a reducir

---

<sup>3</sup> La Resolución que establece el IDFR fue adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas. <http://undocs.org/A/RES/72/281> [10/08/2018]

la miseria en algunas economías emergentes, lo cierto es que ha tenido efectos devastadores en las relaciones entre los países y entre las regiones al interior de los países (García Zamora, 2006 y s.f).

Las desigualdades en los niveles de desarrollo entre países, en la distribución del ingreso y en los beneficios, los conflictos políticos y sociales, la precariedad del empleo, las carencias de capital humano de los países avanzados, son apenas algunos factores que caracterizan la actual complejidad de la migración internacional que acontece en un contexto de apertura y cierre de fronteras para algunos tipos de migrantes, en la que prevalece la migración forzada por despojo, exclusión y desempleo. En ese contexto las remesas internacionales cobran mayor importancia dada su dimensión absoluta y el peso relativo que tienen sobre las divisas y su vinculación con el desarrollo y como factor de financiamiento para el mismo.

Este trabajo examina la evolución de las remesas del periodo 2000-2017 a la luz de la gran recesión económica acontecida a finales de 2007 y que de acuerdo con el Departamento de Estadísticas de Estados Unidos duró hasta junio de 2009, sus repercusiones con relación al empleo de los mexicanos en Estados Unidos y en el envío de remesas a México; la importancia de las remesas, aun en tiempos de contracción económica, como fuente de divisas a nivel nacional, estatal, regional y municipal.

La estadística que se presenta en este estudio se basa en datos del Banco Mundial, Naciones Unidas, U.S. Census Bureau, U.S BLS-Bureau of Labor Statistics, y datos del Banco de México y de INEGI. Las estimaciones de inmigrantes mexicanos y de empleo son propias con base en U.S. con base en U.S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS). La CPS tiene como objetivo producir información sobre la fuerza laboral y las condiciones del mercado laboral. El análisis de las remesas a escala de hogares se

basa en la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), 2016 y COVEVAL para la medición de la pobreza.

### **El debate en torno a las remesas y su relación con el desarrollo**

El debate en torno a las remesas familiares<sup>4</sup> que los migrantes envían a sus lugares de origen gira entorno a su capacidad para generar desarrollo, por un lado, se reconoce que las remesas contribuyen a mejorar las condiciones de vida y bienestar de la población perceptora, así la migración se convierte para unas familias en una estrategia de supervivencia y para otras en una estrategia de ascenso social, y por el otro, que contribuyen al desarrollo y fortalecimiento del sector financiero del país receptor. Al respecto García Zamora (2006) señala que la migración internacional y las remesas pueden ser un paliativo para la marginación y la pobreza, pero, por si mismas, ni pueden superar la pobreza ni llevar al desarrollo económico de los países. Las remesas brindan un alivio temporal a la pobreza de las familias pero rara vez ofrecen una vía permanente hacia la seguridad financiera (Orozco, 2005), se ha encontrado que este recurso monetario si bien reduce la pobreza de las familias también genera dependencia y vulnerabilidad cuando el monto de la remesa se reduce o se deja de percibir (Delgado y Gaspar 2018), desplazando al Estado como institución central para la superarla (Canales Cerón, 2008).

Por su parte Durand argumenta que en lugar de hablar desarrollo cuando nos referimos a los beneficios de las remesas, más bien podríamos referirnos a niveles de bienestar y crecimiento económico; asimismo refiere que si el proceso de urbanización y crecimiento puede llamarse desarrollo o simplemente progreso,

---

<sup>4</sup> Las remesas familiares es una cantidad en moneda nacional o extranjera proveniente del exterior, transferida a través de empresas, originada por un remitente (persona física residente en el exterior que transfiere recursos económicos a sus familiares en México) para ser entregada en territorio nacional a un beneficiario (persona física residente en México que recibe los recursos que transfiere el remitente) Banco de México.

igualmente habría que evaluar qué tanto apoyaron las remesas en este proceso. “Los problemas del desarrollo están ligados a situaciones macro-estructurales, que difícilmente pueden resolver las remesas, por más que el monto de migradólares apoye significativamente la balanza de pagos y dinamice el mercado interno” (Durand, 2007:233).

Además de las remesas familiares individuales se encuentran las remesas colectivas que reúnen las organizaciones de migrantes y envían a sus comunidades de origen para realizar diversas obras sociales de infraestructura o beneficencia colectiva que en el contexto de políticas neoliberales se convierten en complemento o sustituto de las inversiones públicas. De acuerdo con García Zamora (2002), este tipo de remesas puede actuar como coadyuvante para estrategias integrales de desarrollo local y regional, sin ser este el camino óptimo que lleve al desarrollo económico. Por su parte, Naciones Unidas en el reconocimiento de que las aportaciones económicas, culturales y de desarrollo que hacen los migrantes son benéficas tanto para los países de destino como para los de origen, recomienda reducir los obstáculos en las transferencias financieras, establecer incentivos y mejorar la coherencia de las políticas relativas a la migración y las remesas, y facilitar el desplazamiento temporal de las personas (UN, 2010).

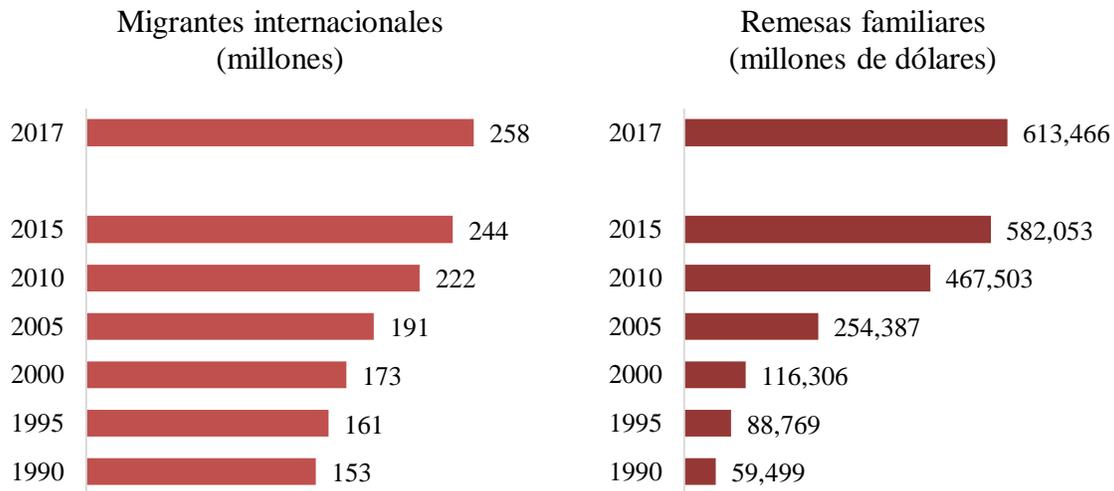
### **Dimensión de la migración y las remesas**

Mientras el número de migrantes internacionales se ha multiplicado 1.6 veces desde 1990, al pasar de 152 millones a 244 millones entre 1990 y 2015, las remesas internacionales se han incrementado en 10.3 veces al pasar de 75,257 a 613,466 millones de dólares entre 1990 y 2017. El aumento de la migración, la magnitud de las remesas y su creciente importancia como fuente de financiamiento para el desarrollo local y regional, han propiciado un importante debate controversial sobre su potencialidad para la reducción de la pobreza y promotor de desarrollo (Canales Cerón,

2008), y como sustituto de la responsabilidad del Estado en el bienestar de la población (García Zamora 2006).

### Gráfica 1

#### Migrantes internacionales y remesas familiares



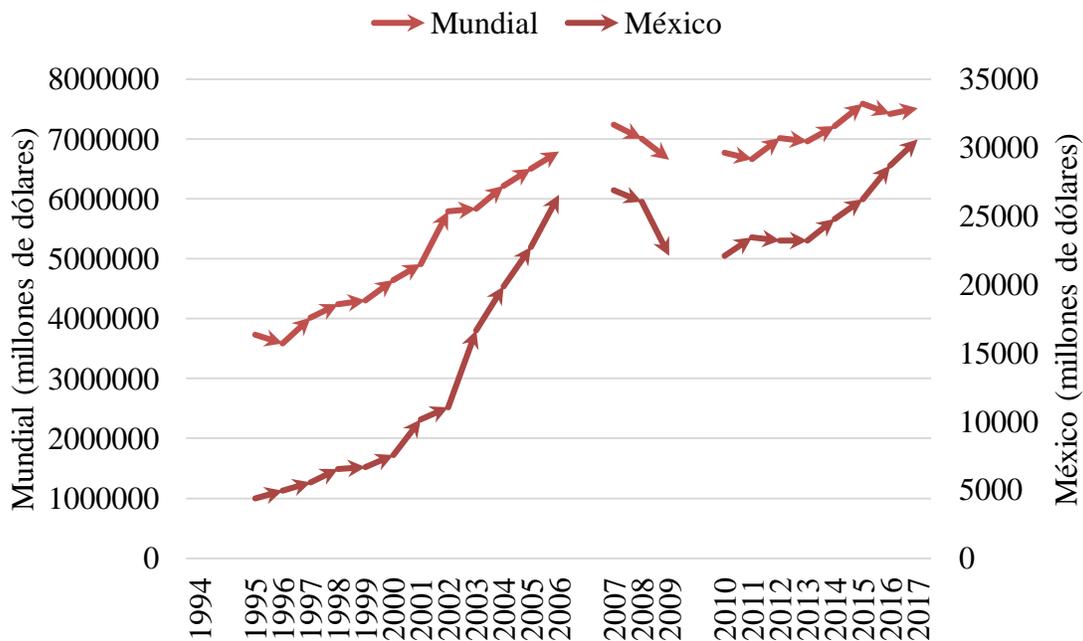
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Naciones Unidas 2017 y Banco Mundial.

El monto de remesas familiares antes de la Gran Recesión 2007-2009 observaba una tendencia creciente a nivel mundial y particularmente para México. Durante la recesión el monto de las remesas descienden con mayor intensidad en México respecto del nivel mundial. Con altibajos en los primeros años posteriores a la recesión las remesas vuelven a repuntar hasta alcanzar niveles sin precedentes, en México alcanzan en 2017 un máximo histórico con 30,261 millones de dólares (mdd). De acuerdo con el Banco Mundial la recuperación de los flujos de remesas, que han superado las expectativas, está impulsada por el crecimiento registrado en Europa, la Federación de Rusia y Estados Unidos. Así mismo, señalan que a más largo plazo, un factor que puede afectar el crecimiento de las remesas es el endurecimiento de las políticas migratorias, esto es particularmente previsible para el caso de las remesas que envían los mexicanos a México desde

Estados Unidos (Gráfica 2). La recuperación de las remesas puede deberse a varios factores, por ejemplo un incremento en el empleo, pero no necesariamente a un incremento de la migración como ocurre con México que por diez años se ha mantenido el número de migrantes alrededor de 12 millones, y sin embargo el monto de remesas se ha mantenido en números positivos después del alto desempleo experimentado particularmente en 2009.

**Gráfica 2**

Mundial y México. Remesas familiares 1994-2017



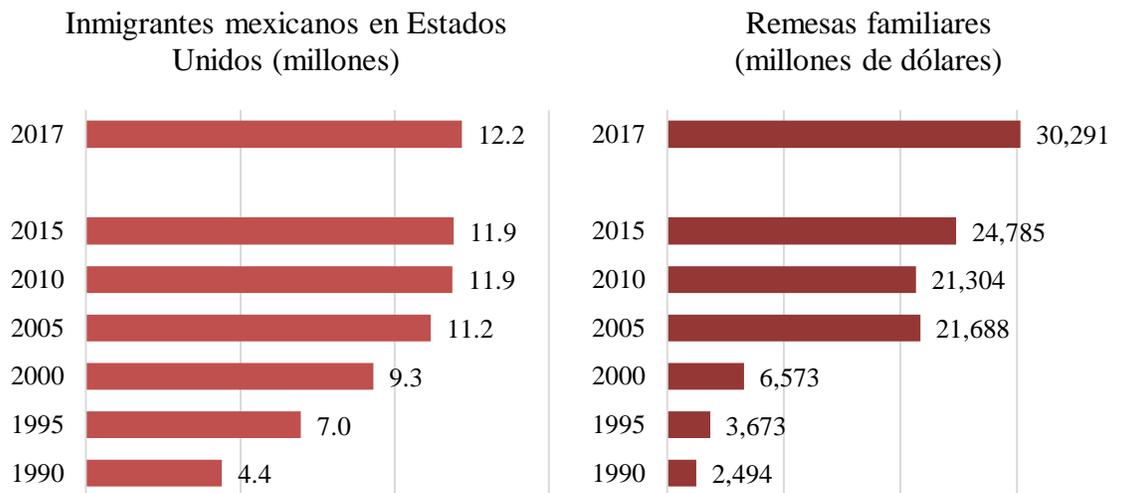
Fuente: Elaboración propia con datos Banco Mundial.

Datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) muestran que Estados Unidos se mantiene como el principal destino de los migrantes internacionales y de la inmigración mexicana, a pesar del estancamiento en el stock que ha experimentado por 10 años, reducción de los flujos emigratorios y un incremento del retorno de connacionales a México, figura como el grupo más grande de inmigrantes en Estados Unidos, y México

como la nación con la migración más cuantiosa entre pares de países (Ávila y Gaspar, 2018). Los inmigrantes mexicanos en territorio estadounidense en 2017 suman 12.2 millones, esta población que conforma históricamente una emigración de carácter eminentemente laboral y en edad reproductiva ha dado lugar a una población de 13.6 millones de estadounidenses con al menos uno de sus padres nacidos en México y 11.8 millones que se declaran de ascendencia mexicana. Así, la nación vecina de México no solo concentra a la gran mayoría de los mexicanos fuera de México (97.8% de casi 13 millones en 2017), también a sus hijos nacidos fuera del país, así que no resulta novedoso que sea el principal origen de las remesas que recibe de sus migrantes (94.8% de los 30,290 mdd que entraron en 2017 por ese concepto). México es el segundo país con el mayor número de connacionales fuera de su territorio y ocupa la posición cuatro entre los principales receptores de remesas (Gráfica 3).

**Gráfica 3**

Inmigrantes mexicanos en Estados Unidos y remesas familiares



Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Census Bureau, varios años y Banco de México.

Las remesas familiares de los mexicanos exhiben un crecimiento exponencial de 1994-2007. Después de 2007, acorde con los cambios experimentados por la economía estadounidense y la

política de inmigración, la migración de mexicanos a Estados Unidos experimenta cambios importantes en el crecimiento del stock y en los flujos emigratorios a Estados Unidos; cambios que se intensifican con la crisis económica que inició a finales de 2007, afectando el empleo de los mexicanos y en consecuencia el envío de remesas al país. Se muestra (Gráfica 4) los efectos de la contracción económica 2007-2009 en el empleo de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos y el envío de remesas a México, cuyos efectos son notables en ambos rubros en 2009.

### Gráfica 4

Incremento absoluto del empleo de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos y de las remesas familiares que recibe México 2001-2017



Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau Current Population Survey (CPS-ASEC), varios años y Banco de México.

De acuerdo con BLS durante la Gran Recesión, que tuvo lugar desde finales de 2007 hasta mediados de 2009, la economía se contrajo abruptamente y se perdieron casi 8.7 millones de empleos, de los cuales 3.2 millones son empleos vinculados a la demanda

del consumidor. Asimismo, el gasto del consumidor experimentó el declive más severo desde la Segunda Guerra Mundial y los hogares redujeron el gasto. Durante la recesión los inmigrantes mexicanos perdieron 232 mil empleos en 2008 y 353 mil en 2009 año en la tasa de desempleo de los mexicanos alcanza su máximo histórico estimada 13.3%, sin embargo descendió de manera rápida hasta situarse en 2016 en los niveles que tenía antes de la recesión (5.1%), por consiguiente las remesas desciende pero con mayor intensidad, mientras el descenso del empleo en 2009 represento en términos porcentual una reducción del 5.0% para las remesas fue de 15.2% (3,966 mdd). Posterior al 2010 el desempleo de los mexicanos desciende y las remesas se mantienen con incrementos positivos (Gráfica 4).

Las remesas internacionales de los migrantes mexicanos son una fuente importante de divisas para México, de acuerdo con información del Banco Mundial, México es la cuarta economía receptora de remesas después de la India, China y Filipinas, concentra el 5% de las remesas a nivel mundial en 2017. No obstante, el efecto que tuvo la recesión económica 2007-2009 sobre el envío de remesas al país, otras fuentes de divisas se vieron más afectadas por lo que las remesas familiares reportadas por el Banco de México superaron su peso relativo respecto de los años previos a esta. Por ejemplo, las exportaciones no petroleras disminuyeron entre 2007-2008, 5.2%, y entre 2008-2009, 17.4%, en tanto que las exportaciones petroleras crecieron entre 2007-2008 en 17.7% y al siguiente periodo decrecieron 39.1%; la Inversión Extranjera Directa (IED) descendió en ambos periodos, 9.4% en el primero y 38.3% en el segundo, descenso que supera al experimentado por las remesas en ese periodo el cual fue de 3.1% y 15.2% (Cuadro 1 y Gráfica 5). Así las remesas familiares de los mexicanos se posicionan como una fuente alterna de divisas para la economía de México, ello amerita posicionar el tema de la migración en la agenda nacional para que la migración del país, tal como lo establece la propuesta de la ONU de septiembre 2016 del

Pacto Mundial sobre Migración, se lleve a cabo de manera segura, ordenada y regular, con total apego al respecto de los derechos humanos de los migrantes y el derecho de toda personas a moverse entre fronteras nacionales.

### Cuadro 1

Efecto de la recesión económica 2007-2009 en fuentes de divisas seleccionadas

Año	Absolutos (millones de dólares)				Incremento porcentual			
	Exportación No Petrolera	Exportación Petrolera	Inversión extranjera Directa	Remesas	Exportación No Petrolera	Exportación Petrolera	Inversión extranjera Directa	Remesas
2007	228,861	43,014	32,469	26,880	8.5	10.2	53.8	1.3
2008	240,707	50,635	29,432	26,041	5.2	17.7	-9.4	-3.1
2009	198,872	30,831	18,152	22,076	-17.4	-39.1	-38.3	-15.2

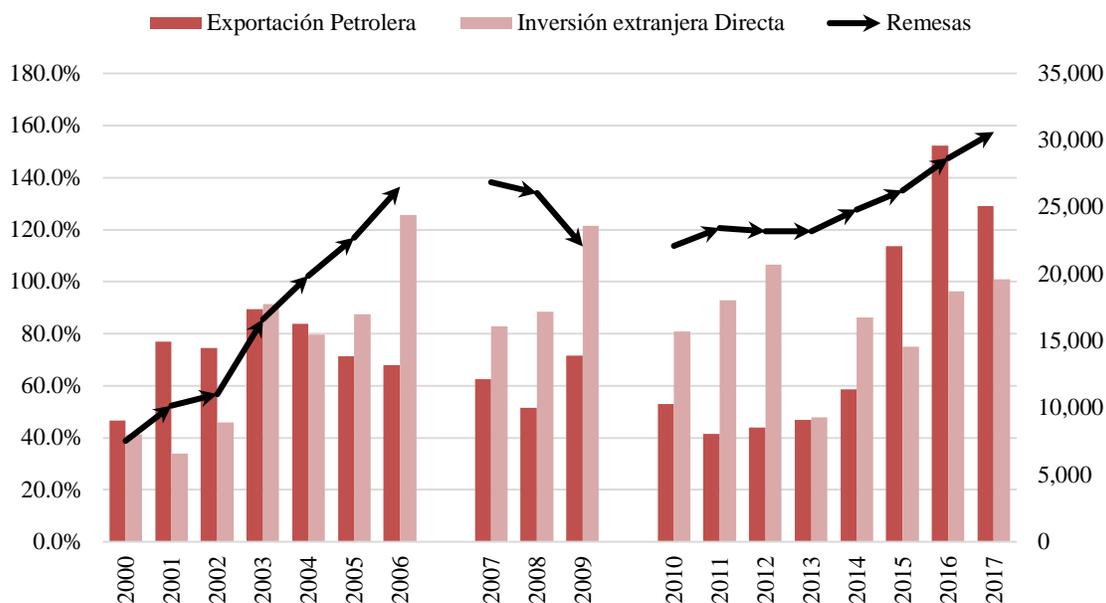
Fuente: Estimación con base en datos Banco de México.

En 2017, el ingreso por remesas fue equivalente al 247.4% de las exportaciones petroleras con Estados Unidos, las cuales representan 52.2% del total; cifra que en 1995 era equivalente al 56.3% de la exportación de petróleo (65.3% del total de las exportaciones de este rubro eran con Estados Unidos). El 100.8% de la IED, 129.1% de las exportaciones petroleras y 7.9% de las exportaciones no petroleras (Gráfica 5). Como se ha constatado las remesas crecen muy por encima del aumento de la población inmigrante que las genera y a pesar de que la inmigración se ha mantenido por un largo periodo entre 11.8 y 12 millones de connacionales, y sobre el hecho que no todos los migrantes envían remesas en 2017 alcanza un nuevo pico incluso superior al nivel alcanzado previo a la crisis, en 2006. Por ejemplo mientras la fuerza laboral ocupada inmigrante de México creció en 124.4% entre 1994-2017, las remesas familiares en 642.4%. Ese incremento se debe, en gran medida, a una mayor cobertura de operaciones por parte de las instituciones financieras intermediarias, así como a la considerable reducción de los costos de las operaciones que involucran

transferencias monetarias entre ambos países (García Zamora, 2006).

### Gráfica 5

Peso relativo de las remesas respecto de las exportaciones petroleras y la inversión extranjera directa 2006-2017

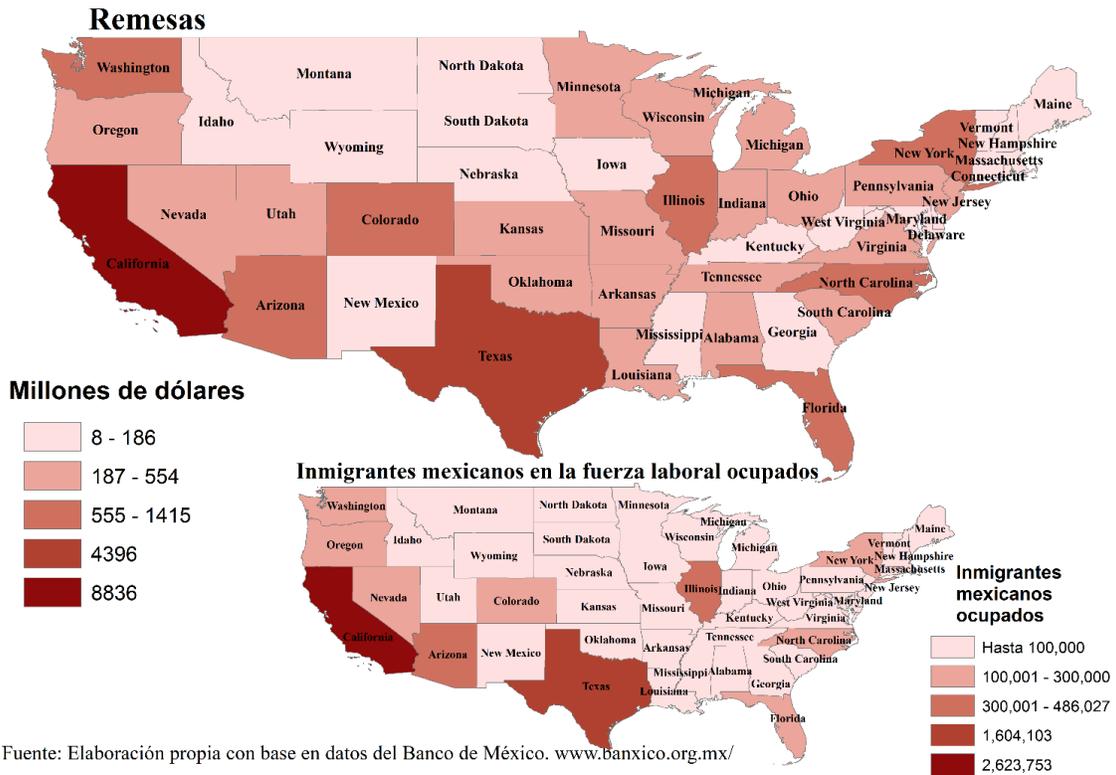


Fuente: Estimación propia con base en Banco de México.

En Estados Unidos se generan el 93.8% (28,713.7 mdd) de las remesas familiares que ingresaron a México en 2017. Sin embargo, las remesas también son un importante flujo de divisas para los países de destino de los migrantes, los migrantes mexicanos hacen consumo de bienes que son enviados a sus familias desde Estados Unidos, por otro lado, cuando los migrantes experimentan periodo de desempleo, ellos también reciben remesas desde México. De acuerdo con datos del Banco de México, el principal destino de las remesas que salen del país es Estado Unidos con 353 mdd en 2017 (43.8% del total, 806 mdd. Acorde con la distribución de la población inmigrante mexicana ocupada en Estados Unidos, las remesas provienen principalmente de California (31.1%) y Texas (15.5%), le siguen en orden de importancia Illinois, Nueva York y

Florida con el 5.0%, 4.2% y 4.1% respectivamente, en estos cinco estados se genera el 59.8% de las remesas (Mapa 1).

Mapa 1. Estado de origen de los ingresos por remesas provenientes de Estados Unidos 2017



Es común olvidar cuando se hace referencia a los beneficios de la migración, que quienes generan esos benéficos monetarios son personas, en ese tenor, se reconoce, dado el monto de remesas que envían, que los migrantes internacionales son importantes para el país en su conjunto, para sus familias y comunidades; parte de esos ingresos se destina a mejorar las comunidades de origen y el dinero que envían se invierte para impulsar la economía local. A pesar de su situación de ilegalidad, de la gran mayoría de ellos, y todas las limitaciones que les impone el racismo y su propio capital humano, con muy pocos elementos favorables que les proporciona el otro país toleran situaciones de aislamiento y persecución, y renuncian

a cuestiones básicas de afecto e identidad, los emigrantes mexicanos han sido capaces de mejorar su situación y la de sus familias y además de beneficiar a las comunidades a las que pertenecen. Y en tiempos de crisis económica, desempleo y persecución demuestran que no se dejan abatir y que, por el contrario, mantienen una gran capacidad de respuesta y creatividad con benéficos tangibles para el país y sus familias. A pesar de ello, no han logrado situarse en la agenda nacional como una prioridad y tal como señala Santibáñez (s.f) pocos nos hemos preguntado sobre cuál es la agenda del migrante y sus preocupaciones y necesidades, mucho menos cuáles son sus condiciones y necesidades al retornar. Así después de un repunte de la migración de retorno a México, cada vez más migrantes se suman al grupo de mexicanos con necesidades insatisfechas (García y Gaspar, 2018), según datos de CONEVAL de 2016, 43.6 (53.4 millones) de las personas que viven en México se encuentran en situación de pobreza y 9.4 en pobreza extrema.

### **Importancia de las remesas en entidades y regiones de México**

Solimano y Allendes (2007), señalan que una crisis económica puede ir acompañada de devaluaciones de la moneda doméstica, crisis en el sector bancario y crecimiento negativo del PIB per cápita, caídas bruscas en los estándares de vida, contracción del producto, desempleo, reducción de salario real e inseguridad económica. El comportamiento de las remesas, al menos en el caso mexicano, está asociado al crecimiento del empleo de la población inmigrante mexicana y la concentración de las remesas con los estados tradicionales de emigración hacia la nación vecina. La migración internacional y remesas internacionales como principal beneficio de la migración tienen un efecto estadísticamente significativo sobre la reducción de la pobreza en los hogares que las reciben (Banco Mundial, 2006 citado en Solimano y Alledes 2007). Sin embargo, este medio que depende de la capacidad económica del migrante, para determinar el monto enviado, y de su

destreza para mantenerse empleado, en tiempos de crisis económica, coloca a un número importante de hogares perceptores en continua vulnerabilidad y riesgo de caer en pobreza.

En México, durante la crisis económica de 2007-2009 las remesas descendieron y los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos experimentaron altas tasas de desempleo e incrementos históricos en el número de desempleados, fueron afectados particularmente los que se emplean en el sector de la construcción, manufactura y actividades financieras. A partir de 2010 mantiene una tendencia decreciente del desempleo y las remesas se mantienen con altibajos pero en crecimiento positivo. Para analizar la importancia de las remesas en el ámbito estatal y regional<sup>5</sup> se estimó el peso relativo del monto de remesas respecto del PIB para los años de 2007, 2009 y 2016 a precios de 2013 y se presenta estadística del monto de remesas 2017 y la tasa bruta de emigración internacional (por cada 10,000 hab.) 2014-2015 por región y entidad federativa (Cuadro 2). El monto de remesas a nivel nacional tiene un peso relativo de 2.6% en 2007, 2.5% en 2009 y 2.7% en 2016. La gran recesión de 2007-2009 afectó el envío de remesas a México, el monto de remesas descendió en términos porcentuales en 18.2% (de 26 mil millones de dólares –mdd- a 21 mdd), en términos reales a precios de 2013 el descenso fue de 26.1%. El PIB disminuyó en 22.6% entre 2007-2009.

---

<sup>5</sup> Región Tradicional. Esta región destaca por ser el origen primordial de la corriente migratoria mexicana. Se conforma por nueve entidades: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas. Región Norte. Históricamente ha tenido una importante participación en la migración a Estados Unidos, aunque de menor intensidad que la región Tradicional: Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas, Baja California Sur y Sinaloa. Región Centro. Se caracteriza por un fuerte dinamismo migratorio, sobre todo a partir de la década de los noventa, e incluye a siete entidades federativas: Hidalgo y Morelos, que registran un Alto grado de intensidad migratoria; Puebla y Querétaro, con un grado Medio; y Ciudad de México, México y Tlaxcala. Región Sur-Sureste. Se distingue por su emergencia en la incorporación a la corriente migratoria a Estados Unidos, la cual se inicia, fundamentalmente, a partir de los años noventa. Incluye a Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

### ***Región tradicional***

Sisminuyó el monto de remesas y el PIB, sin distinción en todas las entidades del país, las más afectadas en el PIB debido a la disminución de remesas fueron Zacatecas (23.0%), Guanajuato (21.1%), Guerrero (13.1%), Oaxaca (12.7%) Chiapas (11.6%) y Michoacán con el 10.0%. Aun así en 2009 cuando el impacto de la recesión económica en la percepción de remesas y empleo de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos fue mayor, el peso relativo de las remesas en el PIB para Guanajuato, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Zacatecas fue de 15.2%, 10.6%, 9.7%, 9.1% y 6.9% respectivamente.

Entre 2009 y 2016 el monto de remesas pasó de 21 mmdd a casi 27 mmdd y 30 mmdd en 2017, que significa un incremento de 26.7% y 12.2% respectivamente. A precios de 2013 el monto de remesas paso de 24,801 mdd a 24,570 mdd y 26,000 mdd, lo que significa una reducción del 0.9% entre 2009 y 2016 y un incremento del 5.8% entre 2016 y 2017. En 2017 el monto de remesas se concentró en la región tradicional (42.2%), Michoacán, Jalisco y Guanajuato que concentraron el 28.7%. De acuerdo con datos de INEGI 2014-2015 los estados de la región tradicional con la mayor emigración son Durango, Michoacán y Zacatecas. Entre las entidades con el mayor peso relativo de las remesas en el PIB de esta región son Guanajuato (17.2%), Michoacán (11.5) y Zacatecas (9.4%) en 2016.

### ***Región Sur-sureste***

Los estados que conforman la región Sur-Sureste concentran el 18.2% de las remesas de 2017, las remesas para el conjunto de estados que conforma esta región representan el 2.6% del PIB, estados como Oaxaca, Guerrero y Veracruz son los principales receptores de remesas, el impacto de las remesas en el PIB es de 5.1%, 4.9% y 4.2% respectivamente. En este grupo de entidades el monto de remesas recibidas aún no logran recuperar su importancia relativa en el PIB, incluso Yucatán y Veracruz disminuyeron su

participación absoluta en el PIB entre 2009 y 2016, conjunto de entidades que se caracterizan por su rezago social.

### ***Región Norte***

Región Norte. Históricamente ha tenido una importante participación en la migración a Estados Unidos, aunque de menor intensidad que la región Tradicional, entre los estados con altas tasa de emigración destacan Tamaulipas, Baja California y Chihuahua. Las remesas que llegan a esta región tiene un peso relativo en el PIB de 1.6% en 2016 y de 1.1% en 2007 y 2009 respectivamente, aun cuando el monto de remesas descendió entre 2007 y 2009 las remesas mantuvieron su peso relativo en el PIB, ello puede estar explicado porque otros ingresos por divisas fueron más afectadas por la recesión económica de 2007-2009.

### ***Región Centro***

Entre los estados que conforman la región centro solo el Estado de México presenta una tasa bruta de emigración internacional alta comparada con los estados de su grupo, también ocupa la primera posición como receptor de remesas seguido muy de cerca, en cuanto a monto, por Puebla y la Ciudad de México. Aun cuando el Estado de México ocupa el primer lugar como receptor de remesas de su grupo, el peso relativo de las remesas en el PIB es superior en el Estados de Puebla, y de apenas el 0.8% en la ciudad de México. Esta región concentra el 23.2% de las remesas y en conjunto tienen una participación en el PIB de 1.8%.

**Cuadro 2**  
**Importancia de las remesas en el PIB a nivel estatal y regional**

	Remesas como porcentaje de PIB/ <sup>1</sup>			Remesas			TBEI/ <sup>2</sup> por cada 10 000 hab. 2014- 2015
	2007	2009	2016	Absolutos a precios de 2013	Remesas 2017	Distribución porcentual	
<b>Tradicional</b>	<b>5.3</b>	<b>5.1</b>	<b>5.8</b>	<b>10,963</b>	<b>12,772</b>	<b>42.2</b>	
Michoacán	10.4	10.6	11.5	2,608	3,038	10.0	-180.9
Jalisco	2.4	2.3	2.9	2,473	2,881	9.5	-33.2
Guanajuato	16.4	15.2	17.2	2,381	2,774	9.2	-52.9
San Luis Potosí	4.1	3.9	4.7	966	1,126	3.7	-100.4
Zacatecas	8.3	6.9	9.4	863	1,005	3.3	-180.4
Durango	3.9	3.6	5.1	614	715	2.4	-190.7
Nayarit	5.8	5.8	6.2	426	496	1.6	-147.5
Aguascalientes	3.5	3.1	3.1	372	433	1.4	-104.6
Colima	3.6	3.4	4.2	260	303	1.0	-88.8
<b>Sur-Sureste</b>	<b>2.8</b>	<b>2.5</b>	<b>2.6</b>	<b>4,744</b>	<b>5,526</b>	<b>18.2</b>	
Oaxaca	9.7	9.1	9.4	1,317	1,534	5.1	-66.1
Guerrero	10.4	9.7	8.8	1,279	1,490	4.9	-41.6
Veracruz	3.5	3.0	2.4	1,104	1,286	4.2	-21.4
Chiapas	5.1	3.7	3.4	557	649	2.1	-52.4
Yucatán	1.0	0.9	1.0	155	181	0.6	-15.4
Tabasco	0.6	0.4	0.5	141	165	0.5	-15.3
Quintana Roo	0.7	0.7	0.8	125	146	0.5	-18.3
Campeche	0.1	0.1	0.2	65	75	0.2	-18.0
<b>Norte</b>	<b>1.1</b>	<b>1.1</b>	<b>1.6</b>	<b>4,268</b>	<b>4,972</b>	<b>16.4</b>	
Nuevo León	0.5	0.5	0.9	754	879	2.9	-67.3
Chihuahua	1.5	1.6	2.2	709	826	2.7	-94.1
Baja California	1.0	1.2	2.3	673	784	2.6	-124.7
Tamaulipas	1.6	1.5	2.3	625	728	2.4	-139.0
Sinaloa	2.4	2.4	2.8	618	720	2.4	-53.8
Coahuila	0.8	0.9	1.2	447	520	1.7	-50.0
Sonora	1.1	1.1	1.2	385	448	1.5	-42.9
Baja California Sur	0.4	0.5	0.7	57	67	0.2	-19.4
<b>Centro</b>	<b>2.2</b>	<b>2.0</b>	<b>1.8</b>	<b>6,026</b>	<b>7,020</b>	<b>23.2</b>	
Estado de México	6.2	5.6	3.9	1,526	1,778	5.9	-172.5
Puebla	4.9	5.0	4.4	1,385	1,614	5.3	-47.0
Ciudad de México	0.6	0.6	0.8	1,121	1,306	4.3	-41.6
Hidalgo	1.7	1.4	1.1	716	835	2.8	-76.7
Morelos	5.3	5.1	5.1	552	643	2.1	-53.3
Querétaro	2.5	2.1	2.3	511	596	2.0	-65.9
Tlaxcala	5.4	5.0	4.1	214	250	0.8	-49.0
<b>TOTAL</b>	<b>2.6</b>	<b>2.5</b>	<b>2.7</b>	<b>26,001</b>	<b>30,291</b>	<b>100.0</b>	

1/ PIB (millones de dólares a precios de 2013)

2/ TBEI Tasas brutas de emigración internacional

Fuente. Estimaciones propias con base en datos del Banco de México e INEGI.

### ***Análisis municipal***

En el Mapa 2 se puede observar la importancia de las remesas en los municipios del país, en 2017 el Banco de México registro 30,261 mdd de envíos de remesas familiares, 67.9%, 1,668 municipios del país se beneficiaron de esos envíos de dinero, cabe mencionar 1,150 (69.6%) tienen porcentajes de población en pobreza entre [50.1-100%). De 1,668 municipios beneficiarios 76.2% (1,277 municipios) recibieron montos de entre [1-20] mdd, en conjunto acumulan el 18.6% de total de remesas, sobresalen en este grupo los municipios de Ebanu en San Luis Potosí, Ruíz en Nayarit, Caborca en Sonora, Zacatlán en Puebla, Ayotlán en Jalisco y Allende en Coahuila con los mayores montos de remesas de su grupo. En este grupo Caborca y Allende tienen porcentajes de población en pobreza entre 31.6 y 28.1% respectivamente, los restantes tiene entre 66.7 a 56.2%. Este grupo de municipios está conformado por 1,277 municipios que reciben remesas de los cuales 559 tienen porcentajes de población en pobreza entre [50.1-75%] y 392 municipios entre [75.1-100%).

El grupo de municipios que captaron entre 21-50 mdd son el 14.3% (233 municipios), en conjunto recibieron el 25.1% del total de remesas de 2017. En este grupo sobresalen con los mayores montos de remesas los municipios Gral. Escobedo, Nuevo León; Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; Jiquilpan, Michoacán; El Grullo, Jalisco; Vicente Guerrero, Durango; Tarimoro, Guanajuato. En este grupo los municipios con rangos de población en pobreza de [50.1-75%] son 113 (48.9% del total del grupo) y 17 municipios entre [75.1-100%).

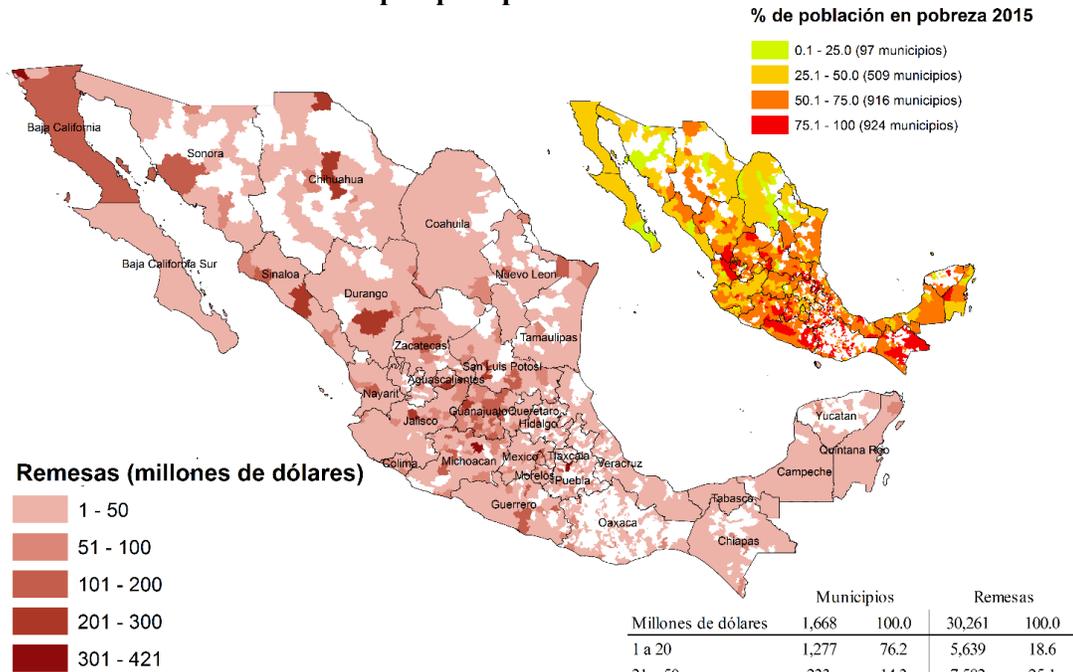
Montos de remesas superiores a 100 mdd están concentrados en 55 municipios. En este grupo los municipios con rangos de población en pobreza de [25.1-50%] son 29 (52.7% del total del grupo) y 16 municipios entre [50.1-75%). En el grupo destacan las cabeceras

municipales de 16 estados que concentran montos de remesas superiores a 300 mdd, 12 municipios entre 201-300 mdd y 2 entre 301-400 y 2 entre 404-421 mdd. Por mencionar algunas en este grupo se encuentran los municipios de Tijuana, Baja California con 421 mdd, Puebla, Puebla con 414 mdd, Guadalajara, Jalisco con 382 mdd, Morelia, Michoacán con 353 mdd, Oaxaca de Juárez, Oaxaca con 292 mdd, Culiacán, Sinaloa con 284 mdd, Monterrey, Nuevo León con 270 mdd.

## **Conclusiones**

La importancia de las remesas en los hogares vinculados a la migración internacional de connacionales; radica en que coadyuvan a mitigar los impactos de la pobreza y desempleo en las familias mexicanas. Las remesas se destinan principalmente al consumo y la reproducción material del hogar como transporte, vivienda, educación y alimentos fuera del hogar. Los datos derivados de la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), 2016 y los captados por el Banco de México muestran la indudable la importancia que asume la migración internacional y las remesas familiares para el funcionamiento de la economía, ante la falta de resultados positivos de las políticas de estabilización macroeconómica en términos de crecimiento económico y del empleo, sin ellas los indicadores de rezago, pobreza y carencias sociales de los hogares perceptores de remesas serían aún más alarmantes.(Garcia Zamora, 2005)

**Mapa 2. Municipios perceptores de remesas 2017 y porcentaje de población en pobreza en municipios perceptores de remesas 2015**



Fuente: Elaboración propia con base en datos Banco de México, [www.banxico.org.mx/](http://www.banxico.org.mx/) y datos de CONEVAL <https://www.coneval.org.mx/Medicion/paginas/pobreza-municipal.aspx>

El ingreso proveniente de las remesas es fundamental para el consumo básico de las familias receptoras, pero debe entenderse como complemento y no como sustituto de políticas nacionales en materia de reducción de la pobreza. Consideramos que es un alivio temporal de la pobreza, pero no necesariamente reduce la desigualdad, particularmente en los hogares en los que la jerarquía de los miembros del hogar que reciben las remesas y su distribución depende de atributos personales, relacionales de poder y estructurales, así como del monto recibido. Es importante reconocer que la migración internacional, las remesas y las organizaciones de migrantes adquieren mayor importancia en los estados caracterizados por el atraso económico y la ausencia de un sector empresarial relevante. Las remesas colectivas y las organizaciones de migrantes adquieren gran importancia en la

realización de proyectos de infraestructura básica, y en la construcción de una comunidad migrante transnacional con proyectos de desarrollo local, lo cual supone diseñar estrategias con los tres niveles de gobierno para proyectos de inversión y mecanismos de seguimiento que garanticen el uso correcto de los recursos generados por los migrantes en su propio beneficio. Así, la migración y sus remesas, deben ser parte del diseño de las políticas públicas para promover el desarrollo local y regional, para el fortalecimiento de las instituciones estatales y de la sociedad civil (incluidas las organizaciones migrantes), promotoras de esas propuestas de desarrollo con enfoque transnacional. Pero, las remesas no pueden ser un sustituto de las obligaciones del Estado, ni pueden sustituir la ayuda internacional para el desarrollo (García Zamora, Delgado Wise y Márquez Covarrubias, 2008).

## Bibliografía

- Ávila Martínez, José Luís y Selene Gaspar Olvera (2018), Retorno de migrantes, un desafío para el desarrollo nacional de Guatemala. En HACIA UN SALTO CUALITATIVO Migración y desarrollo en México y el norte de Centroamérica. Dirk Bornscheim (comp.) 225-245. FLACSO-GUATEMALA.
- Banco Mundial (2018), El volumen de remesas a países de ingreso bajo y de ingreso mediano alcanzó su máximo histórico en 2017 <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/04/23/record-high-remittances-to-low-and-middle-income-countries-in-2017> [12082018].
- Canales Cerón, Alejandro I. (2008), Remesas y desarrollo en América Latina: Una relación en busca de teoría. *Migración y desarrollo*, (11), 5-30. Recuperado en 17 de agosto de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-75992008000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992008000200001&lng=es&tlng=es) [19082018].
- CEPAL (s.f), La migración internacional y la globalización. Capítulo 8. [https://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/4/11174/LCG2157\\_cap-8.pdf](https://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/4/11174/LCG2157_cap-8.pdf) [17082018]

- CONEVAL (2016), Medición de la pobreza en México [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2016.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2016.aspx) [18082018]
- Delgado Wise, Raúl y Selene Gaspar Olvera (2018), Las remesas a contraluz del discurso dominante: Evidencias a partir de la experiencia Mexicana. En HACIA UN SALTO CUALITATIVO Migración y desarrollo en México y el norte de Centroamérica. Dirk Bornschein (comp.) 225-245. FLACSO-GUATEMALA.
- Durand, Jorge (2007), Remesas y desarrollo. Las dos caras de la moneda. En Leite, P., Zamora, S. y Acevedo, L. (Ed.) Migración internacional y desarrollo en América Latina y el Caribe. México: CONAPO. Pp. 221-236. 2007.
- García Zamora, Rodolfo y Selene Gaspar Olvera (2018), Impactos de la migración de retorno en los hogares de migrantes. Un análisis estatal. Migración internacional y políticas migratorias en México. Dinámicas y retos de la migración de tránsito y de retorno. El Colegio de la Frontera Norte, Julio 5 y 6, 2018. Inédito.
- García Zamora, Rodolfo, Raúl Delgado Wise y Humberto Márquez Covarrubias (2008), *Migración Internacional y políticas públicas alternativas en México* en Desarrollo Económico y Migración Internacional: Los desafíos de las Políticas públicas en México. Págs. 147-187. Comp. Rodolfo García Zamora.
- García Zamora, (2005), “La Participación Cívica y Social de los Migrantes Mexicanos en Estados Unidos” Las Remesas Colectivas y el Programa 3x1 como Proceso de Aprendizaje Social Transnacional. <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Garcia%20Zamora%20-%20Collective%20Remittances%203x1%20%28Esp%29.pdf> [19082018].
- García Zamora, Rodolfo (s.f), “Migrantes, remesas y desarrollo. Una perspectiva desde África Occidental”. Observatorio del Desarrollo, vol. 1 no. 2 págs.39-40. <http://www.estudiosdeldesarrollo.mx/observatorio/ob2/10.pdf> [19082018].

- García Zamora, Rodolfo (2006), Migración internacional, remesas y desarrollo en México al inicio del siglo XX. Págs. 275-316.  
[http://conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion\\_internacional/migint\\_desarrollo/00.pdf](http://conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/migint_desarrollo/00.pdf) . [19082018].
- García Zamora, Rodolfo (2002), Migración Internacional y Proyectos Productivos en México. En Segundo coloquio sobre migración internacional: México–California. Universidad de Berkeley. <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/mx/rgz-migracion.htm> [19082018].
- Naciones Unidas (2010), Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Cómo maximizar la contribución de las remesas al desarrollo.  
[http://unctad.org/es/Docs/ciem4d2\\_sp.pdf](http://unctad.org/es/Docs/ciem4d2_sp.pdf) [18082018].
- Orozco, Manuel (2006), *Consideraciones conceptuales, retos empíricos y soluciones para la medición de remesas*, México, Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos/Banco Interamericano de Desarrollo, 2006.
- Santibáñez Romellón, Jorge (s.f), Migrantes mexicanos en los Estados Unidos, su número y su voto en las elecciones de México.  
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3472/3.pdf> [19082018].
- Solimano, Andrés y Claudia Allendes (2007), Migraciones internacionales, remesas y el desarrollo económico: la experiencia latinoamericana. *Macroeconomía del Desarrollo*. No. 59, División de Desarrollo Económico, Naciones Unidas Cepal.

Recibido 15 de julio de 2018

Aceptado 25 de julio de 2018