

El verdadero significado de la austeridad como amenaza letal contra la sociedad

(Un nuevo ensayo post marxista- keynesiano)

The true meaning of austerity as a lethal threat against society

Alain Parguez^{1*}

Resumen

En mi ensayo anterior probé que, en el contexto de un capitalismo transformador sin control que esclaviza a la sociedad a la llamada alta tecnología digital, el único camino hacia la salvación era el control absoluto del Estado sobre el dinero para cumplir plenamente sus misiones de empleador de primer recurso (EFR), fuente de Bienestar de primera instancia (Welfare-source of first resort, WSFR) y tomador de salarios (Wager-taker, WTRF) de primer recurso. Dio lugar a la revelación del Circuito Monetario Revolucionario, que comenzó con la emisión simultánea de dinero libre de deuda por parte del Estado y la determinación del monto ex post de impuestos que cancelaban una parte del dinero estatal y el ingreso bruto. Revela también el Buen Déficit Permanente o la creación neta de dinero que refleja la creación de ingresos reales netos o riqueza. En ese contexto, el Club de Banqueros “Bankers Club” se descarta: el capitalismo está perfectamente domado y la sociedad puede disfrutar del mejor futuro posible, ocupándose de la incertidumbre fundamental.

* Profesor Emérito de Economía de la Universidad Franche-Comté, Besançon. No podría haber escrito este ensayo sin el apoyo de Daniel Pichoud, Louis-Philippe Rochon, Slim Thabet, Mario Seccareccia, Virginie Monvoisin, Eugenia Correa, Alicia Girón y todos los participantes de la Gran Conferencia Post-keynesiana de Grenoble, en diciembre de 2017, especialmente Joelle Leclair, Ricardo Bellofiore, Massimo Cingolani, Gerald Epstein y Leo Malherbe, quienes siempre sostienen mis esfuerzos. Como es usual, tengo la completa responsabilidad del análisis y la agenda. Me esfuerzo por desentrañar el verdadero significado e impacto de lo que se considera en la jerga del club de tecno-banqueros

¹ Este ensayo es continuación del anterior análisis post marxista-keynesiano (Ola Financiera No. 29, (http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/29/index.html)). Traducción de inglés a español de Eugenia Correa y Wesley Marshall.

Palabras Clave: Circuito Monetario Revolucionario, política fiscal, austeridad.

Abstract

In my previous essay I proved that, in the context of an uncontrolled transforming capitalism that enslaves society to so-called digital high technology, the only way to salvation was the absolute control of the State over money to fully fulfill its employer missions of first resort (EFR), source of Welfare of first instance (Welfare-source of first resort, WSFR) and wage taker (Wager-taker, WTFR) of first resort. It gave rise to the disclosure of the Revolutionary Monetary Circuit, which began with the simultaneous issuance of debt-free money by the State and the determination of the ex post amount of taxes that canceled a portion of the state money and gross income. It also reveals the Good Permanent Deficit or the net creation of money that reflects the creation of net real income or wealth. In this context, the Bankers Club is discarded: capitalism is perfectly tamed and society can enjoy the best possible future, dealing with fundamental uncertainty.

Keywords: Revolutionary Monetary Circuit, fiscal policy, austerity

Introducción

En mi ensayo anterior probé que, en el contexto de un capitalismo transformador sin control que esclaviza a la sociedad a la llamada alta tecnología digital, el único camino hacia la salvación era el control absoluto del Estado sobre el dinero para cumplir plenamente sus misiones de empleador de primer recurso (EFR), fuente de Bienestar de primera instancia (Welfare-source of first resort, WSFR) y tomador de salarios (Wager-taker, WTFR) de primer recurso. Dio lugar a la revelación del Circuito Monetario Revolucionario, que comenzó con la emisión simultánea de dinero libre de deuda por parte del Estado y la determinación del monto ex post de impuestos que cancelaban una parte del dinero estatal y el ingreso bruto. Revela también el Buen Déficit Permanente o la

creación neta de dinero que refleja la creación de ingresos reales netos o riqueza. En ese contexto, el Club de Banqueros “Bankers Club” se descarta: el capitalismo está perfectamente domado y la sociedad puede disfrutar del mejor futuro posible, ocupándose de la incertidumbre fundamental.

Por lo tanto, ¿qué es la austeridad, o más bien la carrera de la austeridad? Es el esfuerzo interminable de destruir el papel normal (o existencial) del Estado al esclavizar completamente a la sociedad a los caprichos del hipercapitalismo. Tal Camino a la Servidumbre, como se explicará más adelante, es mucho más que una política financiera sólida anticuada. La austeridad, por cierto, es un concepto bastante reciente, que abarca un fuerte contenido religioso o parareligioso. Apareció a finales de los años setenta u ochenta del siglo pasado. Requiere una destrucción total del papel estabilizador y de bienestar del Estado, impone una reconstrucción completa de la sociedad y la humanidad, la creación de un Nuevo Humano con una nueva moralidad y una nueva cultura. En tal contexto, el estado juega un papel muy extraño. Por un lado, abandona todo su poder monetario y se convierte en el obediente servidor de los banqueros y, el aspecto más inquietante, de la nueva Cultura; por otro lado, el Estado se vuelve cada vez más autoritario gobernado por un elenco de tecnócratas (incluidos políticos y economistas de alto nivel de la corriente dominante) que impone a la sociedad el nuevo régimen.

De alguna manera, el nuevo estado tecnoautoritario se ajusta a la visión de Polanyi. Está imponiendo la tercera Gran transformación mediante una combinación de poder absoluto y una ideología patrocinada por el Estado que se difunde por toda la sociedad a través de todos los nuevos canales de información, cultura y predicación. Como tal, la austeridad es el verdadero camino hacia el colapso, alguna versión posmoderna del fascismo porque en aras de la modernidad y el futuro está restaurando algún aspecto pasado imaginario del capitalismo y las ideologías nefastas.

Teoría General de la Austeridad

I/ En la primera parte, quiero develar por completo los múltiples aspectos de las políticas de austeridad.

II/ En la segunda parte, me esforzaré por explicar por qué la austeridad converge perfectamente con la nueva metamorfosis del capitalismo.

III/ En la tercera parte, se demostrará que la austeridad consagra una visión totalmente nueva de la sociedad que conduce a una ideología totalitaria.²

IV/ Finalmente, en la conclusión, me esforzaré por explicar que la carrera hacia la austeridad es el camino hacia el colapso y que debemos esforzarnos por destruir sus raíces, lo que lleva a una lucha final contra los economistas gobernantes de la corriente principal y los tecnopolíticos creyendo que tienen la misión de transformar la sociedad a partir de sus “reformas”.

I/ Los múltiples aspectos de las políticas de austeridad

1. Son esfuerzos a largo plazo o permanentes para destruir las tareas fundamentales del Estado.

2. Deben, por lo tanto, primero privar al Estado de cualquier poder sobre la moneda. ¿Cómo? Al forzar al Estado a gastar pidiendo prestado dinero a los bancos (el Club de banqueros).

Por lo tanto, si hay un Banco Central, debe estar prohibido emitir dinero a solicitud del Estado. Los bancos privados disfrutan de un

² La ideología pura porque en lugar de controlar la tecnología, la sociedad está totalmente esclavizada por la tecnología o, más bien, pseudo-tecnología. No está en juego la comprensión de la sociedad para transformarla porque lo que importa es ignorar el proceso destructivo y forzar un ajuste de la sociedad al hipercapitalismo al abolir cualquier posibilidad de duda.

poder de monopolio. Su adquisición de títulos estatales depende del valor que les otorgan.

3. Dado que los bancos solo se enfocan en su propia riqueza neta, lo que importa es su forma de otorgar valor a los pasivos del estado.

4. Lo que está en juego es el valor que otorgan los bancos a las obligaciones del Estado:

- Deben ser lo suficientemente escasos como para proporcionar algunas esperanzas de reembolso.

- Pero en el nuevo capitalismo valiente, el reembolso es irrelevante. Lo que importa es el control de los gastos, la naturaleza del gasto, la inexistencia de buenos déficits.

5. Por lo tanto, en la austeridad es primero un esfuerzo sistemático y de largo plazo para deshacerse de todos los gastos del Estado que contradigan los caprichos del capitalismo hiperfinanciero.

Aquí radica la regla suprema de ejecutar un presupuesto (o un excedente) perfectamente equilibrado del esfuerzo sistemático por reducir incesantemente los gastos del Estado. De hecho, es un compromiso a largo plazo o más bien permanente.

¡El problema es, de hecho, cómo cumplir este compromiso! Los defensores de la austeridad ignoran el impacto desestabilizador en la economía real de la restricción permanente de los gastos del Estado. Los políticos que implementan la austeridad no son palomas del “déficit” o halcones, son buitres que se alimentan de sus víctimas.

Se podría argumentar que el objetivo presupuestario también podría alcanzarse con el aumento de los impuestos. Tal solución es rechazada porque podría tener un impacto negativo en las expectativas de los capitalistas. No significa que la solución fiscal sea rechazada por completo. Lo que es realmente crucial para los

defensores de la austeridad es una fuerte transferencia de fondos fiscales desde los trabajadores hacia los superricos.

6. Hay una perfecta relación inversa entre los gastos del gobierno y el valor neto de los bancos consagrados en el valor de las deudas del Estado. Cuanto más converjan los gastos del Estado a cero o se vuelven negativos, más aumenta el valor de mercado de las deudas estatales.

7. La austeridad finalmente apunta en el largo plazo a la eliminación del déficit presupuestal. Los gastos del Estado se reducen tanto que los recortes fiscales sobre los superricos no generan déficit. En cualquier caso, hay otro aspecto crucial de la austeridad: la privatización y el desmantelamiento del Estado. Muchas de las previas tareas del Estado están manejadas por el sector privado y por tanto son financiadas sin reticencia por los bancos: salud, educación, pensiones, infraestructuras, están de ahora en adelante fuera del control del Estado. Por lo tanto aquí radica la mayor diferencia con el anterior mecanismo de financiamiento: lo que importa es que el gasto sea menor que los gastos agregados en sí mismos.

8. Finalmente, la austeridad siempre apunta a elevar la explotación de cualquier trabajo, por parte de la clase no-productiva o hiper-capitalista.

- Los impuestos son cada vez más, de manera integral, pagados por el trabajo.

- El trabajo tiene que soportar el impacto escandaloso de la privatización, la toma forzosa de préstamos de los bancos para sobrevivir entre los costosos seguros, fondos de pensión, escandalosos aumentos de su endeudamiento y en el peor de los casos, alguna clase de caridad.

De la privatización sin control surgen dos proposiciones cruciales:

A/ Lo que importa es la abdicación del Estado del poder monetario y la transferencia total y sin control del poder monetario al Club de Banqueros.

B/ Los recortes de impuestos son solo un subsidio para la clase dominante hiperrica, porque al proseguir el principio del presupuesto equilibrado, imponen una carga siempre creciente al trabajo, la clase que debe ser “reformada” y sometida a la vida dura.

II. Cómo la austeridad refleja perfectamente la dramática metamorfosis del capitalismo

1. En mi ensayo anterior³ traté la acelerada metamorfosis del capitalismo que solo está empezando. Algunos aspectos son cruciales para entender la contra-revolución absoluta en el papel y naturaleza del dinero y del colapso del circuito monetario (Parguez 2007).

2. El primer aspecto es la hiperfinanciarización del sistema que consagra la dictadura del “Club de Banqueros”. Es el resultado del alargamiento del sistema bancario para exigir un patrimonio neto ilimitado creando dinero para financiar una cadena sin fin de pura especulación Ponzi -a manera de escapar de la incertidumbre incorporada en la economía real. Los participantes en estas actividades Ponzi son los bancos pero también las corporaciones transnacionales, los jefes ejecutivos, y un puñado de los accionistas. La distinción entre capitalismo empresarial y accionista desapareció hace mucho tiempo (si alguna vez existió). La acumulación gigantesca de la riqueza bajo el esquema Ponzi se gasta parcialmente en nuevas especulaciones, pero también en parte las ganancias ilimitadas en papel se gastó en la adquisición de competidores potenciales (fusión) y en el "consumo" conspicuo ultralujoso de todo tipo.

³ Ola Financiera no. 29, enero-mayo de 2018. N.del T.

De este modo, qué pasa con el circuito monetario: mientras la financiarización abruma a la economía, nunca se cierra⁴ con los reembolsos e impuestos, ya que el endeudamiento Ponzi se sustenta cada vez más en préstamos a muy largo plazo, como se muestra (Diagrama 1) que ilustra el pseudo o no-circuito cuando reina austeridad.

3. La creación de riqueza desde la acumulación se volvió irrelevante. En cualquier caso las corporaciones no necesitan más demandar préstamos, sujeto a los criterios de la banca, cuando hay que invertir.⁵ Ellos solamente tienen que gastar parte de su capital financiero acumulado. De alguna manera, ya cuentan las puras reglas financieras internas y la política monetaria que depende de la tasa de interés es más que nunca irrelevante.

4. ¿Cómo tendría la financiarización sin fin un impacto en la distribución? ¿Esto conduce a una sociedad ultra-rentista tipo Ponzi? Aquí debemos ocuparnos del gemelo de la financiarización, la subordinación absoluta del trabajo en el amplio sentido del término, conduciendo a la expropiación sin límites del trabajo (Davanzati 2017). Gracias a la llamada revolución de la alta tecnología de la información, el capitalismo necesita menos y menos trabajo. La cuenta agregada de salarios en términos de dinero está colapsada debido a dos aspectos gemelos:

- De un lado, la necesidad de las nuevas tecnologías de menos y menos trabajo.

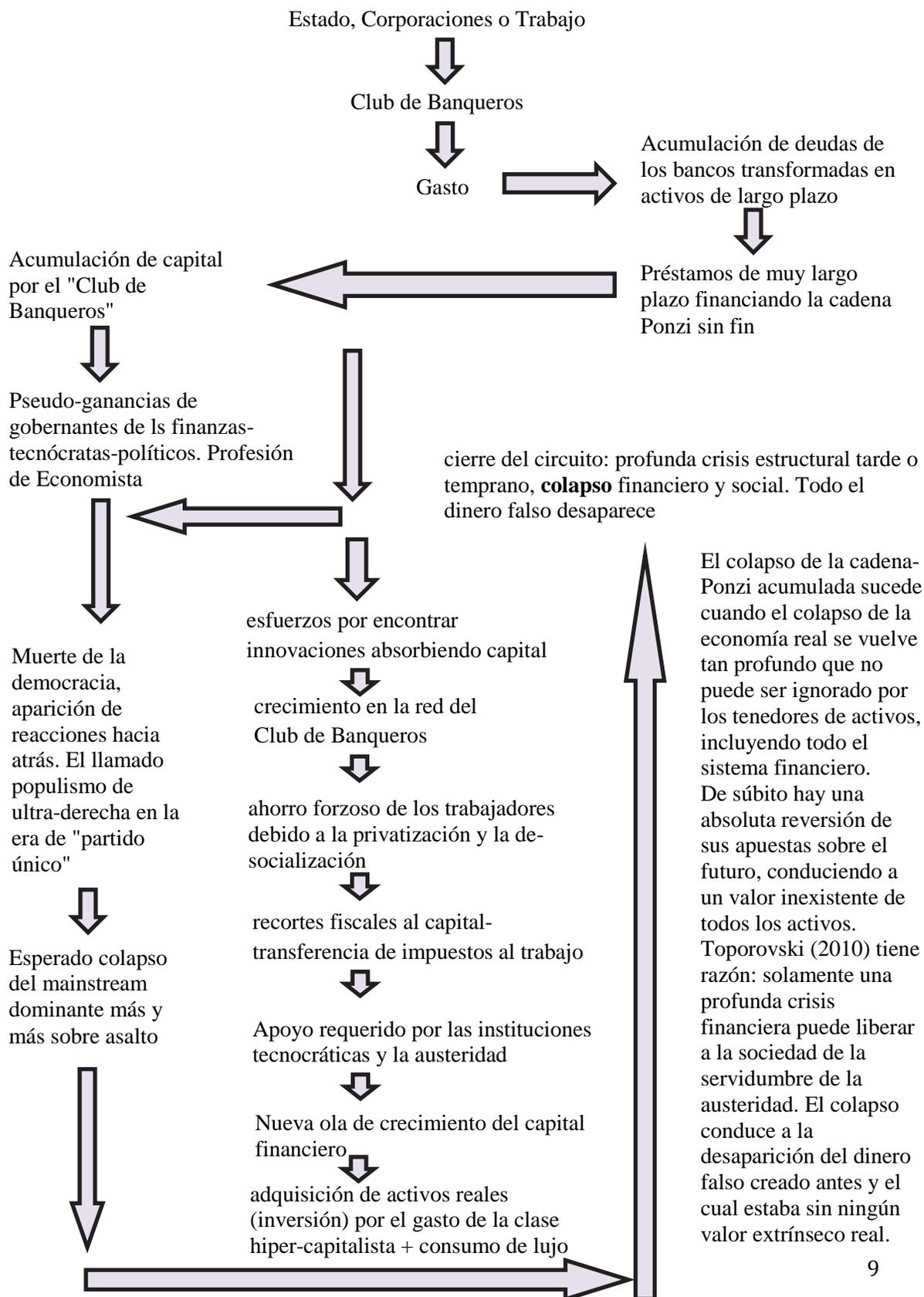
⁴ La idea del cierre del circuito se explica con detalle en Parguez y Seccareccia (2000). Esta es la referencia emblemática para entender la teoría del circuito monetario y por tanto del dinero, el verdadero corazón de la genuina macroeconomía.

⁵ En este punto estoy completamente de acuerdo con Toporowski (2017)

Diagrama 1

El Pseudo-Circuito o más bien el No-circuito en la era de la Austeridad sin cierre

Cuando la Austeridad es la Ley:



- De otro lado, ello permite un acelerado crecimiento de la pseudo-productividad,⁶ especialmente en el actual sector financiero y de comunicaciones pero no en lo que queda del sector productivo debido al colapso de las inversiones productivas del Estado, y también del impacto negativo de la austeridad sobre las inversiones del sector privado además de la caída de largo plazo del gasto en consumo de la abrumadora mayoría de la población. Mismo que no es compensado por el consumo de lujo de los hiperricos.

Al mismo tiempo, el trabajo es sometido a la creciente “verdadera inflación” especialmente en el sector de vivienda, los servicios básicos privatizados, y crecientes costos del endeudamiento para sobrevivir. En cuanto a las “ganancias”, son el resultado de un lado, del crecimiento del valor de mercado de los títulos financieros, las siempre crecientes ganancias de capital, y del otro lado las tarifas⁷ del sector gobernante de comunicaciones (disfrutando también de ganancias de capital ilimitadas como el maná cayendo del cielo).

La inversión real tiene una parte decreciente en la generación de ganancias mientras que, como lo he mencionado, el consumo de lujo refleja una vasija de viuda⁸ a una escala más allá de la que Keynes podría tener en mente.

Finalmente, siempre hay una creciente parte de las ganancias o pseudo-ganancias para el capital de todos los tipos que está otorgando un cierto “valor real” sobre el capital-papel.

⁶ Pseudo-productividad debido a que esos sectores no están produciendo nada.

⁷ Las tarifas de las mega-firmas en el sector de comunicaciones incluyen publicidad, rentas por la administración de cuentas de los participantes, etc.

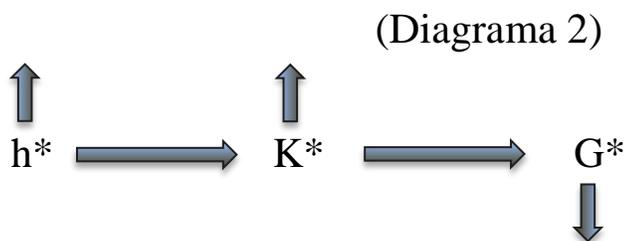
⁸ Una fuente inagotable o infalible de ganancias.

Hay una perfecta relación inversa entre el gasto público G y el valor de mercado de los activos de capital de todos los tipos de activos de capital K detentados por el sector privado gobernante. Tal relación guía el dogma de la ideología de la austeridad. Mientras más se restrinjan los gastos del Estado G y estén convergiendo en cero (o incluso a un balance excedentario), mayor será el aumento en el valor de mercado de los activos de capital K de todo tipo (incluyendo por supuesto los pasivos gubernamentales), que de hecho son una combinación de activos financieros y reales, lo que excluye cualquier clase de función de producción. Sea h^* la parte esperada de las “ganancias” en el ingreso agregado y h su medida efectiva. La inagotable especulación en K conduce a un aumento en la parte esperada de las ganancias h^* .

El secreto guardado de la permanente austeridad puede ser resumido en el siguiente proceso.

El corazón de la adicción a la austeridad

Como se muestra (Diagrama 2) la inagotable especulación sostenida por la austeridad, conduce al aumento en el valor de mercado del capital K y de este modo de h .



Para obtener el aumento máximo posible en h^* , los líderes capitalistas deben apuntar a un aumento de K^* y de ese modo imponer una permanente caída en G^* . El requerido aumento de h^* confiere algún “valor real” ficticio sobre el capital igualmente ficticio. G^* el objetivo del gasto estatal y h^* , G^* y K^* están obviamente inversamente relacionadas. En cuanto a K^* , obviamente es una mezcla de activos reales y financieros, lo que excluye cualquier clase de función de producción.

1. Ahora es el tiempo de dirigirse brevemente al impacto de la austeridad sobre la economía real.

- Hay una tendencia de largo plazo de crecimiento del desempleo mientras que el promedio monetario y real de la tasa de salarios está colapsándose, lo que converge maravillosamente con el propósito final de la austeridad de largo plazo.
- Los datos oficiales, colectados por las agencias tecnocráticas son también ampliamente engañosas, independientemente del debate requerido sobre el significado del crecimiento. Hay una pregunta que debe ser respondida: ¿crecimiento para qué y para quién?

Dicha investigación es especialmente importante para los países afectados por las desigualdades excesivas que reflejan su dualidad absoluta. Un ejemplo perfecto es el famoso BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) (Siddiqui, 2016). Por ejemplo, en la India, al menos el 60% de la población se muere casi de hambre en la agricultura, condenada por el analfabetismo, abandonada por completo por un gobierno que solamente está interesado en atraer filiales de corporaciones hipernacionales. De ahí el viejo debate: más o menos crecimiento es irrelevante, lo que importa es dudar de la noción misma del crecimiento y, por los tanto del Producto Interno Bruto (PIB) al cual se aplica la tasa de crecimiento agregado mítica y abstracta.⁹

⁹ Finanzas y comunicaciones deben ser deducidos en tanto que ellos no producen nada. Otras deducciones deben ser hechas para ocuparse de lo que acaba de producirse en una sucursal de una firma transnacional y también para encargarse de la escandalosa regla de la hiperdualidad en la sociedad. No se puede escapar a la duda sobre la llamada hipótesis del estancamiento secular “de moda” que parece ignorar los ciclos a muy largo plazo descubiertos por el economista marxista ruso Kondratiev y principalmente la ley inexorable de la decadencia total del capitalismo enfatizada por Schumpeter (1942).

III. La austeridad consagra una revolución cultural total y una visión nefasta de la sociedad que representa un colapso de la cultura y el humanismo. Está teniendo éxito gracias a una nueva ideología totalitaria santificada por la corriente dominante de la profesión económica

1. Como ya se dijo, la permanente austeridad se impone sobre la sociedad por el puro poder absoluto del Estado (o agencias supranacionales) sin ningún debate.

Aquí radica una paradoja crucial:

Cuanto mas renuncia el Estado a su poder monetario y privatiza sus tareas, más tiene que ser autoritario excluyendo cualquier debate.

2. Esto lleva a un enigma: cómo y por qué los organismos estatales (o supranacionales) pueden imponer una política tan destructiva sobre la abrumadora mayoría de la sociedad. La fuerza bruta está obviamente pasada de moda en este mundo nuevo y valiente. Lo que importa es la inexistencia descarada de cualquier tipo de oposición. Los trabajadores de todo tipo están pasivamente aceptando su destino que es, para la mayoría, muy oscuro.

- Obviamente, una nueva cultura o más bien una nueva ideología totalitaria ha sido astutamente difundida en toda la sociedad. Es una mezcla de fatalidad ultradeterminista y control de todos los canales de comunicación e información por parte de la clase dominante, la única que existe como entidad consciente. El camino hacia la servidumbre es elegido por las personas con resignación, ignorancia y falsas esperanzas. Gracias a la inversión de una parte de su falsa riqueza en la educación, las llamadas redes sociales (o anti-sociales), la cultura del juego, el nuevo capitalismo es cada vez más capaz de deshacerse de cualquier duda, enfocándose especialmente la generación joven que se esfuerza por construir y controlar.

3. La nueva cultura de masas exalta una sociedad de fiera e implacable lucha de todos contra todos ahora que el “corrupto impacto del Estado” ha terminado. Aquí uno por fin descubre el propósito último y secreto de la permanente austeridad. Lo que está en juego es la creación de una nueva clase de individuos, ignorando el futuro y privados de cualquier sentimiento, salvo tener éxito a cualquier costo, gastar, jugar y sufrir.

Es la era de los jóvenes emprendedores formados en la supina ignorancia de la historia, la filosofía y la cultura, admirando firmemente el supergenio de la tecnología, apuntando al culto a los superhéroes, en búsqueda de la manipulación de la investigación genética, soñando con súper inteligencia artificial, ¡adictos a los teléfonos inteligentes y a las redes pseudo-sociales!

4. Se debe enfatizar el papel de liderazgo de los economistas de la corriente dominante. En primer lugar, forman parte de la clase gobernante destructiva gracias a los asombrosos ingresos que producen sus libros de texto obligatorios, increíbles subsidios, premios nobel, y el papel principal en el *establishment* súper-tecnocrático. Ellos son el brazo intelectual de la cruzada por la austeridad. Por un lado, utilizan astutamente la teoría pseudo-económica para descartar todas las dudas sobre la austeridad como ideología científica. Por otro lado, sustentan perfectamente la visión ultra post-hayekiana como el *sine qua non* para una sociedad ultracompetitiva perfecta. En última instancia, la austeridad es el último recurso al equilibrio estocástico a largo plazo. Dado que los gobernantes de la profesión económica simultáneamente ofrecen racionalidad al *establishment* tecnocrático gobernante y disfrutan de una gran proporción de las seudoganancias, desempeñan el papel del antiguo establishment pseudo-marxista-leninista en la última etapa de la URSS. La corriente principal conduce cada vez más a un pantano que absorbe para siempre toda racionalidad, todo análisis decente de la catástrofe.

Como se explicó en un trabajo anterior (Parguez, 2017) controlan toda la enseñanza en las principales universidades, y son plenamente responsables de la desaparición de la sociedad decente, la democracia y el futuro.¹⁰

IV. Cómo salvar a la sociedad e incluso a la humanidad del fanático yugo permanente de las políticas de austeridad

1. En primer lugar, debemos desacreditar sin cesar las mentiras y la corrupción de la Profesión Económica Tecnocrática, estableciendo los registros directamente sobre el horror de la sociedad que ellos apoyan y ensalzan firmemente. Tanto la Profesión Elite como los tecnócratas que ellos diseñan están atrayendo una parte tan grande del excedente artificial, que nunca aceptarán ninguna duda. Se debe enfatizar la misma conclusión para los gobernantes políticos que desean ajustar a la gente a la austeridad fingiendo imponer la gran "Reforma". Como lo muestran Epstein (2017) y Parguez (2017), la llamada "élite política moderna" simplemente está otorgando el sello del poder y la legitimidad para las destructivas políticas de austeridad.

2. Luego, se debe dudar incesantemente de las estadísticas y modelos tecno-autoritarios que dependen de ellos. Especialmente, datos sobre inflación, empleo y crecimiento. Se requiere un esfuerzo sistemático de deconstrucción-reconstrucción revelando la oscura verdad.

3. Tal esfuerzo requiere por fin desvelar ese hipercapitalismo de moda de ciencia ficción que solo depende del poder absoluto de los Estados y las instituciones para apoyar, sostener y aplaudir los peores efectos de la financiarización. Como lo muestra Epstein (2017), Parguez (2017), el único papel de los bancos centrales es fomentar y salvar la carrera mortal de la riqueza falsa y la

¹⁰ Ciertamente, lo que queda de la democracia en una sociedad en la que todo es decretado por un nuevo Estado tecnocrático liberal-absolutista que demanda ser la voz del "Mercado". Hayek en si mismo estaría horrorizado.

verdadera pobreza. Es el aspecto crucial de la desaparición de la democracia en el mundo moderno. Es la única explicación de la independencia de los bancos centrales en una escala que va mucho más allá de lo que existía en el momento del Estándar de oro. Por lo tanto, el debate sobre la independencia del banco central es totalmente relevante.

4. Por último, uno nunca debe dejar de enfatizar que la nueva e indignante gran transformación es un gran retorno disfrazado al pasado cuando los Estados como tales fueron privados de cualquier poder sobre el dinero para actuar por el pueblo. Aquí está la clave primordial de cualquier lucha contra el colapso y las fuerzas oscuras de la ignorancia y la locura. ¿Podría salvarse el capitalismo de su propia transformación dinámica? ¿Podría ser posible salvar al capitalismo de la sociedad? ¡Obviamente no en el mundo de austeridad cuando el circuito monetario, que luché por explicar, ha sido descartado para siempre!

¿Podría salvarse el mundo de la austeridad y del capitalismo hiperbancario ultraciencia ficción, librarse del trabajo y proporcionar para su seguridad una cultura juvenil? Esta es la última pregunta que no se puede debatir con la corriente dominante totalmente corrupta. Los miembros de la corriente dominante nunca renunciarán a su parte de la riqueza.¹¹ De hecho, ¿qué queda de la democracia en una sociedad en la que todo está decretado por el nuevo Estado absolutista-liberal-tecnocrático? Debo enfatizar nuevamente que el mismo Hayek se hubiera horrorizado! Hayek habría estado disgustado por el cambio cultural contrarrevolucionario en curso. De hecho, Hayek no se hacía ilusiones sobre la sociedad de libre mercado absoluta, y el apoyo absoluto a la

¹¹ Los principales departamentos de economía son de ese modo parte de la clase gobernante hipercapitalista. Es por ello que estoy completamente contra cualquier clase de nueva síntesis con los tecno-economistas profesionales de la corriente dominante.

esclavitud del Club de Banqueros y el poder absoluto de las instituciones tecnocráticas, está más cerca de la visión de la sociedad de Walras (Parguez, 2016). Una lectura cuidadosa de "Camino de servidumbre" prueba que Hayek deseaba abolir los bancos centrales para evitar la dictadura del Club de Banqueros. De hecho, él era un partidario inflexible de la austeridad, pero porque tenía en mente algún orden liberal de reglas de mercado que restaurara la suprema dignidad de la humanidad. Hayek nunca habría estado exaltando la creación total de una sociedad en conflicto permanente. No puedo dudar de que habría denunciado el "nuevo orden" como "fascismo", la muerte de la democracia y el surgimiento de partidos únicos y salvadores personales (Parguez 2016) que desean transformar a su pueblo en obedientes servidores de los "Mercados". Haciéndolo desde una perspectiva hayekiana, ¿ajustan la sociedad a "Mercados" o crean los "Mercados" que desean?

Creo que desde la perspectiva de Polanyi, el nuevo movimiento tecno-despótico adicto al estado de austeridad está esclavizando a la sociedad para esclavizar a los "mercados" a su antojo (Correa y Seccareccia 2018). Los cruzados de austeridad aceleran la transformación del capitalismo en un sistema parásito puro.

A manera de conclusión

¿Cuál es mi conclusión final? La sociedad en su conjunto está mortalmente adherida a un puñado de capitalistas, el Club de Banqueros y la "industria" de la hipercomunicación. Su sirviente es la clase tecnocrática y política. Nuestra misión es desacreditar a los súper-gobernantes de la Profesión Económica que proporcionan la adicción letal a la austeridad con apoyo intelectual y la nueva clase política suprema creyendo que tienen la misión de crear una nueva sociedad y humanidad. En última instancia, el peor pecado mortal se encuentra en la profesión económica, ¡un recuerdo de los monjes y obispos más ricos de la edad media más oscura!

Referencias

- Correa, E y Seccareccia, M (2018) *Rethinking Money as an institution of capitalism and the Theory of Monetary Circulation : What can modern Heterodox/Institutionalists learn from Karl Polanyi ?* Paper presented at the Association for Evolutionary Economics (AFEE) session on Money and Capital, Philadelphia, January 6.
- Davanzati, G y Palatano, R (2017) *Marx on Public Debt Fiscal expropriation and capital reproduction.* International Journal of Political Economy vol 46 n°1 pp. 50-64
- Epstein, Gerald (2017) *The Banker's Club and the Power of Finance what sustains it ? How can fight of The Road to Serfdom.* Paper presented at the special plenary session 3 at the Grenoble Post-Keynesian and institutionalist Conference. December 7-9 2017.
- Hayek, F (1944) *The Road to Serfdom.* English edition, University of Chicago Press
- Parguez, A. y Seccareccia, M. (2000) The credit theory of Money, the Monetary Circuit approach in : *What is Money ? ed John Smithin* Routledge London.
- Parguez, A. (2016a). "Economic Theories of Social Order and the Origins of the Euro", International Journal of Political Economy. Vol 47: 1.
- Parguez, A. (2016b). *The state sovereignty on its currency is the existing condition of long run financial stability.* Journal of contemporary Economic and business issues Vol 3 N°2 pp 49-59. Cyril University of Skopje Faculty of Economics Macedonia.
- Parguez, A. (2017) *Money, the State and transformational Capitalism revised version.* Post-Marxist last essay available at : www.neties.com/newsap.html

- Siddiqui, K (2016) *Will the growth of the BRICS cause a shift in the global balance of power in the 21st century* International Journal of Political Economy Vol 45 N° 4 pp 315 376.
- Schumpeter, J. (1942) *Capitalism, Socialism and Democracy*. Routledge, Londres.
- Toporowski, J (2010) *Why the world economy needs a financial crash*. Anthem Press London
- Toporowski, J (2017) *From Marx to the Keynesian revolution: The Key Role of Finance*. Review of Keynesian Economics Vol 5 n°4 pp. 576-580
- Vickie Cooper y David Whyte (eds) (2017) *The violence of Austerity* Pluto Press. London

Anexo I

Breve resumen del terrible impacto de la austeridad permanente sobre el papel y la naturaleza del dinero¹²

- | | |
|--|---|
| 1. Dinero: | Completamente privatizado. <u>No más</u> maquinaria de creación de riqueza real como se muestra (Diagrama 1) cuando rige la austeridad. |
| 2. El Estado como un empleador de primera instancia (EFR). | <u>No más.</u> El estado se convierte en el destructor de empleo en primera instancia (EDFR). |
| 3. El Estado como fuente de Bienestar en primera Instancia (WSFR) | <u>No más.</u> El principal propósito de la Política es destruir el Estado de Bienestar. Es el destructor de Bienestar en primera instancia (WDFR). |
| 4. El Estado como el tomador de salarios en primera instancia (WTFR) | <u>No más.</u> Voluntariamente el Estado es la fuente de pánico acerca del futuro para el trabajo. Es la fuente de pánico en primera instancia (PSFR). |
| 5. Cómo pueden los responsables de las políticas alcanzar su propósito último de creación mediante el uso de restricciones estrictas y generando una nueva cultura y una nueva humanidad | Mezcla del colapso del Estado, la ultra-privatización y la transferencia de la carga fiscal del capital al trabajo. El déficit bueno se torna cero o negativo. Aquí está la prueba de que la Austeridad conduce a una verdadera expropiación sobre el trabajo (Davenzati y Palatano, 2017). |

¹² Acaba de publicarse un libro maravilloso que refuerza mis análisis "La violencia de la austeridad" de Vickie Cooper y David Whyte (eds). Véase Vickie Cooper y David Whyte (2017), desvelando el caso de Inglaterra, pero el estado puro de violencia auspiciado es el mismo en todas partes cuando fuera de su metamorfosis final, el capitalismo se convierte en un sistema parasitario puro.

6. La paradoja anti-hayekiana :del “pequeño Estado autoritario” esclavizado al capital por la austeridad.
- Austeridad conduce a la sustitución de la competencia sin piedad entre los Estados por la competencia entre las firmas desde las innovaciones.

Anexo II

Impacto de la austeridad sobre la creación de riqueza real

Digamos que Y_t , L_t , A_t son creación de verdadera riqueza real, empleo y trabajo productivo en t

$$Y_t = A_t L_t \quad (1)$$

Es colapsar en el largo plazo debido a la llamada carrera de alta tecnología. A_t es también para caer debido al colapso de la inversión neta del Estado y la inversión privada liderada por el colapso forzoso del consumo privado y el aumento del ahorro por parte de todos los componentes del trabajo.

De este modo, la austeridad permanente conduce a una caída en Y_t lo que significa un colapso del verdadero crecimiento real.

2. Tomemos W_t y Π_t sea el ingreso agregado del trabajo y las ganancias en términos reales, r^* y h^* siendo la tasa de ganancia objetivo y la participación de la ganancia objetivo.

$$Y_t = W_t + \Pi_t \quad (2)$$

$$h^*_t = r^*/(1+r^*) \quad (3)$$

La metamorfosis final está liderada por una tasa de ganancia objetivo sin fin, por lo tanto en h^* . El aumento en h^* (o en r^*) sostiene, como se muestra arriba la cadena Ponzi sin fin, el valor de las ganancias en papel incorporadas en el valor de mercado de activos de todo tipo.

Aún más: Austeridad lleva a la verdadera inflación, cuya carga se transfiere completamente al trabajo.

Tomemos P^* : el precio promedio del costo de vida del trabajo, w_t siendo la tasa de salario promedio y A_t la productividad real en actividades productivas reales.

$$P^*_t = (1 + r^*) (w_t/A_t) \quad (4)$$

r^* nunca deja de aumentar. El incremento descontrolado en el costo de los servicios públicos privatizados (incluyendo educación), vivienda, incluyendo los costos de los seguros contra enfermedad y el retiro mientras que w_t es seguro que caerá debido a la presión del verdadero desempleo, mientras A_t se colapsa debido a la caída inducida en la inversión (pública y privada), de ese modo

w_t/A_t es aumentar !

La caída de A_t obviamente es solamente relevante para las actividades productivas reales, las que excluyen actividades parasitarias no productivas (como el sector de comunicación y el sector financiero).

La verdadera inflación refleja que el dinero ha sido privado de cualquier valor extrínseco real. El dinero privado genera pobreza real en lugar de permitir la generación de riqueza real para la sociedad como un todo. Cuando la austeridad permanente transforma al capitalismo en un puro sistema de violencia patrocinado por el Estado, si no de terror, la clase dominante juega el papel de aprendiz de hechicero.

Recibido 30 marzo de 2018

Aceptado 15 de abril de 2018