

España: Desarrollo frustrado y retorno a la periferia

Spain: Frustrated development and return to the periphery

Teresa Aguirre¹

Resumen

La economía española ha sido una de las más afectadas por la crisis en curso. En la presente colaboración, se analiza una serie de factores económicos y políticos que explican de manera amplia tanto las causas como los efectos de la crisis que hoy está viviendo la sociedad española.

Palabras clave: Deuda soberana; crisis bancaria; financiarización.

Abstract

The Spanish economy has been one of the most affected by the current crisis. This article analyzes the series of economic and political factors that explain in broad terms both the causes and the effects of the crisis that Spanish society is currently experiencing.

Key Words: Sovereign debt; banking crisis; financialization

De crisis y ajustes

En los primeros días de abril de 2012 la prima de riesgo de España llegaba nuevamente por encima de los 400 puntos respecto de la alemana.² El “termómetro” de confianza de los mercados volvía a castigar a la economía española, no obstante el martes 3 de abril se habían dado a conocer “los primeros presupuestos de Mariano Rajoy (que) nacen cargados de epítetos negativos enunciados por su propio equipo: restrictivos, dolorosos, críticos, exigentes, inevitables... Unas cuentas públicas que sufrirán un ajuste de 27,300 millones de euros... que convierten a los presupuestos de

¹ División de Estudios de Posgrado (DEP), Facultad de Economía y tutora de la DEP en Estudios Latinoamericanos ambos de la UNAM. Esta colaboración es fruto de la estancia de Investigación realizada en España, financiada por la DGAPA, UNAM. Se agradece a la Dra. María de Jesús Vara por haberme acogido en la Universidad Autónoma de Madrid.

² El 10 de abril llegó a estar en 428 puntos.

2012 en los más austeros de la democracia”, con los que se pretende reducir el déficit fiscal de 8.5% a 5.3% del PIB.³ El lunes 9 de abril, el gobierno daba a conocer en conferencia de prensa nuevos recortes al gasto público en educación, 3,000 millones de euros (mde) y sanidad 7,000 mde, en suma 10, 000 mde menos a los ya reducidos presupuestos y que conducirán a profundizar la recesión, la reducción del PIB, estimada para este año de 1.7%.

Como ha sido usual desde la crisis de América Latina (AL) de 1982 –la llamada crisis de deuda- en la actual coyuntura europea se aplican políticas monetarias restrictivas para gestionar la crisis, es decir, políticas de ajuste de carácter neoliberal que se han mostrado como un mecanismo eficaz para transferir sus costos a la mayoría de la población a través de la reducción del gasto público en política social (salario indirecto) con lo que se pretende reducir el déficit fiscal y al mismo tiempo garantizar el pago de los interés de la deuda, e ir permitiendo el desendeudamiento de instituciones financieras, en especial de los bancos. De esta manera la deuda que era privada termina siendo pública, pues el rescate de los bancos ha significado que el gobierno inyecte liquidez a través de la emisión de bonos de deuda soberana, aumento de deuda pública, trasladando con ello a la mayoría de la población, y a las futuras generaciones, el costo de crisis. En el corto plazo las medidas gubernamentales sacrifican el crecimiento y frustra los avances que se habían logrado en materia de innovación tecnológica, uno de los rubros más castigados por los nuevos presupuestos, reducción de 32%. La dimensión de estos ajustes confirma la condición de España como periferia europea y frustran las expectativas de su proclamado tránsito al desarrollo y convergencia de la eurozona.

El descontento social que está produciendo estos recortes, ponen de manifiesto la enorme distancia que se ha establecido entre las élites gobernantes y la mayoría de la población, y aunque se

³*El país*, 2012b, p.15.

supone que en las elecciones se eligen representantes de acuerdo a su programa, éste termina hecho a un lado ante las exigencias de los “mercados mundiales”, es decir ante los intereses del gran capital, lo que termina cuestionando la existencia misma de la democracia -ante el vaciamiento de sus contenidos. La mayoría de la población, según las encuestas publicadas, el 78% de los españoles piensan que están peor después de ingresar en el euro y que sus gobernantes responden a los intereses de Bruselas (sede de las instituciones europeas pero controladas por Alemania) y no al de sus electores. Por ello se ha levantado como un lema en las masivas manifestaciones, como la 29 del marzo tras la jornada de Huelga General, el “no nos representan”, lo que revela mucha más conciencia crítica de las políticas neoliberales, que son percibidas como decisiones que se imponen desde afuera pero con enormes costos para la población lo que profundizará la recesión.

Para pensadores diversos como Vicenç Navarro, José R. González B. y Ramón Fernández D., entre otros, la actual crisis europea tiene su origen en el extraordinario peso que las fuerzas de derecha han tenido en España, Grecia y Portugal:

“No es por casualidad que los países de la Eurozona que están teniendo más dificultades son países como Grecia, Portugal y España, donde históricamente las fuerzas conservadoras han tenido más poder y gozado de mayor influencia en sus Estados. Las fuerzas conservadoras han gobernado en aquellos países durante la mayoría del periodo que va desde la II Guerra Mundial hasta hoy. Es cierto que tales países, gobernados por dictaduras conservadoras por largos periodos, en los últimos años han tenido experiencias democráticas. España, por ejemplo, ha gozado de democracia en los últimos treinta y tres años. Pero, la enorme influencia que las fuerzas conservadoras han continuado teniendo sobre el estado español explica las grandes limitaciones existentes

en nuestra democracia, limitaciones que aparecen tanto en el sesgo conservador del sistema electoral, como en el escaso desarrollo del estado del bienestar... Los efectos devastadores de estas políticas se ven claramente en Grecia, Irlanda, Portugal y España. En cuanto al gobierno de Rajoy, su partido es un sucesor de la nomenklatura de la dictadura fascista. Su fundador, Manuel Fraga, fue una figura destacada en ese estado y el defensor hasta el último día de la represión llevada a cabo por la dictadura franquista (120.000 personas siguen "desaparecidos"). Y ese partido siempre ha sido el instrumento político de las fuerzas más reaccionarias de España, entre ellos la banca y las grandes corporaciones. Su actual ministro de economía fue el director español de Lehman Brothers en el momento de su colapso. Las reformas que el Presidente Obama celebró han sido el ataque más frontal a la clase obrera que se han visto desde que nació la democracia en España. Estas "reformas" son responsables del desmantelamiento del estado del bienestar" (Navarro, 2012c).

La falsa convergencia en la eurozona y traslado de la crisis a la periferia

Desde 2010 hasta el inicio de 2012 se difundió la idea de que la crisis griega amenazaba la estabilidad del euro, pero como ha planteado Paul Krugman, es la economía española y no griega la que de mejor manera ilustra la crisis en la eurozona:

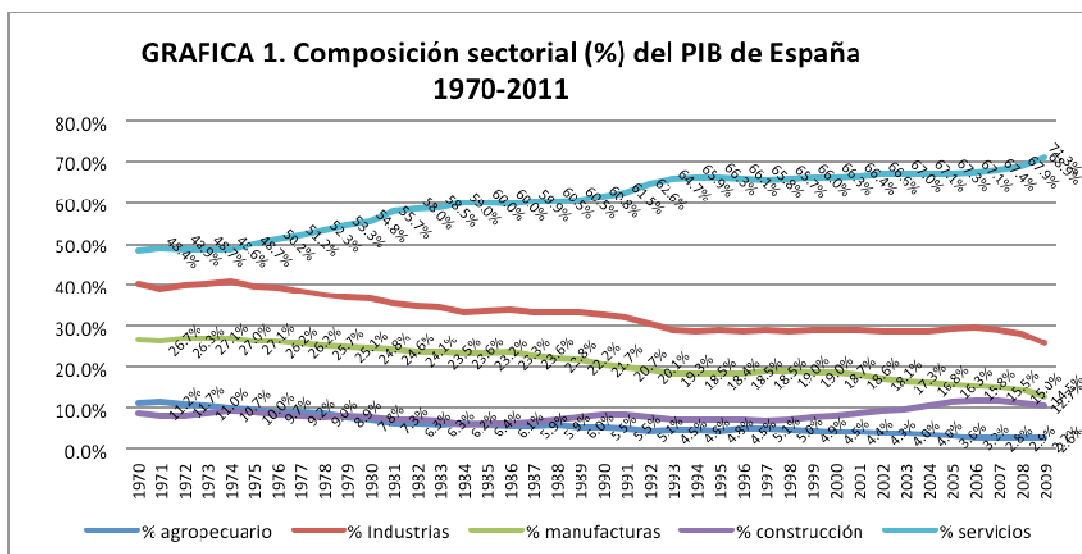
“...con España ahora en una posición prominente, empieza a verse claramente el error del objeto esencial de toda la política europea. España no se metió en esta crisis por su irresponsabilidad fiscal... el superávit anterior a la crisis fue devorado por la burbuja... La pregunta es qué hacemos ahora. Sin duda, España tiene que ser más competitiva; a lo mejor, las reformas del mercado laboral que está intentando poner en marcha resuelven el problema, aunque tiendo a ser escéptico; en caso contrario, es una cuestión de *deflación*

relativa gradual o abandono del euro y devaluación. Lo que está claro es que una austeridad todavía mayor no sirve de nada. Todo lo que hace es reforzar la espiral descendente, y acercar más la posibilidad de una auténtica catástrofe” (Krugman, 2012)

Para todo observador medianamente informado resulta que las políticas de austeridad recomendadas por la troika⁴ aumentan el desempleo en la Unión Europea (UE), mismo que en febrero de 2012 llegaba al 10.8% (24,5 millones de ciudadanos no encuentran trabajo, que representa la peor cifra desde 1998). En España, el país de la UE con mayores índices de desempleo, llegó a proporciones inéditas ubicándose en 50.5% el juvenil, y ya en enero de este año la tasa general se situaba en el 23.3%, la más alta de los veintisiete países de la UE y más del doble de la media comunitaria. No obstante la reforma laboral, de febrero de este año, siete de cada diez desocupados en Europa eran de España, cuando su tasa de desempleo subió a 23.6% de la PEA, más de 4.5 millones (Eurostat, 2012). Con ello se ha generado un rápido descenso de los ingresos reales de las familias en España, donde la pobreza ya alcanza la cuarta parte de la población, condenando a más de diez millones de trabajadores a la exclusión y la precariedad.

⁴ En la jerga comunitaria europea la Troika originalmente refería a las tres instituciones que representaba a la Unión Europea en las relaciones exteriores, particularmente en la política exterior y de seguridad comunitaria (PESC), compuesta de acuerdo al Tratado de Ámsterdam por el *Presidente del Consejo*, el *Alto Representante del Consejo para la Política Exterior y de Seguridad Común*. Dicha la Comisión era encabezada por el país que tenía la presidencia. Con la entrada en vigor del *Tratado de Lisboa*, la máxima representación exterior corresponde a una Troika distinta: a nivel de Jefes de Estado y de Gobierno, y en el ámbito de la PESC, la máxima representación corresponde al *Presidente del Consejo Europeo* (ahora permanente), la del resto de ámbitos de la política exterior al *Presidente de la Comisión*, y el conjunto de ambas, a nivel ministerial, al nuevo *Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad*. Irónicamente, ahora el término se usa en la prensa y en trabajos académicos críticos, para definir a los poderes “reales” que guían la orientación de la UE e imponen las condiciones a los demás, por ello se refieren a *A. Merkel* y *N. Sarkozy*, que tienen pleno dominio sobre las principales instituciones de la UE: *Consejo Europeo*, *la Comisión Europea* y *Banco Central Europeo (BCE)* y al *Fondo Monetario Internacional (FMI)*

El impulso a las reformas laborales sólo ha conseguido expandir el empleo precario, abaratar el despido,⁵ la reducción de salarios y pensiones, así como la pérdida de derechos, y representan un ataque a los empleados públicos, la mayoría sindicalizados, que han sufrido drásticos recortes en salud y educación. Con ello también se debilita aún más el poder de negociación de los sindicatos, pues este segmento de la población uno de sus bastiones mas importantes. La industria y la agricultura han reducido sistemáticamente su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) (gráfica 1), desde el ingreso de España a la UE, al especializarse en el sector turístico, la construcción, –con inversiones alemanas y francesas sobre todo en urbanizaciones costeras– y en el sector servicios, donde predominan las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES), y los contratos laborales fijos (indefinidos), todos los días sustituidos por contratos temporales con bajo e inestable nivel de sindicalización.



Fuente: elaboración propia con datos de UNCTAD e INE

⁵ La Reforma Laboral aprobada por el Partido Popular (10/febrero/2012), el pago por despido descendió de 45 días por año trabajado a 20 días con un tope máximo de doce meses si está justificado, siendo causa económica suficiente el haber registrado una caída de las ventas o ingresos de una empresa durante nueve meses consecutivos, que en las actuales condiciones de crisis casi cualquier empresa presenta. *El país*, 11 de febrero de 2012.

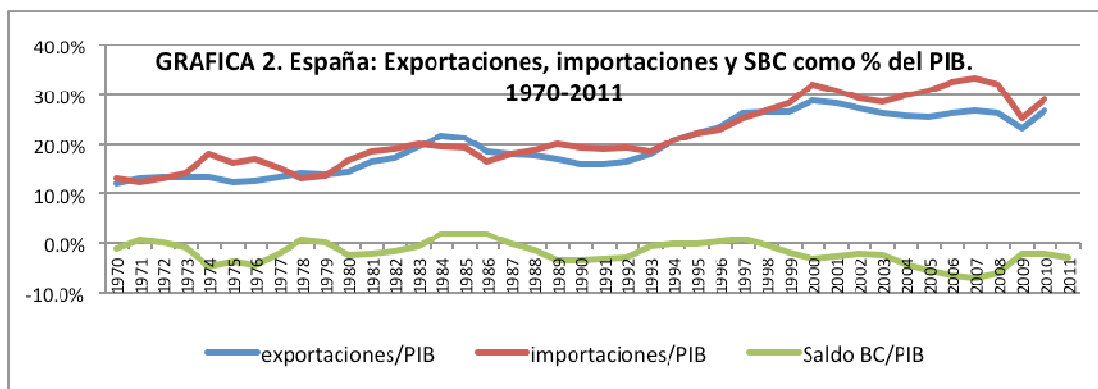
En Alemania, tras la reunificación, se produjo el congelamiento de los salarios reales por más de una década. El cogobierno de muchas fábricas ha evitado el aumento del desempleo, pero al mismo tiempo ha difundido los “minijobs”, por los que siete millones de alemanes reciben un salario de 400 euros mensuales, lo cual si bien aumentó la competitividad alemana también generó grandes déficit comerciales de la mayoría de las economías de la zona euro respecto de éste país, mismo que fue financiado con deuda e inversiones extranjeras, ante la imposibilidad de devaluar la moneda nacional tras el ingreso al euro, lo que implicaba renunciar a una política monetaria nacional. El proceso se completó con la privatización de las empresas públicas en los países de la periferia europea.⁶

La desigual estructura productiva e impositiva de los países que, desde los ochenta y más intensamente en los noventa, dieron lugar a estructuras fiscales que en la periferia europea se fueron tornando regresivas (por ejemplo con la introducción de impuestos indirectos como el IVA), al tiempo que se consolidaban los grandes conglomerados empresariales y financieros. Esta estructura se ha traducido en una polarización de la distribución del ingreso, en tanto que las estructuras productivas se especializaron en la producción de bienes de poco valor agregado; en España en el turismo y la construcción, donde se dirigieron en gran medida los fondos de convergencia.

La estructura productiva española ha experimentado grandes cambios en las últimas décadas. De hecho se registra un proceso de desindustrialización, pues la industria manufacturera pasó de aportar 27% del PIB en 1970 a 12% en 2010, y la agricultura, que casi aportaba el 11%, al PIB en 1971, desciende al 2.4% en 2010, lo que le ha conducido a depender en mayor medida de la importación de estos bienes. De esa forma, la economía española

⁶ Recuerda la experiencia argentina de la década de los noventa cuando adoptó la dolarización y su crisis en 2001-2002

agrega a su dependencia de bienes de consumo, los bienes de capital para la industria aeronáutica y de armamentos, generando un déficit en su balanza comercial, como muestra la gráfica 2.



Fuente: elaboración propia con datos de UNCTAD e INE

Otro aspecto de la crisis en España se vio agravada por la especulación inmobiliaria alimentada por inversiones franceses y alemanes, fue el aumento de los desahucios que han dejado a cientos de miles de familias en la calle. Se estima que desde el inicio de la crisis se han producido 650,000 desahucios,⁷ no obstante la liquidez que ha inyectado el Banco de España (BE), mientras que una de las principales causas de la crisis sigue siendo la insolvencia de buena parte de los bancos españoles. En este tema la política conservadora ha conducido a agravar la situación en lugar de contribuir a solucionarla, al promover una mayor concentración de capitales, pretendiendo que las fusiones “calmen” los mercados y se active el crédito.

7 “El número de desahucios en España llegó a los 100.000 el año pasado. Hoy hay cerca de 200.000 familias sobre las que pende la ejecución hipotecaria inmediata. Al día se realizan 300 desahucios. Ante este panorama, el Gobierno trabaja en acuerdos para evitar un drama de dimensiones aterradoras. Por una parte, la Asociación Española de Banca (AEB) se ha mostrado a favor de “suavizar” la aplicación de las ejecuciones hipotecarias, e incluso, ha llegado a mencionar la dación en pago (con la entrega de la vivienda). Pero se ha mostrado en contra de que la dación en pago sea aceptada de forma universal y retroactiva, pues sus representantes consideran que sería nociva para la banca”. (Euribor, 22/febrero/2012). Con la caída de los precios de vivienda, los deudores que no pueden pagar no solo son desalojados de la vivienda que pasa a manos de los bancos acreedores, sino que continúan con la deuda (porque normalmente esta es más alta que el precio actual de la vivienda) aunque a los bancos se les permiten registrar en su contabilidad los valores de los activos al momento en que fueron adquiridos y o al precio actual.

La crisis financiera en la eurozona y consolidación fiscal

En Estados Unidos (US) la titulización de los bonos hipotecarios se realizó a través de instituciones financieras especializadas -aunque hayan participado los bancos en la compra- y su cotización y distribución se realizó a través de la Bolsa de valores e instituciones especializadas en el mercado de fondos de inversión. En Europa este proceso se llevó a cabo a través del sistema bancario, y en el caso de España por las Cajas de Ahorro. La reglamentación de Basilea II, facilitó el apalancamiento de corporaciones financieras y no financieras, así como de los hogares; de hecho, el proceso de financiarización se aceleró de manera significativa, y se realizó a través de la banca, de un estado de "mercados incompletos" en el crédito bancario y de valores. La financiarización en las dos últimas décadas, con la titulización, los derivados y repos, promovió el paso a "mercados completos" en el crédito bancario, lo que cambió el modelo de negocio de los bancos, que en realidad se convirtieron en sociedades financieras. Bajo estas condiciones los bancos "aprovecharon" las oportunidades, reducción de honorarios, normas o arbitraje regulatorio y fiscal, para ampliar sus actividades, abriendo nuevas aéreas con el crecimiento y acumulación de ganancias, mientras que los productos titulizados facilitaron el manejo de los pasivos, incluida la llamada financiación al margen de balance. Ello generó la mezcla de activos de las actividades "tradicionales de los bancos" y "los fondos de inversión", base del mercado de capital bancario y de aumento de los préstamos interbancarios en buena parte ocultos "shadow banking system", algunos altamente tóxicos debido a que su precio lo fijaba el mercado y, como tenían como valor subyacente las hipotecas, que al a la baja, deterioro los balances bancarios. Por su parte, los derivados de estos fondos (*hedge funds*, y sobre todo los *credits default swaps* CDS) se utilizaron ampliamente para minimizar el fondo de garantía-capital que los bancos estaban obligados a tener. Tras el rescate de 2008 los

bancos no depuraron sus activos tóxicos, continuaron con sus actividades de alto riesgo, invirtiendo en bonos de deuda de los gobiernos y en la refinanciación de los préstamos de las sociedades inmobiliarias y bancos hipotecarios, ello hizo que la amenaza de contagio y vulnerabilidad del sistema perviva como un problema latente hasta que se consiga la solvencia de esas instituciones con el restablecimiento de fondos de garantía.

Este proceso de recapitalización de los bancos puede tardar varios años, señalando las ventajas y desventajas de tres alternativas: a) la consolidación fiscal de los estados miembros de la UE; b) la transferencia de países ricos a los de la periferia de la eurozona en problemas a través de quitas de deuda y la emisión de eurobonos, así como el papel que jugarían en ese proceso el Banco Central Europeo (BCE), el Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (EFSE por siglas en inglés) y el Mecanismo de Estabilidad Europeo (ESM por siglas en inglés) así como el Fondo Monetario Internacional (FMI). c) También se analiza la posible ruptura del Euro y las reformas estructurales necesarias para resolver la crisis de deuda soberana de la eurozona. (Blundell-Wignall, 2012).⁸

Se considera como problema fundamental y subyacente en la crisis del euro -y las deudas soberanas- las diferencias extremas en la competitividad de los países, la ausencia de una estrategia de crecimiento; los altos niveles de endeudamiento de los hogares, las empresas productivas (muchas de ellas poco competitivas) y financieras, en especial de los bancos (que se han convertido en demasiado grandes) y la deuda soberana. Finalmente, recomienda aumentar los fondos del ESFE y del ESM, que el BCE actúe como prestamista interbancario ofreciendo fondos a los bancos por tres años –lo que contribuye a su capitalización y estimula a que éstos compren bonos de deuda soberana, y en su caso si es necesario podría reforzarse con la ayuda del FMI. Ello permitiría exigir la consolidación fiscal de los estados (reducir su déficit fiscal) e

⁸ Adrian Blundell-Wignall is the Special Advisor to the OECD Secretary General on Financial Markets and Deputy Director of the Directorate for Financial and Enterprise Affairs (DAF).

impulsar reformas estructurales, en el mercado de trabajo, las pensiones y el mercado de productos para impulsar la competitividad de la periferia. Blundell-Wignall considera que la emisión de eurobonos aumenta los costos y crea incentivos políticamente incorrectos con cargo a los países más ricos. Estas “recomendaciones” estaban claras antes del rescate de Grecia (el documento es de enero de 2012), y como se puede apreciar fueron aplicadas a “pie juntillas” en la “negociación”. Ello explica que se haga pasar a los países por situaciones de inestabilidad económica, social y política, con altísimos costos sociales, pero se garantiza la recapitalización de los bancos y se reducen sus posibles pérdidas. Los costos estimados para superar la vulnerabilidad del sistema bancario europeo, según Blundell-Wignall, serán (Cuadro 1).

Si se examina con detenimiento, queda en evidencia que son los bancos alemanes, franceses y estadounidenses los más expuestos al contagio por la posible insolvencia de los países periféricos. Como lo muestra el propio autor (Cuadro 2), en otro cuadro, donde también se pueden observar las necesidades de recapitalización de las instituciones bancarias considerando la garantía de capital (core tier 1 del 3%) y la garantía de 5% que se exige a los bancos en Estados Unidos (US). Más allá de las necesidades de capitalización de los bancos, se ha generalizado cierto consenso en que el modelo bancario seguido por los bancos europeos debe cambiar separando los bancos comerciales de los de inversión. Por lo pronto como plantea Gordon Brawn:

“...el enorme desapalancamiento bancario que está produciéndose en la actualidad es asimismo la señal de que el modelo bancario europeo está obsoleto, es inapropiado para este nuevo mundo... los bancos europeos han tenido que luchar con sus instituciones más apalancadas, algunas de las cuales tienen pasivos que valen 30 veces su capital. En realidad, los bancos europeos hicieron la mitad de recapitalización y se deshicieron de menos de la mitad de activos que sus homólogos anglosajones. Ahora va a ser necesario

intervenir muchos bancos europeos y reconstruirlos con arreglo a un nuevo modelo con niveles de deuda muy inferiores y más dependencia de los depósitos y el patrimonio neto... Quizá, con el tiempo, aparezcan propuestas para la elección directa del presidente de la Comisión Europea y el del Consejo Europeo. Pero

Cuadro 1
Cross-border exposures of banks⁹

In millions of US dollar, 2001H1

\$m	Exposure of banks of the area/country to the financial instruments shown in the column							
	All	Of which						
	Countries Banks	European Banks	German banks	French banks	Spanish banks	Italian banks	Non-EU Banks	US banks
Greece								
Sovereign	39,027	38,570	12,411	10,698	482	1,071	2,449	2,021
Banks	9,632	6,696	1,842	1,583	28	131	2,996	2,487
Non bank priv.	62,007	77,439	7,119	13,470	685	1,868	1,080	3,517
Guarantees incl. CDS	48,580	10,057	3,105	4,411	27	355	38,223	38,460
Portugal								
Sovereign	32,106	29,896	8,078	6,193	7,138	509	2,210	1,144
Banks	36,306	33,609	12,551	6,170	5,050	1,067	2,697	2,250
Non bank priv.	136,036	133,145	14,320	13,339	76,295	1,556	2,891	1,856
Guarantees incl. CDS	72,030	25,770	15,620	109	5,003	1,078	17,080	16,091
Ireland								
Sovereign	16,753	13,522	3,470	2,098	183	504	3,231	1,090
Banks	78,093	63,202	21,532	9,841	1,174	4,402	14,804	11,730
Non bank priv.	371,151	302,280	65,507	19,270	7,071	9,057	60,008	39,980
Guarantees incl. CDS	69,835	11,089	14,052	16,450	580	3,120	10,088	16,062
France								
Sovereign	254,979	173,331	31,373	-	6,810	2,120	61,848	24,927
Banks	701,834	416,894	116,094	-	10,006	30,322	245,000	131,567
Non bank priv.	391,503	290,981	75,020	-	15,271	17,021	103,822	55,198
Guarantees incl. CDS	177,038	120,999	35,188	-	3,550	5,349	358,007	317,188
Spain								
Sovereign	106,581	86,529	29,454	30,492	-	6,394	70,058	7,633
Banks	277,536	182,471	69,144	38,696	-	6,722	35,005	28,375
Non bank priv.	407,573	363,989	78,897	81,794	-	16,860	43,004	30,705
Guarantees incl. CDS	206,379	167,031	34,757	8,273	-	2,314	149,678	148,848
Italy								
Sovereign	200,730	237,920	47,804	108,784	11,170	-	51,410	12,091
Banks	184,007	130,705	40,330	44,857	4,240	-	25,302	19,110
Non bank priv.	405,216	480,435	65,795	284,050	24,351	-	24,705	14,000
Guarantees incl. CDS	328,403	69,001	47,015	23,307	7,062	-	240,402	237,501
Totals for above 6 countries								
Sovereign	736,170	577,172	133,310	-	-	-	161,008	50,614
Banks	1,207,098	884,801	287,652	-	-	-	323,000	253,022
Non bank priv.	1,794,664	1,560,720	320,317	-	-	-	243,788	142,675
Guarantees incl. CDS	1,224,171	344,405	150,554	-	-	-	879,705	865,098

Source: BIS, OECD

⁹ Pero advierte “La corriente de € 440bn de la EFSF no es suficiente. El ESM debe sustituir a la EFSF este año (2012). Contará con un capital de € 80 mil millones (incorporados progresivamente) y un límite de crédito (combinado EFSF / ESM) de € 500 mil millones. Aunque ello, también, podría no ser suficiente... op. cit. p 19

Cuadro 2. Selected bank capital positions¹⁰

Bank Name	Country	Core Tier 1 Capital		Leverage Ratio	Capital of Depositor		Capital of Depositor	
		(€ bn)	(% of Assets)		(€ bn)	(% of Assets)	(€ bn)	(% of Assets)
Deutsche Bank	DE	200,000	10	250,000	30,000	10%	1,000	
Commerzbank	DE	170,000	9	200,000	20,000	10%	1,000	
BNP Paribas	FR	150,000	8	180,000	18,000	10%	1,000	
Wells Fargo	US	140,000	8	170,000	17,000	10%	1,000	
Bank of America	US	130,000	7	160,000	16,000	10%	1,000	
JP Morgan Chase	US	120,000	6	150,000	15,000	10%	1,000	
HSBC	UK	110,000	5	140,000	14,000	10%	1,000	
CaixaBank	ES	100,000	4	130,000	13,000	10%	1,000	
ING Group	NL	90,000	3	120,000	12,000	10%	1,000	
UniCredit	IT	80,000	2	110,000	11,000	10%	1,000	
Barclays	UK	70,000	1	100,000	10,000	10%	1,000	
Sumitomo Mitsui Banking Corp.	JP	60,000	0	90,000	9,000	10%	1,000	
Sanpaolo	IT	50,000	-1	80,000	8,000	10%	1,000	
ABN-Amro	NL	40,000	-2	70,000	7,000	10%	1,000	
Bank of Spain	ES	30,000	-3	60,000	6,000	10%	1,000	
BBVA	ES	20,000	-4	50,000	5,000	10%	1,000	
Industria de Seguros	ES	10,000	-5	40,000	4,000	10%	1,000	
Bank of Italy	IT	0	-6	30,000	3,000	10%	1,000	
Bank of France	FR	0	-7	20,000	2,000	10%	1,000	
Bank of Greece	GR	0	-8	10,000	1,000	10%	1,000	
Bank of Ireland	IE	0	-9	0	0	10%	1,000	
Bank of Portugal	PT	0	-10	0	0	10%	1,000	
Bank of Cyprus	CY	0	-11	0	0	10%	1,000	
Bank of Slovenia	SI	0	-12	0	0	10%	1,000	
Bank of Latvia	LV	0	-13	0	0	10%	1,000	
Bank of Lithuania	LT	0	-14	0	0	10%	1,000	
Bank of Estonia	EE	0	-15	0	0	10%	1,000	
Bank of Hungary	HU	0	-16	0	0	10%	1,000	
Bank of Romania	RO	0	-17	0	0	10%	1,000	
Bank of Bulgaria	BG	0	-18	0	0	10%	1,000	
Bank of Czechia	CZ	0	-19	0	0	10%	1,000	
Bank of Slovakia	SK	0	-20	0	0	10%	1,000	
Bank of Poland	PL	0	-21	0	0	10%	1,000	
Bank of Finland	FI	0	-22	0	0	10%	1,000	
Bank of Denmark	DK	0	-23	0	0	10%	1,000	
Bank of Sweden	SE	0	-24	0	0	10%	1,000	
Bank of Norway	NO	0	-25	0	0	10%	1,000	
Bank of Iceland	IS	0	-26	0	0	10%	1,000	
Bank of Malta	MT	0	-27	0	0	10%	1,000	
Bank of Cyprus	CY	0	-28	0	0	10%	1,000	
Bank of Gibraltar	GI	0	-29	0	0	10%	1,000	
Bank of Jersey	JE	0	-30	0	0	10%	1,000	
Bank of Guernsey	GG	0	-31	0	0	10%	1,000	
Bank of the Channel Islands	AI	0	-32	0	0	10%	1,000	
Bank of the Isle of Man	IM	0	-33	0	0	10%	1,000	
Bank of the British Virgin Islands	VG	0	-34	0	0	10%	1,000	
Bank of the Cayman Islands	KY	0	-35	0	0	10%	1,000	
Bank of the Turks and Caicos Islands	TC	0	-36	0	0	10%	1,000	
Bank of the Virgin Islands	VI	0	-37	0	0	10%	1,000	
Bank of the Anguilla	AI	0	-38	0	0	10%	1,000	
Bank of the Antigua and Barbuda	AG	0	-39	0	0	10%	1,000	
Bank of the Bahamas	BS	0	-40	0	0	10%	1,000	
Bank of the Barbados	BB	0	-41	0	0	10%	1,000	
Bank of the Belize	BZ	0	-42	0	0	10%	1,000	
Bank of the Bermuda	BM	0	-43	0	0	10%	1,000	
Bank of the Brunei Darussalam	BN	0	-44	0	0	10%	1,000	
Bank of the Cambodia	KH	0	-45	0	0	10%	1,000	
Bank of the Cape Verde	CV	0	-46	0	0	10%	1,000	
Bank of the Comoros	KM	0	-47	0	0	10%	1,000	
Bank of the Congo	CG	0	-48	0	0	10%	1,000	
Bank of the Democratic Republic of Congo	CD	0	-49	0	0	10%	1,000	
Bank of the Cote d'Ivoire	CI	0	-50	0	0	10%	1,000	
Bank of the Guinea	GN	0	-51	0	0	10%	1,000	
Bank of the Guinea-Bissau	GB	0	-52	0	0	10%	1,000	
Bank of the Haiti	HT	0	-53	0	0	10%	1,000	
Bank of the Honduras	HN	0	-54	0	0	10%	1,000	
Bank of the Hungary	HU	0	-55	0	0	10%	1,000	
Bank of the Iceland	IS	0	-56	0	0	10%	1,000	
Bank of the India	IN	0	-57	0	0	10%	1,000	
Bank of the Indonesia	ID	0	-58	0	0	10%	1,000	
Bank of the Israel	IL	0	-59	0	0	10%	1,000	
Bank of the Jamaica	JM	0	-60	0	0	10%	1,000	
Bank of the Jordan	JO	0	-61	0	0	10%	1,000	
Bank of the Kazakhstan	KZ	0	-62	0	0	10%	1,000	
Bank of the Kenya	KE	0	-63	0	0	10%	1,000	
Bank of the Kiribati	KI	0	-64	0	0	10%	1,000	
Bank of the Kyrgyzstan	KG	0	-65	0	0	10%	1,000	
Bank of the Laos	LA	0	-66	0	0	10%	1,000	
Bank of the Latvia	LV	0	-67	0	0	10%	1,000	
Bank of the Lebanon	LB	0	-68	0	0	10%	1,000	
Bank of the Liberia	LR	0	-69	0	0	10%	1,000	
Bank of the Lithuania	LT	0	-70	0	0	10%	1,000	
Bank of the Luxembourg	LU	0	-71	0	0	10%	1,000	
Bank of the Madagascar	MG	0	-72	0	0	10%	1,000	
Bank of the Maldives	MV	0	-73	0	0	10%	1,000	
Bank of the Mali	ML	0	-74	0	0	10%	1,000	
Bank of the Mauritania	MR	0	-75	0	0	10%	1,000	
Bank of the Mauritius	MU	0	-76	0	0	10%	1,000	
Bank of the Mexico	MX	0	-77	0	0	10%	1,000	
Bank of the Moldova	MD	0	-78	0	0	10%	1,000	
Bank of the Monaco	MC	0	-79	0	0	10%	1,000	
Bank of the Mongolia	MN	0	-80	0	0	10%	1,000	
Bank of the Montenegro	ME	0	-81	0	0	10%	1,000	
Bank of the Myanmar	MM	0	-82	0	0	10%	1,000	
Bank of the Nepal	NP	0	-83	0	0	10%	1,000	
Bank of the Netherlands	NL	0	-84	0	0	10%	1,000	
Bank of the New Zealand	NZ	0	-85	0	0	10%	1,000	
Bank of the Nicaragua	NI	0	-86	0	0	10%	1,000	
Bank of the Niger	NE	0	-87	0	0	10%	1,000	
Bank of the Nigeria	NG	0	-88	0	0	10%	1,000	
Bank of the North Macedonia	MK	0	-89	0	0	10%	1,000	
Bank of the Oman	OM	0	-90	0	0	10%	1,000	
Bank of the Pakistan	PK	0	-91	0	0	10%	1,000	
Bank of the Palau	PW	0	-92	0	0	10%	1,000	
Bank of the Panama	PA	0	-93	0	0	10%	1,000	
Bank of the Papua New Guinea	PG	0	-94	0	0	10%	1,000	
Bank of the Paraguay	PY	0	-95	0	0	10%	1,000	
Bank of the Peru	PE	0	-96	0	0	10%	1,000	
Bank of the Philippines	PH	0	-97	0	0	10%	1,000	
Bank of the Poland	PL	0	-98	0	0	10%	1,000	
Bank of the Portugal	PT	0	-99	0	0	10%	1,000	
Bank of the Qatar	QA	0	-100	0	0	10%	1,000	
Bank of the Romania	RO	0	-101	0	0	10%	1,000	
Bank of the Russian Federation	RU	0	-102	0	0	10%	1,000	
Bank of the Rwanda	RW	0	-103	0	0	10%	1,000	
Bank of the Saudi Arabia	SA	0	-104	0	0	10%	1,000	
Bank of the Senegal	SN	0	-105	0	0	10%	1,000	
Bank of the Serbia	RS	0	-106	0	0	10%	1,000	
Bank of the Sierra Leone	SL	0	-107	0	0	10%	1,000	
Bank of the Singapore	SG	0	-108	0	0	10%	1,000	
Bank of the Slovakia	SK	0	-109	0	0	10%	1,000	
Bank of the Slovenia	SI	0	-110	0	0	10%	1,000	
Bank of the South Africa	ZA	0	-111	0	0	10%	1,000	
Bank of the Sri Lanka	LK	0	-112	0	0	10%	1,000	
Bank of the Sudan	SD	0	-113	0	0	10%	1,000	
Bank of the Suriname	SR	0	-114	0	0	10%	1,000	
Bank of the Swaziland	SZ	0	-115	0	0	10%	1,000	
Bank of the Sweden	SE	0	-116	0	0	10%	1,000	
Bank of the Switzerland	CH	0	-117	0	0	10%	1,000	
Bank of the Taiwan	TW	0	-118	0	0	10%	1,000	
Bank of the Tajikistan	TJ	0	-119	0	0	10%	1,000	
Bank of the Tanzania	TZ	0	-120	0	0	10%	1,000	
Bank of the Thailand	TH	0	-121	0	0	10%	1,000	
Bank of the Timor-Leste	TL	0	-122	0	0	10%	1,000	
Bank of the Togo	TG	0	-123	0	0	10%	1,000	
Bank of the Tonga	TO	0	-124	0	0	10%	1,000	
Bank of the Trinidad and Tobago	TT	0	-125	0	0	10%	1,000	
Bank of the Tunisia	TN	0	-126	0	0	10%	1,000	
Bank of the Turkey	TR	0	-127	0	0	10%	1,000	
Bank of the Turkmenistan	TM	0	-128	0	0	10%	1,000	
Bank of the Uganda	UG	0	-129	0	0	10%	1,000	
Bank of the Ukraine	UA	0	-130	0	0	10%	1,000	
Bank of the United Arab Emirates	AE	0	-131	0	0	10%	1,000	
Bank of the United Kingdom	GB	0	-132	0	0	10%	1,000	
Bank of the United States	US	0	-133	0	0	10%	1,000	
Bank of the Uruguay	UY	0	-134	0	0	10%	1,000	
Bank of the Uzbekistan	UZ	0	-135	0	0	10%	1,000	
Bank of the Vanuatu	VU	0	-136	0	0	10%	1,000	
Bank of the Venezuela	VE	0	-137	0	0	10%	1,000	
Bank of the Vietnam	VN	0	-138	0	0	10%	1,000	
Bank of the West Bank and Gaza	PS	0	-139	0	0	10%	1,000	
Bank of the Yemen	YE	0	-140	0	0	10%	1,000	
Bank of the Zambia	ZM	0	-141	0	0	10%	1,000	
Bank of the Zimbabwe	ZW	0	-142	0	0	10%	1,000	
Bank of the World	WT	0	-143	0	0	10%	1,000	
Bank of the Holy See	VA	0	-144	0	0	10%	1,000	
Bank of the Vatican	VA	0	-145	0	0	10%	1,000	
Bank of the Holy See	VA	0	-146	0	0	10%	1,000	
Bank of the Holy See	VA	0	-147	0	0	10%	1,000	
Bank of the Holy See	VA	0	-148	0	0	10%	1,000	
Bank of the Holy See	VA	0	-149	0	0	10%	1,000	
Bank of the Holy See	VA	0	-150	0	0	10%	1,000	

en los últimos meses, al tiempo que se apartaba a los líderes democráticamente elegidos de Italia y Grecia, la Comisión Europea también ha quedado relegada, apartada por los acuerdos entre el presidente francés y la canciller alemana. Hemos visto que Francia cedía a las exigencias alemanas de austeridad fiscal a cambio de obtener su apoyo a la integración política. Pero, como consecuencia, el crecimiento seguirá siendo bajo durante años; en especial, el desempleo juvenil aumentará, con el consiguiente

¹⁰ El cuadro 2 “shows the core-Tier 1 capital of European banks and the leverage ratio (the banks are ordered from highest to lowest leverage). The two columns on the right show the capital the banks would require to meet the very light Basel III 3% parallel run leverage ratio (on the left side of the range) and that required to meet the “well-capitalised” standard of 5% that applies to US banks (on the right side of the range). These banks would have to raise € 400bn to achieve a 5% leverage ratio (bottom row 4th column). Being able to absorb a 5% loss on their total balance sheet 5% should really be thought of as a minimum”

malestar social; y los déficits tampoco disminuirán muy deprisa. Sin embargo, esta Europa de escaso crecimiento aún no ha encontrado la manera de financiar los déficits de los Gobiernos ni los pasivos bancarios, varios billones de deuda. Todavía hoy, tras meses de discusiones, sigue sin resolverse la cuestión de quién los garantiza ni quién —el IIEF, el MEE, el BCE (con o sin el FMI)— los financia” (Brown G.. *Una crisis basada en la reestructuración mundial*, El país, 25 enero 2012).

En España desde 2009 se han emitido cuatro decretos para intentar solventar el sistema financiero, lo que ha conducido a una profunda reforma del sistema financiero, más en su estructura que en su funcionamiento, pues de las 50 instituciones financieras (bancos y cajas) el proceso de fusiones a que se han visto sometidas ha conducido a la concentración, sólo queden 14 instituciones funcionando (Cuadro 3).

Cuadro 3 Proceso de reestructuración del sistema financiero español			
2009	2010	2011	2012
BBVA	BBVA	BBVA-Unnim	BBVA (339,300)*
Caixa Sabadell	Unnim		
Caixa Terrasa			
Caixa Manileu			
La Caixa	La Caixa	La Caixa	Caixabank (345,0009)
Caixa Girona	Caja Sol-Caja Guadalajara	Banca Cívica	
Caja Sol			
Caja Guadalajara	Banca Cívica		
Caja Navarra			
Caja Burgos			
Caja Canaria			
Banco Santander	Banco Santander	Banco Santander	Banco Santander (337,900) incluye Banesto
Caja Madrid	Bankia	Bankia	Bankia (305,820)
Bancaja			
Caja Insular Canarias			
Caixa Laietana			
Caja Avila			
Caja Segovia			
Caja Rioja			

Banco Sabadell	Banco Sabadell	Banco Sabadell	Banco Sabadell (166,000)
Banco Guipuzcano			
CAM	CAM		
Banco Popular	Banco Popular	Banco Popular	Banco Popular (161,000)
Banco Pastor	Banco Pastor	Banco Pastor	
Unicaja	Unicaja	Unicaja	Unicaja (79,000)
Caja Jaén			
Caja Duero	Ceiss	Ceiss	
Caja España			
Caixa Catalunya	Catalunya Caixa	Catalunya Caixa	Catalunya Caixa (76,000)
Caixa Tarragona			
Caixa Manresa			
Caixa Galicia	NovaGalicia Banco	NovaGalicia Banco	NovaGalicia Banco (76,000)
Caixanova			
BBK	BBK	Kutxa Bank	Kutxa Bank (74,000)
Caja Sur			
Caja Vital	Caja Vital		
Kutxa	Kutxa		
Caja Murcia	Banco Mare Nostrum	Banco Mare Nostrum	Banco Mare Nostrum(68,000)
Caja Penedés			
Caja Granada			
Sa Nostra			
Ibercaja	Ibercaja	Ibercaja	Ibercaja (65,000)
CAI	CAI		
Caja Circulo	Caja Circulo	Caja3	
Caja Badajoz	Caja Badajoz		
Cajasur + CCM	Cajasur + CCM	Liberbank	Liberbank (65,000)
Caja extremadura	Caja Extremadura		
Caja Cantabria	Caja Cantabria		
Bankinter	Bankinter	Bankinter	Bankinter (44,000)

Fuente: Iñigo de Barrón/ D. Fernández. “Fusiones y más fusiones hasta que regrese el crédito”. El país, 27 marzo 2012

A pesar de la reforma laboral y financiera, así como de los esfuerzos fiscales descritos en páginas anteriores –con los altos costos sociales que entrañan—, la presión de “los mercados” sobre España está aumentando de manera considerable, al llegar la prima de riesgo hasta 428 puntos respecto de la alemana el martes 10 de abril ¿A qué se debe esta incertidumbre? ¿Por qué el precio de la deuda española alcanza tasa de interés tan alta? ¿El nivel de riesgo

de la deuda española –caer en insolvencia— es tan alto como para elevar la prima de riesgo a esa magnitud? ¿O es la especulación que están haciendo los bancos apostando contra las monedas y deudas soberanas lo que ha creado un mecanismo perverso para su “capitalización a costa del erario público? ¿Sobre quién recaen las dudas de solvencia?

Todo parece indicar que los bancos exigen mas liquidez del BCE, que en los últimos meses (de diciembre a febrero), que ha llegado a más de un bde. El 29 de febrero de 2012 otorgó 529.5 mil millones de euros (mmde), una semana después de haber regateado el rescate de Grecia que era de 130 mmde, pasando por la humillación de someterse a constante vigilancia, reduciendo al mínimo su capacidad autónoma de gestión, y restándole con ello soberanía. En cambio, a los bancos se les otorga cuatro veces más a una tasa del 1%, con lo que pueden comprar bonos de deuda soberana que les pagarán una tasa de entre 5.5 y 5.7%, teniendo asegurada una rentabilidad de 4% de manera gratuita. Es esta inversión en bonos de deuda soberana a la que se han orientado los fondos de cobertura (por ejemplo a la compra de bonos de deuda griega a bajo precio esperando que se les paguen por el total o casi valor completo), dando origen a una forma de especulación financiera. Así, los bancos están siendo capitalizados de forma encubierta en tanto que crece la deuda de los gobiernos.

En España, donde el grueso de la deuda era privada mediante este mecanismo de capitalización de los bancos, se está convirtiendo en deuda pública, pero dada la magnitud de los requerimientos bancarios es factible que sea el Estado el que termine con problemas de insolvencia, aunque los fondos europeos no serían suficientes para su rescate, como se ha señalado. Toda vez que las deudas de familias y empresas, es decir, privada, “pasó de 1.5 billones de euros en 2003 (147.8% del PIB) a 2.37 en 2009 (225.8% del PIB). De estos más de 800,000 millones de euros engullidos en siete años en 2010 y 2011 se han reducido apenas

70,000. Queda mucho esfuerzo de desapalancamiento y la deuda ahoga a muchos hogares y empresas españolas en medio de una recesión y con un paro acercándose al 24%” (Carbó, 2012, p 24).

Como se puede deducir de la situación que actualmente se enfrenta, los riesgos de solvencia recaen sobre el sector bancario, principal acreedor de este endeudamiento, que a través del mercado busca hacerse de garantías públicas e institucionales para transferir las pérdidas ocasionadas por la especulación inmobiliaria a los contribuyentes. Una muestra de la voracidad del gran capital puede ilustrarse con los sueldos de los altos ejecutivos de la banca y cajas de Ahorro, aun las que recibían “ayudas”; por ejemplo Rodrigo Rato, presidente de Bankia, recibía 2,344,000 euros como remuneración anual, y el C. delegado de Bankia, Francisco Verdú, 2,260,000; Adolf Todó, Presidente de Catalunya Caja, 1,553,000. La denuncia ciudadana y la necesidad de aplicar un mínimo de racionalidad llevó a Luis Guindos, ministro de economía, a fijar un máximo de 600,000 euros a los sueldos de los ejecutivos de las cajas que reciben “ayudas”, cuando el seguro de desempleo ronda los 500 euros mensuales (6000 al año), lo que explica en parte la profundización la desigualdad en las últimas décadas.

El rescate de los bancos con el dinero de los contribuyentes, tras la crisis mundial de 2008-2009, ha convertido la crisis financiera en crisis fiscal de los estados nacionales. Los bancos se refugiaron en la adquisición de bonos de deuda soberana y han “apostado” a la inestabilidad de las monedas. En US el dólar fue “protegido” por la Reserva Federal (Fed) pero en Europa, el BCE por su reglamentación, y en teoría, no podía emitir bonos de deuda, aspecto que se podía modificar, pero la primera ministra alemana A. Merkel se negó a la emisión de eurobonos para salvar a los estados miembro,¹¹ y con el aval de Francia, solicitó la intervención del FMI, lo que ha agravado la crisis de las deudas soberanas, pero

¹¹ Aunque esté llevando a cabo inyección de liquidez que han aprovechado los bancos cuyo monto llega ya casi a un billón de euros.

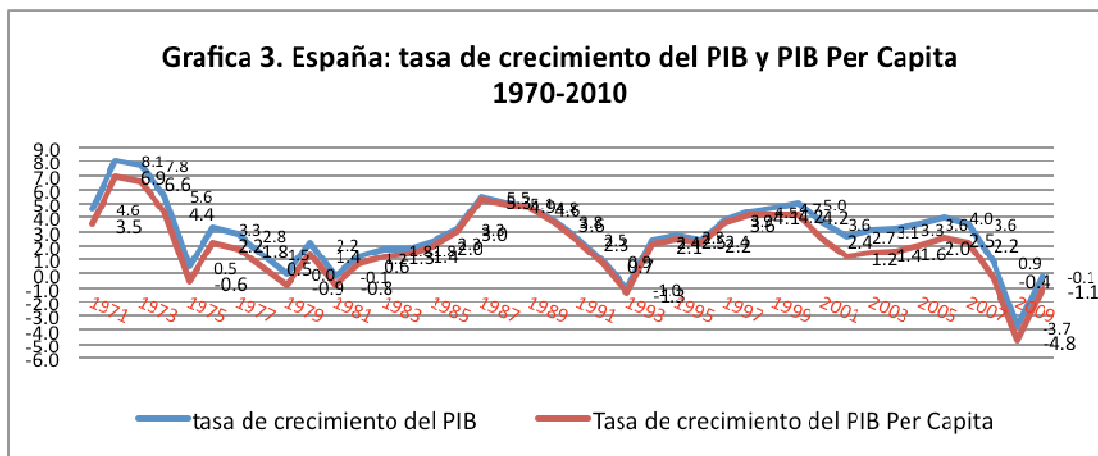
le ha permitido a Alemania imponer nuevas condiciones a los países periféricos asegurándose su control en el futuro.

La percepción generalizada es que las políticas neoliberales que impulsa el FMI y el BCE con el aval alemán no buscan resolver la crisis, ni salvar a la economía de Grecia, ni a ninguna economía sino a los bancos, debido a esas medidas aumentará su deuda, y lejos de aliviar la crisis han profundizado la recesión, hasta convertirse en una gran depresión. El principal beneficiario de la crisis del euro ha sido Alemania, y ello sólo culmina un proceso que se inició con la forma misma en que se constituyó la Unión Europea y a las condiciones en que se implanta el euro.¹² Los países de la periferia europea han perdido competitividad, no tienen una estructura industrial sólida lo que se expresa en un déficit permanente en su balanza comercial y exige poner en marcha mecanismos fiscales compensatorios. En lugar de la prometida convergencia de la eurozona ha tenido lugar una divergencia creciente.

En definitiva, recesión económica y regresión social, se están imponiendo, de una forma u otra, en todo el sur de Europa con medidas contrarias a los ingresos del trabajo, y con ello a intereses de las mayorías, lo que significa un retroceso en la esencia del estado del bienestar, cuyo objetivo proclamado era la generación de mayor igualdad. Por ello, muchos autores hablan del fin de la era del Estado de bienestar y la claudicación y crisis de la socialdemocracia europea (Sevilla, 2011). Lo que se ha expresado en el caso de España en un declive del empleo, más aún que la economía fue incapaz de absorber, aún en los momentos de auge, a los jóvenes que se iban incorporando al mercado de trabajo, no obstante que constituyen las generaciones más capacitadas en la historia de España. A ello se debe también la inestabilidad del crecimiento que en los treinta años de democracia ha pasado por lo

¹² Para algunos teóricos no puede existir una moneda sin estado (Samir Amin, Costas Lapavitsas), tesis compartida en cierto modo por G. Duménil, G. Chesneis y É. Toussaint.

menos por tres crisis de magnitud considerable, aunque la presente parece que será la peor y quizá la más prolongada (gráfica 3).



Fuente: elaboración propia con datos de UNCTAD e INE

De hecho, para el ex primer ministro británico, la severa crisis que está enfrentando Europa puede conducir a la posible decadencia de occidente en el proceso de reestructuración:

“En las prisas por asignar a los problemas de Europa un carácter fiscal, han quedado terriblemente ignoradas nuestras dificultades tradicionales de banca y competitividad. Al querer buscar una respuesta sencilla y unidimensional -austeridad y, si eso no arregla las cosas, más austeridad- a lo que es una crisis tridimensional, los dirigentes europeos no han comprendido las profundas fuerzas históricas que están cambiando el papel de Europa en el mundo... La ayuda del BCE en materia de liquidez es bienvenida, pero es un paliativo necesario, no una solución duradera. En 2012, como ha advertido el presidente del Consejo de Estabilidad Financiera, Mark Carney, es probable que una nueva oleada de desapalancamientos bancarios termine con gran cantidad de empresas y puestos de trabajo y, si no actuamos, dejará al mundo sin los recursos financieros necesarios para poder

seguir comerciando. Ahora, por lo menos, existe ya la conciencia de que Europa se enfrenta a algo más que las consecuencias inmediatas de una gran recesión, e incluso más que una “gran contracción”. Lo que se está produciendo ante nuestros ojos es una gran reestructuración mundial... En otro tiempo, Europa era responsable del 40% de la producción mundial; hoy esa cifra está por debajo del 20%. De aquí a 10 años, si no hacemos nada, será un poco más de la mitad de eso, un 11%. Nos encontramos en la parte más delicada (y peor) de unos gigantescos procesos históricos que están trasladando la inversión productiva y el comercio del continente de la primera revolución industrial a Asia. Y todavía no está claro si Europa se enfrenta a su declive no solo en términos relativos, sino absolutos, ni si la crisis actual está, en efecto, escribiendo su penúltimo capítulo en una historia que se titulará *La decadencia de Occidente*”. (Brown, G. 2012)

La infructuosa aplicación de políticas restrictivas no ha resuelto el problema en lo fundamental, y sí ha contribuido al derrumbe de la economía griega, y la mala evolución de Portugal, España e Italia. Las políticas de austeridad han sido contrarias a los intereses de los trabajadores que son los sectores más afectados en sus condiciones de vida por las elevadas tasas de desempleo, así como por el descenso en el ingreso real de las familias y en sus condiciones de vida y de trabajo. Alemania y Francia dominan las instituciones europeas y buscan superar la crisis y los desequilibrios estructurales entre los países (generados por la forma en que se constituyó la UE y por la especulación financiera solapada con la deficiente regulación impuesta a los bancos desde Basilea) con políticas neoliberales, cuya aplicación se ha extendido prácticamente al sur de Europa donde el estado de bienestar se recorta cada vez más. El resultado: el “derrumbe de la economía griega” y la aplicación de severos programas de austeridad en España, Portugal, e Italia, quienes están viviendo tal retroceso en las condiciones de vida que

evocan en más de un sentido el paisaje de fines del siglo XIX, en medio de una emergente y vigorosa resistencia social y política que está generando claros apetitos represivos, con la criminalización de la protesta.

Algunas respuestas y alternativas ante la crisis

Mientras Inglaterra se ha alejado de la comunidad europea y busca atenuar los efectos de la crisis aumentando su proteccionismo en palabras de Brown: “En los últimos años, incluso desde fuera del euro, Gran Bretaña colaboró con Alemania para moderar los pasos franceses hacia un “núcleo duro europeo” y con Francia para suavizar los peores aspectos de la economía alemana de depresión. Pero hoy escasean demasiado las voces en contra del proteccionismo y la insularidad y a favor de una estrategia de crecimiento común y con visión global para la UE” (Brown, 2012). El retiro de Reino Unido de la UE quizá sea una muestra de lo difícil que resulta cambiar sus reglas internas de funcionamiento dada la actual correlación de fuerzas donde Alemania y Francia — con gobiernos de orientación semejante— imponen las decisiones al resto y donde “la izquierda liberal y socialdemócrata se encuentra sin rumbo, vencida por el poder financiero... En Grecia, George Papandreu, quien fuera presidente de la Internacional Socialista, puso en práctica una política de austeridad feroz con privatizaciones masivas, supresión de empleos y al final, abandono de la soberanía en manos de tecnócratas no electos. En países como España o Portugal, el término de “izquierda” está a tal punto pervertido, que no se le asocia con ningún contenido político particular. La parte socialdemócrata de la izquierda europea ha claudicado ya ante la decisión de la derecha de sacrificar el Estado de Bienestar para restablecer los equilibrios presupuestarios y complacer a los círculos financieros” (Semo, 2012). No obstante, para un grupo de intelectuales y políticos, la situación podría cambiar a partir de una correlación de fuerzas que podría generarse

a partir del triunfo de la izquierda en Francia, como plantea G. Dumenil o V. Navarro, por ello, las próximas elecciones en ese país han levantado enormes expectativas.

En la mayoría de la población los recortes del estado de bienestar, cada vez intensos y sobre ámbitos más amplios, ha generado un amplio descontento social, el 78% de la población no está de acuerdo con las políticas de austeridad en la UE donde el 70% de la población no está satisfecha con la manera como se está construyendo esta institución y muestra también desacuerdo con los políticos que las están llevando a cabo. Aunque este proceso está conduciendo a una amplia y creativa resistencia social y política, los gobernantes no parecen escuchar a sus electores. No obstante, en los hechos se están construyendo alternativas, algunas aún marginales, pero quizá lo más importante es que se están ensayando nuevas formas de socialidad, bajo principios ético-morales no controlados por el poder, “la conciencia de la situación crítica debe ser la base de la bondad y solidaridad como actitud ante la vida social y política” (Aguirre, 2012). En ese sentido se ha despertado la conciencia de que todos hacen política activa o pasivamente y mucha gente ha decidido implicarse en la participación activa. Aunque la intensidad no es exponer en profundidad las alternativas que se están gestando, vale la pena aunque sea sólo enumerarlas para tratar de ilustrar cómo está surgiendo una movilización social amplia.

Las respuestas sociales, en su inicio muy espontáneas, parecen empezar a organizarse planteando alternativas múltiples y van desde propuestas que parecieran chuscas, como la aprobación por el ayuntamiento de Rasquera, un pueblo de Tarragona de casi 900 habitantes, donde se acordó el 29 de febrero de 2012 el cultivo de cannabis en tierras del municipio cuya producción será orientada a fines “lúdico-terapéuticos” para los enfermos de cáncer y fibromialgia y cuyos recursos se dedicaran a solventar la deuda municipal que asciende a 1.3 mde. Entre otras alternativas locales se destaca

el cultivo de huertos orgánicos, que han proliferado, como las tiendas de trueque.

Desde el movimiento 15M y sus asambleas de barrios todos los días surgen propuestas, aunque el movimiento sigue siendo extraordinariamente heterogéneo, sus actividades e iniciativas, rebasan las propuestas meramente ciudadanas, y va diversificando sus actividades y propuestas; en algunas el ámbito de acción es el barrio, como los mercadillos de trueque, la ocupación de espacios públicos (inmuebles y terrenos abandonados o desuso, para la creación de espacios culturales, de educación, así como huertos urbanos; también se ha impulsado la iniciativa de creación de un banco de alimentos desde la asamblea popular de Carabanchel (<http://carabanchel.toma-losbarrios.net>). Algunas de estas iniciativas se van articulando a nivel más amplio, como la red de huertos urbanos (www.red-huertosurbanosmadrid.wordpress.com). También se ubica la iniciativa de consulta pública sobre la privatización del “Canal de Isabel II” proveedora de agua potable a la comunidad de Madrid, que se articuló a un debate sobre la gestión pública y participativa de los bienes comunes.

Algunas propuestas involucran el ámbito nacional e internacional, como la lucha por el derecho a la vivienda, que entre otras políticas y acciones ha tratado de evitar los desahucios, consiguiendo con frecuencia su aplazamiento a través de la plataforma de Afectados por la Hipoteca. En estas plataformas o grupos de trabajo, destacan por su importancia: la plataforma para la auditoría ciudadana de la deuda; la plataforma por la escuela pública y defensa de las bibliotecas públicas; la plataforma para la defensa de la sanidad; las propuestas sobre el ámbito internacional están relacionadas con la elaboración de información a través de talleres y debates sobre el funcionamiento de las instituciones europeas y su impacto en la vida de la población.

También a nivel de los barrios se puede observar, sobre todo en aquellos con más tradición de lucha, una reactivación de la vida comunitaria y la diversificación de sus actividades como el barrio de Prosperidad, que desde el siglo XIX, algunos utopistas pensaron que se podía alumbrar un mundo mejor para los trabajadores. Hoy desde la Escuela Popular de Prosperidad (EPP) se otorga apoyo a los inmigrantes impartiendo cursos de español de manera gratuita, y a través de múltiples talleres, como el de apoyo a los “sin papeles” se dan a conocer las medidas de protección que pueden tener. Otra iniciativa es la tienda gratuita, donde cada uno toma lo que necesita y cada quien dona lo que no usa. La escuela funciona como un espacio autogestivo, abierto, solidario y plural en el que se respira tolerancia, respeto y se vive el encuentro de culturas y se promueve la participación e integración (Aguirre, 2012b).

De igual manera la Asociación de Vecinos de Prosperidad (AVP) “Valle Inclán”, en colaboración con la EPP, ha contribuido en su larga vida a fortalecer los lazos de la comunidad; como otras asociaciones de vecinos que se han convertido en impulsoras de actividades que trascienden el ámbito de barrio, alentando la participación en la toma de decisiones sobre lo público, como su participación en la consulta sobre la privatización del agua, o en la defensa de centros e instituciones de salud, educación, esparcimiento y cultura que se ubican en sus barrios. Tanto las Escuelas Populares como las Asociaciones de Vecinos han jugado un papel importante, estimulando la participación y concientización social y política, constituyéndose en núcleos de vínculo con otros barrios y en la consolidación de esfuerzos que aparecen de manera dispersa, pues su larga tradición de lucha les ha otorgado el papel aglutinador. Es esta movilización desde abajo la que explica la multitudinaria participación en marchas y protestas como la convocada después de la huelga general el 29 de marzo de 2012.

Otras alternativas a nivel macro surgen desde ámbitos académicos que hacen propuestas, al margen del sistema y en oposición a éste, como parte de un proyecto “orgullosamente anticapitalista” como

el de la iniciativa “En defensa del decrecimiento”. Carlos Taibo, uno de sus promotores, ha escrito varios libros sobre el tema, donde plantea que más grave que la crisis financiera es la ambiental, climática y energética, que no sólo está llevando al cambio climático sino que está dejando una nefasta huella ecológica. Advierte sobre los peligros que entraña esta situación como el “auge una suerte de darwinismo social militarizado, que rememorando muchas de las políticas abrazadas ocho decenios atrás por los nazis alemanes, se propone reservar para una minoría privilegiada los recursos escasos de que disponemos” (Taibo, 2009 y 2010). Por ello propone a los movimientos libertarios y de emancipación el replantearse la relación con la naturaleza. Ya han surgido iniciativas inspiradas en esta perspectiva como la Cooperativa Integral Catalana que tiene más de 2000 habitantes y plantea objetivos y principios básicos como:

“Transformación social: Interés por el bien común e importancia de estar bien uno mismo; desprenderse del materialismo; cooperación y solidaridad en la transformación social; transición basada en el día a día y así, estar cada vez más cerca de convertir la utopía en realidad; relación directa entre la acción práctica y su teorización; cooperativa inclusiva e integradora para toda la sociedad. Sociedad: Equidad y justicia social; igualdad en la diversidad; autorrealización y apoyo mutuo; compromiso y autoevaluación; compartir con toda la sociedad nuestras prácticas. Economía: Atender las necesidades de las personas por encima de cualquier otro interés y cada uno aportando según sus posibilidades. La moneda es un sistema de medida de intercambio de las personas en la comunidad excluyendo la acumulación como objetivo. Se promoverán otras formas no monetarias de intercambio: economía gratuita, trueque directo, economía comunitaria. Establecer relaciones económicas justas entre productores y consumidores: la cooperativa orientará a hacer el cálculo de precios justos sobre la base de sus costes, sus necesidades y las de los consumidores. La cooperativa informará a los productores de las necesidades de los consumidores para orientar la producción. Los *ecocoops* (símbolo monetario interno) nunca son convertibles a euros y no se acepta

ningún tipo de interés en los préstamos de ecocoops. Ecología: Ecología y permacultura; Decrecimiento y Sostenibilidad. Organización política: Democracia directa, deliberativa y participativa; Asamblearismo; Autogestión y descentralización; Transparencia y Subsidiariedad: de lo local a lo global.”

<https://cooperativa.ecoxarxes.cat/pg/pages/view/4777/>

Desde una perspectiva macroeconómica (V. Navarro, J. Torres y A. Garzón E.,¹³ 2011), hacen un amplio diagnóstico de la economía y sociedad española que, a diferencia de la corriente hegemónica, consideran que la crisis actual tiene su origen en un débil estado de bienestar incapaz de generar pleno empleo y mayor nivel de igualdad. Entre las más de cien propuestas alternativas, al igual que G. Dumenil y D. Levy, consideraran que la salida de la crisis pasa por una reforma estructural de la eurozona, y en cada uno de los países, lo que implica un nuevo pacto social y económico. En el capítulo sobre gobernanza global proponen la democratización y reestructuración de los organismos internacionales como el Banco Mundial (BM) y FMI; la reestructuración del sistema financiero internacional para prohibir/regular las actividades especulativas; fijar impuestos a transacciones financieras; la sustitución del dólar como moneda internacional por un paquete de monedas; y la reforma del sistema de pagos internacional. También incluyen un capítulo de promoción de la justicia global y para la fijación de reglas más justas en el comercio internacional.

Para Europa proponen la constitución de un autentico Estado confederado europeo, con la modificación de todas las normas, estatutos e instituciones de la actual UE, donde el BCE adquiera funciones de banca central con la capacidad de emisión de bonos

¹³ Miembros del grupo ATTAC, España. El movimiento internacional ATTAC nació en 1998 en Francia como grupo de presión a favor de la introducción de una tasa a las transacciones financieras internacionales (conocida popularmente como Tasa Tobin), que permitiera restringir la volatilidad de los mercados de capitales especulativos... Su promotor: Ignacio Ramonet, promovía la aplicación de esta tasa y la creación de un colectivo de ciudadanos/as que actuaran públicamente en pro de la misma. Denunciaba que la globalización había construido su propio “Estado”, con su aparato, redes de influencia y medios de acción completamente independientes de la sociedad, y que actuaba desestructurando las economías nacionales, despreciando los principios democráticos, presionando a los estados, exigiendo más y más beneficios; todo ello aumentando las desigualdades sociales”. Cf. <http://www.attac.es/about-2/historia/>

de deuda, acompañado con una estricta regulación financiera que prohíba los paraísos fiscales e incorpore el control de capitales; así como el fortalecimiento de los mecanismos redistributivos, con una coordinación salarial europea y el impulso a la producción local no contaminante.

Para España elaboran 50 propuestas mas, algunas como respuesta inmediata a la crisis, y otras para reestructurar el sistema financiero y productivo, como la nacionalización de las cajas de ahorros para financiar las actividades productivas, una especie de banca pública de desarrollo; el fortalecimiento del empleo y la ampliación de los derechos laborales, acompañado de una fiscalidad progresiva, así como la redefinición del modelo productivo y de consumo, asignando mayor importancia al mercado interno junto a la ampliación de los derechos sociales: educación, sanidad, vivienda y promoción de la equidad. En el terreno político destaca el incentivo a las formas directas de participación ciudadana y control exhaustivo de la clase política, junto a la transformación de la ley electoral, transparentando los recursos asignados a los partidos y la reforma constitucional.

No obstante todas estas propuestas, sus autores consideran que es urgente iniciar un debate nacional sobre los costos que se impone a la población mantenerse en la UE y bajo el dominio y restricción del euro. En especial, V. Navarro ha planteado:

“Salir del euro no sería mi primera propuesta para salir de la crisis. Creo que es mejor salida transformar la arquitectura de la Unión Europea y de la Eurozona con establecimiento de un Banco Central (el Banco Central Europeo no es un Banco Central por paradójico que ello parezca: en realidad es un lobby de la banca), un Departamento del Tesoro y otra medidas, incluyendo la democratización de las instituciones de la Unión Europea encaminadas a la construcción de los Estados Unidos de Europa. Pero mucho me temo que el dominio neoliberal de las estructura de gobierno de la Eurozona y de la Unión Europea va a imposibilitar este desarrollo, en cuyo caso la situación

insostenible actual se perpetuará (que es lo que desea el capital financiero). De ahí que debieran considerarse todas las alternativas, incluyendo la salida de España (y de Grecia, Portugal, Irlanda e incluso Italia, si así también lo desean) del euro. Su permanencia en el euro, en caso de no hacer las reformas apuntadas, significará la Gran Depresión para millones de ciudadanos de tales países. Es más, la discusión de esta posibilidad –salirse del euro- facilitaría la mano de España en la negociación con los gobiernos Merkel y Sarkozy, pues esta salida es lo último que desean tales gobiernos, ya que supondría el colapso de sus bancos. De todo ello se deriva la urgencia de que se inicie el debate sobre la salida de España del euro, pues la ausencia de este debate está empobreciendo nuestro país”. (Navarro, 2012b y 2012a)

Para G. Dumenil y D. Levy la salida del euro de los países de la periferia no es fácil ni garantiza su recuperación, por las distorsiones y especialización que adoptaron sus estructuras productivas, lo que hace más difícil volver a un crecimiento “autocentrado”, a lo que se añade la incapacidad competitiva para incrementar las exportaciones de manera sólida y consistente como para compensar las necesidades de importación, en una situación de restricción fiscal y recesión. Para estos autores es necesaria la transformación estructural de las instituciones en que se asentó la constitución de la eurozona y un nuevo pacto social y económico, que conduzcan al establecimiento de un nuevo orden social post-neoliberal. Para ellos, estamos ante la crisis estructural del capitalismo neoliberal financiarizado bajo la hegemonía de US, lo que ha generado enormes desequilibrios en la economía mundial y al interior de las economías nacionales que se expresan en desequilibrios en la balanza comercial y de pagos, endeudamiento creciente, dependencia de ahorros externos y fuga de capitales y/o su inversión fuera de las economías nacionales, lo que limita la inversión interna. “La resolución de estas dificultades requiere de cambios profundos, superando con creces las políticas macro. Se refieren a las instituciones económicas, gestión empresarial, el papel del sector financiero, la política industrial, o las relaciones internacionales. Los cambios que se requieren para hacer

referencia al establecimiento de lo que llamamos un “nuevo orden social”, “post-neoliberal” (Dumenil y Levy, 2012a, 2012b y Aguirre, 2012c)

Otro grupo de economistas entre los que destacan personalidades como Costas Lapavistas, François Chesnais y Eric Toussaint,¹⁴ han planteado la suspensión de pagos de la deuda, la creación de comités para hacer una auditoría pública de las deudas y decidir, qué debería pagarse y cómo. La deuda debería ser inevitablemente cancelada, incluyendo la deuda oficial que está en manos de la troika, y deberían iniciarse negociaciones con los prestamistas bajo un total escrutinio público, de lo contrario, algunos de estos autores proponen la salida del euro, pues resultaría menos costoso para la población que los planes de ajuste que les están imponiendo.

Este breve recuento deja en claro que las sociedades europeas se están polarizando. (W. L. Bernecker y G. Mailhold 2007, Dumenil y Levy, 2012, Chesnais, 2011). Un segmento de los oponentes a las políticas neoliberales plantean que es mejor la rebelión que el empobrecimiento. En el otro extremo, el poder de los bancos y “los grandes financieros”, o las “grandes finanzas” como diría Polanyi, claman porque las cuentas públicas vuelvan al equilibrio cuanto antes, para garantizar el pago de la deuda.

Un primer resultado en materia de opciones a la crisis es que Europa ha empezado a discutir la viabilidad del sistema euro, de la zona euro y su moneda ante la carencia de instituciones con las que cuenta todo estado nacional y por la ausencia de una verdadera “identidad europea” o algo semejante a la “unidad nacional”. Y que la crisis ha dejado al descubierto, la diferencia entre países centrales y países periféricos, los PIIGS (Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España), a los que se les ha reducido al mínimo su capacidad de decisión imponiendo consolidación fiscal, restricciones y ajustes, y si la lógica democrática indica que “los Gobiernos

¹⁴ Eric Toussaint es presidente del CADTM Bélgica (Comité por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo, www.cadtm.org)

pueden firmar acuerdos, pero al final se les elige para que actúen en beneficio de sus electorados, y no en el de los funcionarios de Bruselas”, en el caso de la periferia europea, independientemente de quién los haya elegido, gobiernan en beneficio de Bruselas o son sustituidos, ello explica que, en parte, esos gobiernos trasladen a la mayoría de la población los costos de la crisis, usándola como pretexto y chantaje para redefinir en el mediano plazo la relación capital trabajo en favor del primero. Pero como dice Fontana:

“Hay una resistencia activa formándose en los Estados Unidos. Es joven, está en paro, es creativa y tiene potencial... las revueltas que se están produciendo en África, Europa y América Latina, se llega a la conclusión de que lo fundamental es el rechazo común al canon neoliberal... Esta vez, además, el despertar de la protesta popular parece muy distinto al de otras ocasiones anteriores y va a resultar más difícil contenerlas... en un mundo de desigualdad creciente, dominado por el paro y la pobreza, piden derecho a un trabajo digno y a una vida justa... a diferencia de lo que sucedió en 1968, el sistema es ahora incapaz de integrarlos ofreciéndoles unas compensaciones adecuadas. Como los trabajadores de 1848, los jóvenes de esta nueva revuelta tienen muy poco que perder y un mundo que ganar. El futuro está en sus manos” (Fontana, 2011, p.976)

Bibliografía

- Aguirre T. (2012), Entrevista a José Ramón González (inédita)
- Aguirre T. (2012b), Entrevista a José Moncho M. (inédita)
- Aguirre T. (2012), Entrevista a G Dumenil (inédita)
- Amin, S. (2010), Gestión del euro: ¡Misión imposible!, *El Viejo Topo* 272, sep. 2010/39
- Attac. <http://www.attac.es/about-2/historia/>
- Bernecker W. L. y Mailhold G. (2007), España: del consenso a la polarización. Cambios en la democracia española. Iberoamericana, Vervuert, Madrid, España.
- Blundell-Wignall, A. (2012), *Solving the Financial and Sovereign Debt Crisis in Europe*, OCDE, Journal: Financial Market Trends, preprint, I/2012..

- Brown, G. *Una crisis basada en la reestructuración mundial*, *El país*, 25 enero 2012.
http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/24/actualidad/1327417424_936376.html
- Carbó S. (2012) “*Riesgos financieros y garantías*”. *El país*, Negocios, 1 de abril 2012.
- Chesnais F. (2011), *La vulnerabilidad del sistema financiero, la ilegitimidad de las deudas públicas y el combate político internacionalista por su anulación*. Herramienta, agosto, 2012
- <http://www.herramienta.com.ar/herramienta-web-9/la-vulnerabilidad-del-sistema-financiero-la-ilegitimidad-de-las-deudas-publicas-y>
- De Bernis Gerard. (1988). *El capitalismo contemporáneo*. México, Nuestro Tiempo. Gerard Duménil, Entrevista Teresa Aguirre
- Duménil G. , Lévy, D. (2012a), *Dettes souveraines: Limites du traitement keynésien d'une crise structurelle; y Crise et horizons post-néolibéraux*. En 51 d'Actual Marx: “Néolibéralisme: Rebond-rechute”.
<http://www.jourdan.ens.fr/levy/biblioa.htm>
- ----- (2012b), *The Crisis of the Early 21st Century: Marxian perspectives* <http://www.jourdan.ens.fr/levy/biblioa.htm>
- ---- (2011), *The Crisis of Neoliberalism*, Harvard University, Press, Cambridge, Mass, USA.
- Eurostat (2012), Oficina de estadística de la Unión Europea.
- http://economia.elpais.com/economia/2012/04/02/actualidad/1333358972_371777.html
- Euribor, (2012), <http://www.euribor.es/se-trabaja-en-un-acuerdo-para-%E2%80%9Csuavizar-%E2%80%9D-desahucios/>
- Fernández D. R. (1996), *La explosión del desorden. La metrópoli como espacio de la crisis global*. Fundamentos, Madrid, España.
- ---- (2003), *Capitalismo Financiero global y guerra permanente. El dólar, Wall Street y la guerra contra Irak, Virus*, Madrid, España.
- ----- (2005), *La compleja Construcción de la Europa superpotencia. Una aportación al debate sobre el futuro del proyecto europeo y las resistencias que suscita*, Virus, Madrid, España.
- Fontana J. (2011) *Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945, Pasado y Presente*, Barcelona, España.
- Krugman P. (2012), *España, en primera línea*. *El país*, 16 de marzo de 2012

- <http://blog.elpais.com/paul-krugman/2012/03/España-en-primera-línea/html>
- Lapavitsas C. (2012), Para Grecia la suspensión de pagos es la única opción. *The Guardian*, 23, enero, 2012
- Navarro, V., Torres L, J. y Garzón Espinosa, A. (2011) Hay Alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España. Seguitur, Attac, España,
- Navarro V. (2012a) *¿Salirse del euro?* *Público*, 12 de enero de 2012
- <http://www.vnavarro.org/?p=6808>
- Navarro, V. (2012b), *Salirse del euro como alternativa: el caso de Argentina*. Revista digital *Sistema*, 13 enero 2012. <http://www.vnavarro.org/?p=6812#more-6812>
- Navarro V. (2012c) *¿Quién está dañando a España?*, *Publico*, 13 marzo 2012
<http://blogs.publico.es/dominiopublico/4914/%C2%BFquien-estadanando-a-espana/>
- Navarro V. (2012d) *¿Qué habría pasado en España?*, revista *Counterpunch*, 8 de Marzo de 2012
<http://www.vnavarro.org/?p=7079#more-7079> mar, 21 marzo 2012.
- Ramonet, I. (1998) “*La tasa Tobin*”, *Le Monde Diplomatique*
- Semo, E. (2012), Actuar ahora, pensar a largo plazo, *Rev. Proceso*, 22 enero, México.
- Sevilla, J. V. (2011), *El declive de la socialdemocracia*, RBA libros, Barcelona, España
- Toussaint E. (2010) Desde los años ochenta hasta la crisis actual, la gran transformación tanto en el Sur como en el Norte; ponencia presentada en el XII Encuentro Internacional de
- Economistas sobre Globalización y problemas del desarrollo. La Habana, marzo, 2010.
- ---- (2011), *Face à la dette du Nord, quelques pistes alternatives*, www.cadtm.org/ 19 enero 2011
- Taibo C. (2009), *En defensa del decrecimiento. Sobre capitalismo, crisis y barbarie*. Catarata, Madrid, España.
- ---- (2010), *Decrecimientos. Sobre lo que hay que cambiar en la vida cotidiana*. Catarata, Madrid, España.
- *El país*, 2 abril 2012a
- *El país*, 4 abril 2012b
- UNCTAD.- Unctadstat. <http://unctadstat.unctad.org/>

- INEbase. <http://unctadstat.unctad.org/>

Recibido 30/marzo/2012

Aceptado 18/abril/2012