

# ***METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS POLÍTICO: ÁRBOLES RELACIONALES Y MAPEO DE FUERZAS***

***Guillermina Baena Paz***

## **Resumen**

En este trabajo se demuestra cómo las técnicas deben ser sistematizadas y trabajadas con ciertos procedimientos detallados para extraer de ellas el mejor provecho posible. En algunos temas se requiere del refinamiento de técnicas utilizadas de manera empírica. Por ello, en la investigación se presentan dos diferentes metodologías para elaborar análisis político: los árboles relacionales y el mapeo de fuerzas políticas.

## **Abstract**

This paper demonstrates how techniques must be systematized and worked on with certain procedures in order to take the best advantage of them. Some subjects require the refinement of some techniques which are used in an empirical manner. Thus there are two different methodologies of research in political analysis: relational trees and political force mapping.

## **Introducción**

Hasta hace pocos años bastaba para el análisis político conocer algunos métodos generales como el comparativo, o técnicas como la de coyun-

tura; sin embargo, los problemas se han vuelto cada vez más complejos y más densos, requieren de un análisis político que sea capaz de darnos claridad en los problemas y plantear posibles soluciones.

La tendencia actual es integrar un conjunto de técnicas y relacionarlas para obtener mejores resultados. Así, las técnicas de análisis de coyuntura, ruptura, cosmovisión, por claves, por indicadores diversos, por categorías, por contenidos, mensajes o discursos, son factibles de ser interrelacionadas y combinadas para obtener la máxima claridad sobre algunos puntos.

De ahí que las técnicas deban ser sistematizadas y trabajadas con ciertos procedimientos detallados para extraer de ellas el mejor provecho posible. En algunos temas se requiere del refinamiento de algunas técnicas utilizadas de manera empírica. A continuación se presentan dos diferentes metodologías para elaborar análisis político: los árboles relacionales y el mapeo de fuerzas políticas.

Ambas han tenido su origen en aplicaciones de otras disciplinas como la sociología con sus genealogías y sociogramas, la psicología con sus geneogramas y la educación con sus mapas conceptuales. De ellas se han tomado algunos elementos para diseñar estas metodologías enfocadas al análisis político.

### **Árboles relacionales**

Los árboles relacionales presentan mayores elementos que los manejados por la técnica de redes.

*Noción:* Es una herramienta interpretativa, que mediante un formato representa un árbol que registra información sobre los miembros de una estructura de poder y sus relaciones.

La parte medular de la técnica es la descripción gráfica de cómo diferentes miembros de la estructura de poder están ligados entre sí.

Los **niveles** que se tomarían en cuenta en el diseño serían en ese mismo orden:

1. Trazado de la estructura de poder.
2. Registro de información sobre sus miembros.
3. Delineado de las relaciones entre ellas.

La **organización** del árbol estaría determinada en función de cierto orden:

1. Del problema actual al contexto mayor del problema.
2. De la estructura de poder inmediata a la más amplia.
3. De la situación actual a una cronología histórica.
4. De situaciones sencillas a complejas.

**Obtención de los datos:** publicaciones periódicas (principalmente los géneros de opinión como artículos, columnas, editoriales, ensayos y noticias), entrevistas directas, testimonios, bases de datos.

*Los objetivos del análisis son:*

1. Detectar estructura.
2. Entender relaciones y problemáticas aparentemente desconectadas entre sí.
3. Distinguir los miembros que forman parte de la estructura.
4. Descubrir la manera en que se relacionan.
5. Definir el lugar en la estructura y las relaciones entre los diferentes miembros.

*Las categorías del análisis pueden ser:*

1. Estructura del poder:
  - a) Composición
  - b) Características
  - c) Configuraciones inusuales
2. Tipos de relaciones:
  - a) Pautas de funcionamiento
  - b) Pautas vinculares

- c) Pautas estructurales repetidas
- d) Relaciones externas

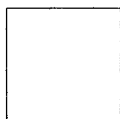
3. Problemáticas y funcionamiento de la estructura

- a) Efecto de sucesos relevantes
- b) Reacciones
- c) Contexto

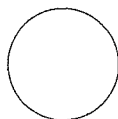
4. Equilibrio y desequilibrio

- a) Roles
- b) Estilo de funcionamiento
- c) Ajustes

**Símbolos** que se utilizan:



Hombre

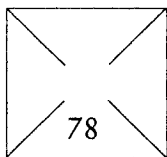


Mujer

Se pueden agregar:

Nacimiento (año)\*

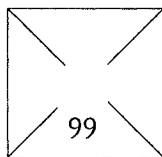
920



Indica que tiene  
78 años

Fallecimiento (año)\*;

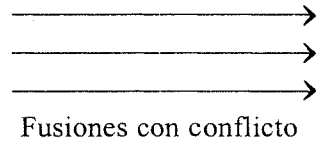
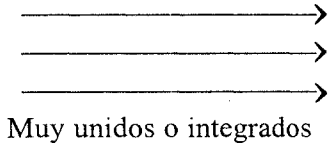
898:997



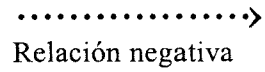
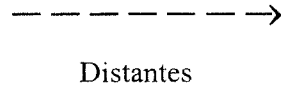
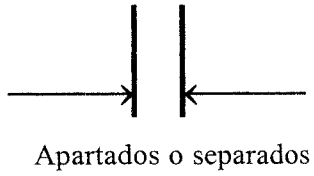
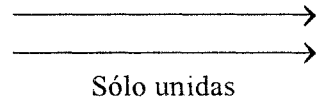
Indica que tenía  
99 años al fallecer

\* Son las tres últimas cifras del año. Si hay duda de alguna fecha, la precede una interrogación. Ejemplo: ? 898

## Institución u organización



Conflictos



### Formato Árboles Relacionales

(Puede ser horizontal para facilitar la lectura del esquema)

Nombre de la estructura analizada: \_\_\_\_\_ 1. Hipótesis posibles  
Fecha: \_\_\_\_\_ 2. Datos importantes  
Elaboró: \_\_\_\_\_ 3. Cronología

---

---

---

---

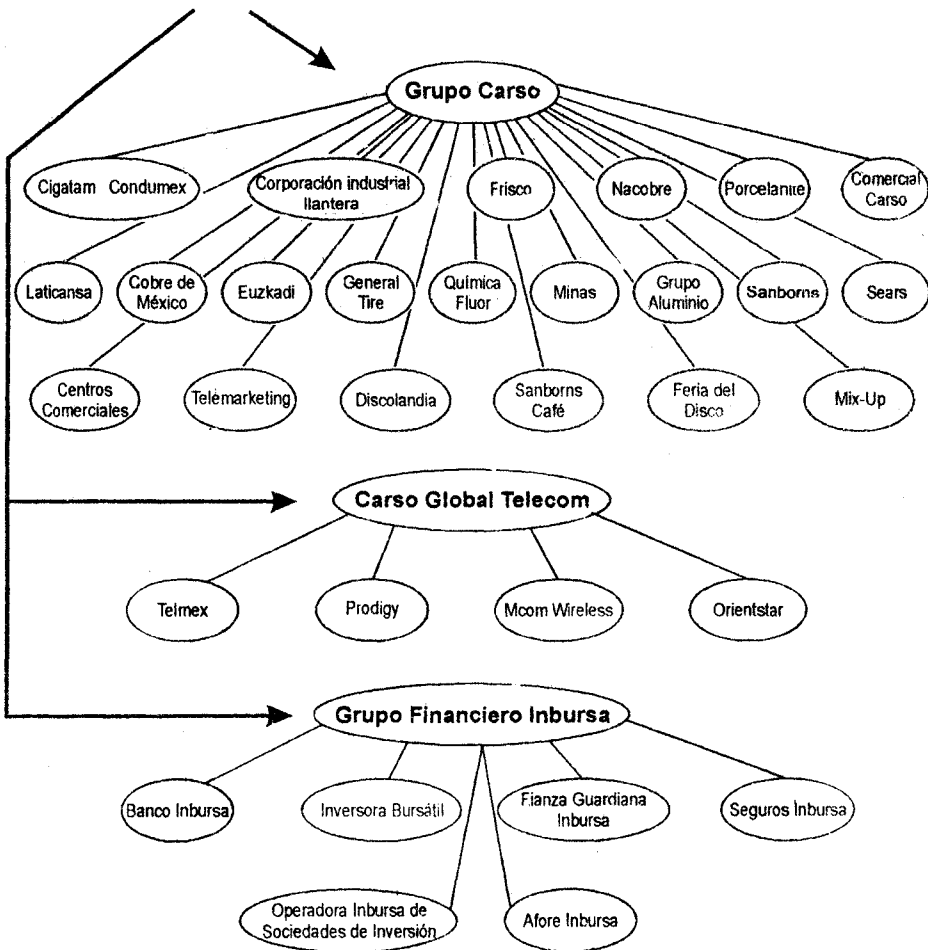
---

---

---

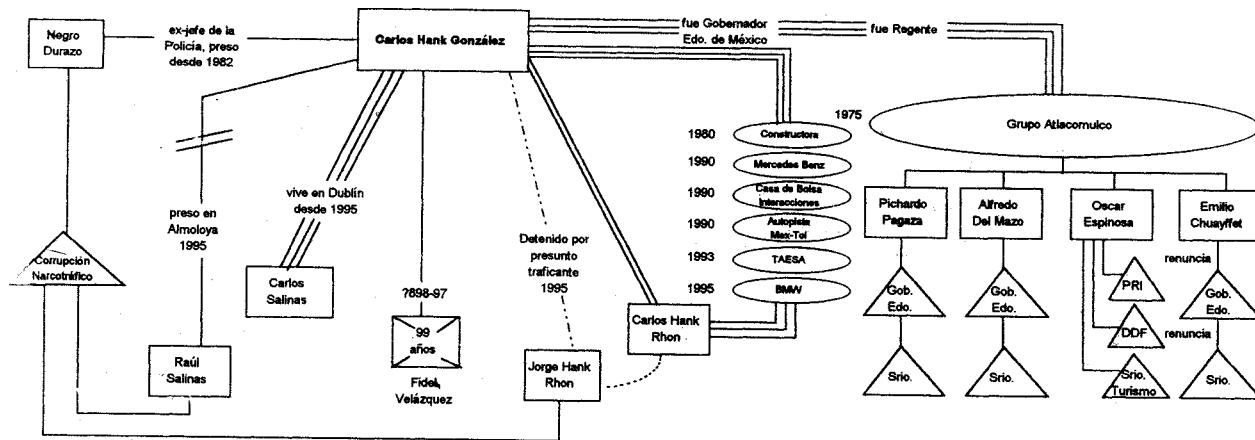
Dos ejemplos servirán para ilustrar esta metodología: uno muy sencillo de un solo individuo y otro sobre un grupo, un individuo y las empresas que están involucradas. El segundo ejemplo tiene algunos datos de memoria y otros exagerados en función del uso de los diversos símbolos, pero nótese cómo se destacan los diferentes aspectos, tanto el lado oscuro del personaje, que no se ve ni se abre públicamente, como el lado claro o público donde los demás y nosotros deseamos que se conozca.

### Árbol Relacional de Carlos Slim (empresas propias)



\*No aparecen las empresas en las cuales es accionista.

# Árbol Relacional de Carlos Hank González





## **Mapeo de fuerzas políticas**

### *Noción:*

Esquema de ideas, conceptos, personas significativas que ejercen diversas acciones sobre una situación determinada.

### *Objetivos:*

- Organizar la información
- Representarla con gráficas
- Visualizar ideas o conceptos y las relaciones jerárquicas entre ellos.

### *Procedimientos:*

- Identificar zonas donde se mueven las fuerzas.
- Distinguir el concepto económico, social y político de las zonas.
- Precisar los climas de opinión pública en su interior.
- Identificar las interrelaciones de unas fuerzas con otras y los diferentes caminos que llegan a ellas.

### *Obtención de los datos:*

Intereses de publicaciones periódicas y monitoreo de los medios electrónicos; entrevistas, fuentes diversas: reporteros de la fuente, medio en el que se desenvuelven las fuerzas, cabildo, detección de opinión de otras fuerzas.

### *Análisis:*

1. Detectar las fuerzas políticas.
2. Distinguir el tipo de relaciones que tienen entre sí.
3. Definir el grado de presión que pueden ejercer las fuerzas en 1o., 2o. y 3er. orden.

### *Categorías de análisis*

1. Movilidad de las fuerzas políticas

- a) Composición;
- b) Características;

- c) Número;
- d) Nivel de importancia.

- 2. Contrapesos y balanzas
  - a) Fuerzas de distinto orden;
  - b) Roles;
  - c) Integración entre sí.

- 3. Problemática
  - a) Contexto;
  - b) Posibilidades de acción o de inmovilización.

*Símbolos que se utilizan*

- 1. Óvalos para ideas, conceptos, grupos o personas.



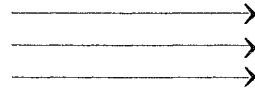
- 2. Ovalos más chicos, cerca del principal, que identifique fuerzas políticas de primer orden.



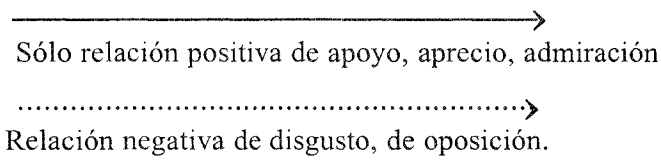
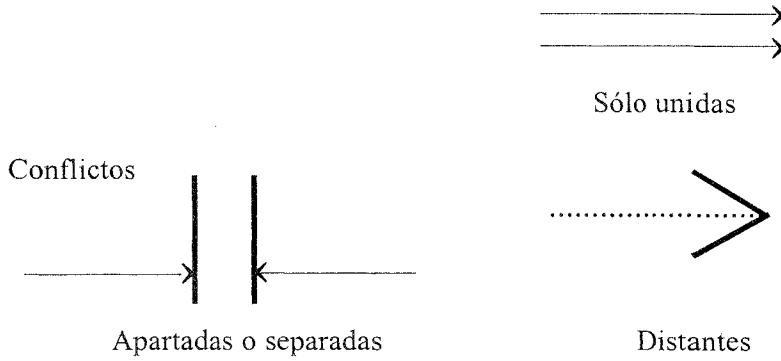
- 3. Unirlo a través de conectores:



Más unidas o integradas

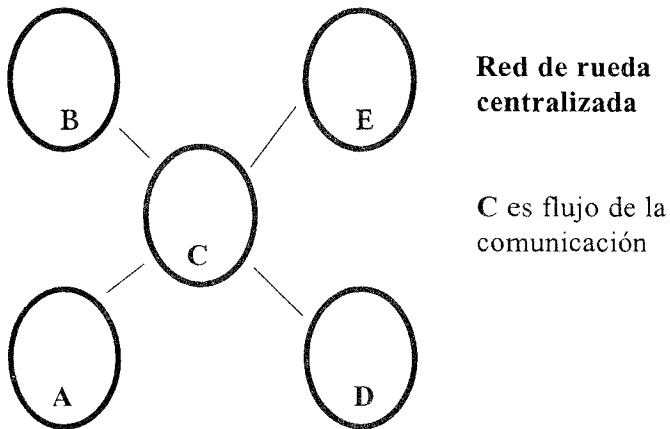


Fusiones con conflicto

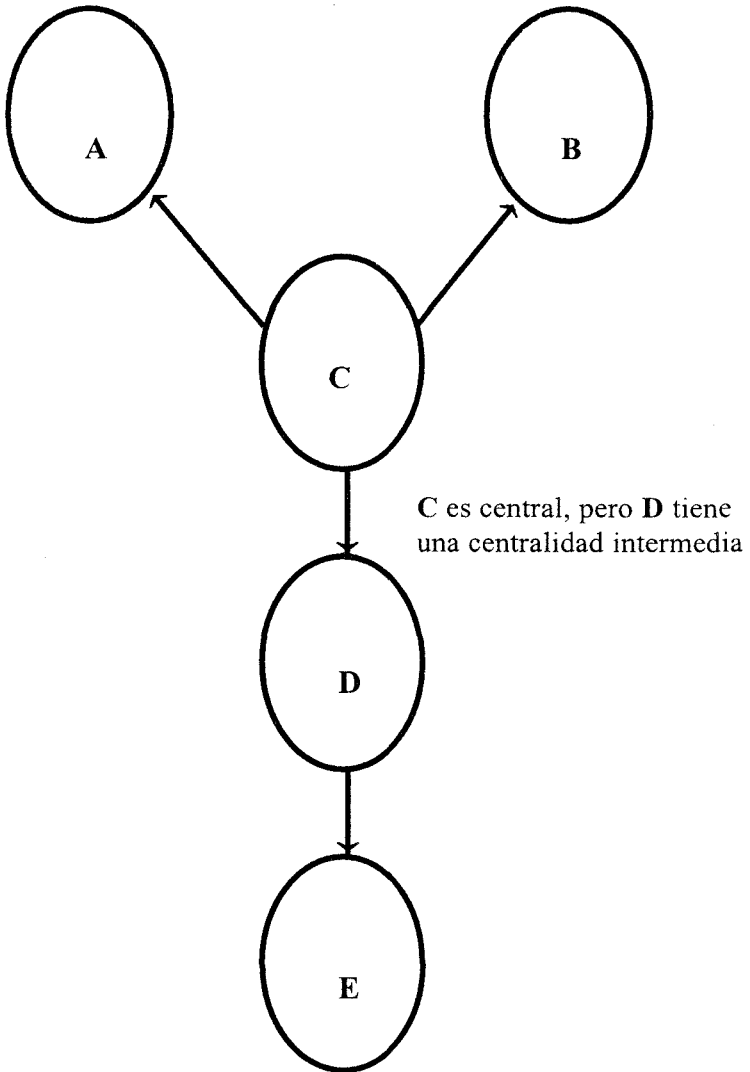


\* Las flechas indican direccionalidad de las fuerzas.

En el mapa se pueden distinguir las redes de comunicación de las diferentes fuerzas y la estructura de las mismas puede tomar también diferentes formas:

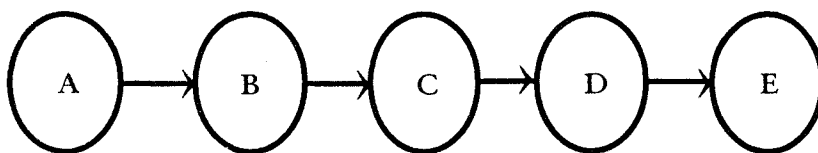
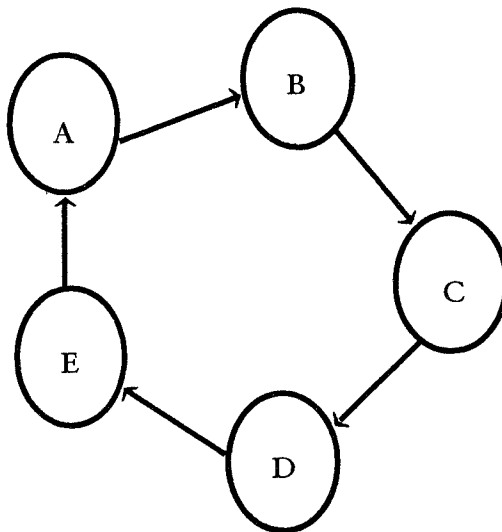


**Red de Y moderadamente centralizada**



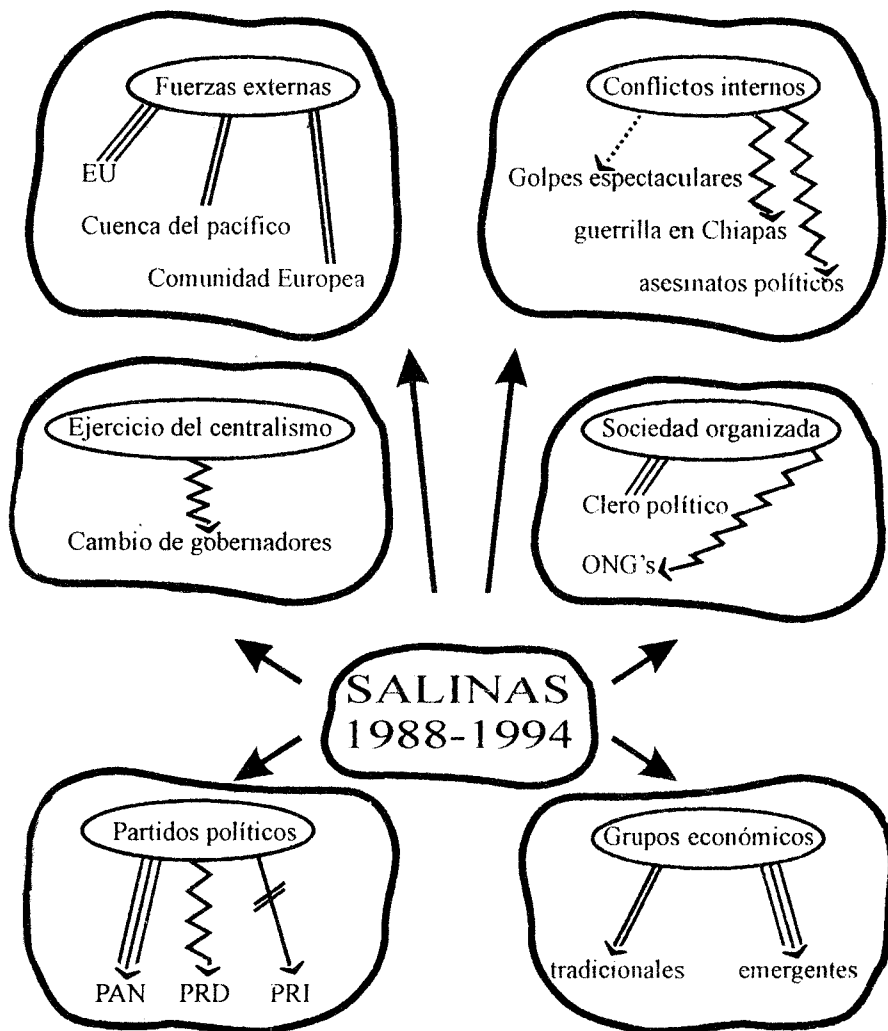
### Círculo y Cadena

Son menos eficientes: se requieren mayores mensajes para llegar a la solución:



En el ejemplo que sigue se aprecia una red tipo rueda centralizada por el poder de Salinas, quien mantenía sujetos todos los hilos; de igual manera era clara la unidireccionalidad de la relación, a diferencia de los árboles relacionales donde su vinculación no permite distinguir con claridad quiénes son los que influyen o si se influyen mutuamente debido al tipo de relación íntima que puede presentarse en algún momento.

### Mapeo Fuerzas políticas durante el salinismo



## Glosario

*Fuerzas políticas:* Se pueden identificar mediante los actores que ejecutan acciones con el fin de influir dentro y fuera de las estructuras de poder. Su condición es siempre dinámica, y se encuentran en constante movimiento.

*Fuerzas políticas de primero, segundo y tercer órdenes.* Son las dinámicas de diferentes actores que se acercan con diversos niveles de proximidad, interés y afectación de otro actor, suceso o problemática.

El analista decidirá en función del tema y del material encontrado cuáles fuerzas políticas son de primero, segundo y tercer orden, así como cuáles son más importantes en relación con otras.

## Tipos de fuerzas políticas

*Fuerzas externas:* particularmente de los bloques económicos Estados Unidos, Cuenca del Pacífico, Comunidad Europea; de megacorporaciones, financieras como Wall Street, Dow Jones, etcétera.

*Fuerzas armadas:* Ejército y Marina

*Fuerzas represivas:* como son los grupos terroristas, los grupos guerrilleros, los paramilitares, los grupos armados.

*Fuerzas públicas:* Policía Judicial, policía, vialidad, policía auxiliar, policía fiscal.

*Grupos de presión:* Fuerzas manejadas por grupos de interés. Ejercen una acción conjunta para incidir en la toma de decisiones. Se constituyen como un poder para hacer frente a otro poder de tal manera que se impida o favorezca una acción.

*Grupos de interés:* Sectores sociales como empresarios o industriales que en el momento de verse afectados buscarán influir sobre el poder sin aspirar a él.

*Medios de comunicación:* Ahí se dirimen controversias. Son constructores o destructores de imagen, manejan la opinión pública. Por sus características de posesión tienen intereses partidarios.

*Partidos políticos:* Siempre se encuentran en el escenario de la lucha por el poder.

*Sociedad:* La no organizada, pero factible de dividirse en áreas como rural, urbana, marginada, juvenil, senil, infantil, etcétera, en ciertos momentos históricos o coyunturales tiene una bandera que enarbolar o que es utilizada como tal por otros grupos. Mientras esto no sucede se encuentra en posición estática y una parte de ella (los estudiosos de opinión pública calculan que es el 15%) estará inmovilizada por apatía.

*Sociedad organizada* en diversos grupos, organizaciones no gubernamentales, asociaciones, clubes, etcétera. En cualquier momento puede convertirse en grupo de presión.

Como se puede apreciar, la metodología puede ser adoptada y adaptada para las necesidades particulares de algún tema en particular y puede aplicarse con distintos objetivos. Sin lugar a dudas, el análisis político encontrará un campo muy amplio tanto en el aspecto metodológico como en el profesional en los próximos años.

## **Fuentes**

Duverger, Maurice, *Métodos de las ciencias sociales*, Barcelona, Ariel, 1967, 593 pp.



- Gomezjara, Francisco, *Técnicas de desarrollo comunitario*, México, Ediciones Nueva Sociología, 1977, 374 pp.
- McGoldrick, Mónica y Gerson, Randy, *Genogramas en la evaluación familiar*, Buenos Aires, Editorial Gedisa, 1987, 195 pp.
- Mann, León, *Elementos de psicología social*, México, Limusa, 1976, 199 pp.
- Novak, Joseph D., “El proceso de aprendizaje y la efectividad de los métodos de enseñanza”, en *Perfiles Educativos*, núm.1, México, CISE-UNAM, julio-agosto-septiembre, 1978, pp. 10-31.
- Pichardo Paredes, Juan Josafat, “Organizadores de contenido. Los mapas conceptuales”, en *Revista Mexicana de Pedagogía*, México, 1996, pp. 3-9.
- Simonet, Renée y Jean Simonet, *La toma inteligente de apuntes*, México, Ediciones Deusto, 1992, 122 pp.
- Toesca Y., *La sociometría en la educación básica*, Madrid, Narcea 1974, 245 pp.